

مجلة محكمة متخصصة في الكتاب وقضاياه تصدر عن دار ثقيف للنشر والتأليف أسست عام ١٤٠٠ه / ١٩٨٠م

الربيعان -الجماديان ١٤٣٨هـ أبريل - مايو / يونيو - يوليو ٢٠٠٧م

العددان الخامس والسادس (عدد مزدوج)

المجلد الثامن والعشرون

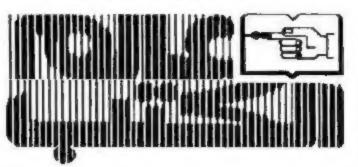
عددمزدوج



من محتويات العدد

- الدعوة إلى الإسلام للمستشرق توماس وولكر أرنولد
- العلاقات العامة في المكتبات الجامعية بالملكة العربية السعودية
- حفظ وأمن الوثائق: دراسة تطبيقية على مراكز
 حفظ الوثائق
- استدعاء الأسطورة في قصيدة "أبيس" لحمزة شحانة
 بين النَّصُّ المُوازِي والتَّلقي
- ❖ كتب الجرح والتعديل مصدرٍ من مصادر تاريخ الحياة الاجتماعية خلال القرون الأولى للهجرة
 - ♦ كافية المتنبي الأخيرة وإشارات تنبؤ بالرحيل





المؤسسان عبدالعزيز الرفاعي عبدالرحمن المعمر

الربیعان – الجمادیان ۱۶۲۸هـ أبریل – مایو / یونیو – یولیو ۲۰۰۲مر

شبكة كتب الشيعة

العددان الخامس والسادس [عدد مزدوج]

المجلد الثامن والعشرون

المحتويات

* الدراسات

سارية)	 الدعوة إلى الإسلام للمستشرق توماس وولكر أرنوك (دراسة تاريخية حف
ي ــــ ۱۱۱عــنه	حمود بن محمد النجيد
	- العلاقات العامة في المكتبات الجامعية بالملكة العربية السعودية
یل ــــ ه۵۵–۷۷	عبدالوهاب بن محمد أبا الذ
	- حفظ وأمن الوثائق : دراسة تطبيقية على مراكز حفظ الوثائق
هر۸۷۱-۸۹۱	خولة بنت محمد بن سعد الشور
ئي	- استدعاء الأسطورة في قصيدة "أبيس" لحمزة شحانة بين النَّصُّ المُوازِي والتُّه
مي ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	حافظ المغرر
القرون	- كتب الجرح والتعديل مصدر من مصادر تاريخ الحياة الاجتماعية خلال
	الأولى للهجرة (تاريخ يحيى بن معين وتاريخ الثقات للعجلي أنعوذجاً
ي ـــــ ٢١هـــــ ي	عبدالعزيز بن راشد السنيد
	* المراجعات
ان ــــ ۱۹ ۵۰-۲۳ ه	- كانية المتنبي الأخيرة وإشارات تنبؤ بالرحيل إبراهيم بن محمد البطث
	* الكشافات
4	- فهرس الأعلام الذين ترجم لهم عبدالغني العطري – رحمه الله – في كت
- 370-FA0	أيمن بن أحمد ثو الغا
ىپ ۷۸۰–۹۵۰	* دوريات صدرت دديثًا
7.1-097	* کتب صدرت ددیثاً

عالم الكتب

الثاشر

دار ثقيف للنشر والتأليف

الهيئة الاستشارية للتحرير

ابو عبدالرحمن ابن عقيل الظاهري عبدالعزيز بسن ناصر المانع عباس صالح طاشكندي عبدالستار عبدالحنق الحلوجي قاسم احسد السامرائي جاسر محمد ابو صفية

العنوان البريدي

🖂 ۲۹۷۹۹ الرياض ۲۹۷۹۹

£Y70£YY: T

ناسوخ : ٤٧٦٣٤٢٨

الموقع على الإنترنت info@alkutub.net البريد الإلكتروني

> ردميد: ١١٥٩ - ٢٥٨٠ الإيداع: ١٤- ٠٠٠٨

الدعوة إلى الإسلام للمستشرق توماس وولكر أرنولد

(سراسة تاريخية حضارية) قراءة نقدية

حمود بن محمد بن على النجيدي

قسم التاريخ والحضارة - كلية العلوم الاجتماعية - جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية - الرياض

الهقدمة:

قبل الكثير، وكتب الكثير عن الاستشراق والمستشرقين، ويبقى المهم - مهما كثر - وهو نقد دراساتهم عن الإسلام بميادينها المختلفة، وتصحيح أخطائهم ، وتقويم مفاهيمهم؛ تنزيهاً للإسلام من التشويه والتشكيك، وتبرئة له من التضليل والاتهام، والتحريف، ودفاعاً عن حقائقه وثوابته ومسلماته.

لقد اتبع كثير من المستشرقين في تفسيرهم لأحداث التاريخ الإسلامي ~ ومن ذلك تاريخ الدعوة الإسلامية وحركة انتشار الإسلام – مناهج وأساليب خاصة بظروفهم البيئية وخلفياتهم الثقافية، اعتماداً على مراجع غير أصيلة وغير إسلامية، مؤلفة منهم ولهم، لا على مصادر تاريخية أصيلة، وروايات موثوقة ووقائع ثابتة، لذا كانت النتيجة أن انتهوا إلى وضع فرضيات وتعميمات سموها نظريات، ووصفوها بالموضوعية والحيادية تارة، وبالحقائق العلمية تارة أخرى، جميعها تأثرت بتاريخ الفكر عندهم، وبمؤثراته الدينية والاستعمارية.

يقول المستشرق بارت: "ونحن في هذا نطبق على الإسلام وتاريخه، وعلى المؤلفات العربية التي نشتغل بها المعيار النقدي الذي نطبقه على تاريخ الفكر عندنا، وعلى المسادر المدونة لعالمنا نحن"(١).

إن مجمل تلك المناهج التي اتبعها المستشرقون في دراساتهم الإسلامية هي مناهج غربية نشأت في بيئات معينة، وواجهت ظروفاً خاصة، وقضايا محددة تختلف باختلاف المكان والزمان، وهي بهذه السمات لا تصلح أساساً لدراسة موضوعات أو أحداث أو قضايا ذات صلة بالشأن الإسلامي، ومن هنا كانت المتائج معايرة ومتناقضة وغير متطابقة، والسبب يسير جداً، وهو أن تلك الدراسات لم تأخذ بالاهتمام القيم الثابتة والمبادئ الشمولية التي تعالج الظواهر الإسلامية من جوانبها كافة.

إن غالبية المستشرقين عندما يبحثون في أحد ميادين الدراسات الإسلامية (عقيدة، أو دعوة، أو فكر، أو تاريخ)، فإنهم لا يعترفون بثوابت الدين، ولا بمبادئه وقيمه وتراثه وفكره، وبالتالي لا نتوقع منهم أن يأتوا بما يتوافق مع ذلك، ولا بما يدعم النظرة الإسلامية، أو ينتهي إلى نتائج سليمة تنسجم مع النزاهة والموضوعية والحيادية التي يدعونها.

وإذا أضننا بالاعتبار النوافع المؤثرة والأهداف المبيّّة لتطبيق ذلك المنهج على ما هو إسلامي، فإن النتيجة لابد أن تكون معروفة سلفاً ، ويهذا تنتكس القاعدة البحثية السليمة، ويصبح الهدف هو البحث عن الأدلة والإثباتات التي تؤيد نتيجة مقررة سلفاً وهدفاً محدداً من قبل، حتى لو استدعى الأصر حدوث تناقض وتخبط واضطراب، أو تحامل وتشكيك وتشويه متعمد.

ويتفق كثير من الباحثين المسلمين، ويؤيدهم عدد من المستشرقين، في أنه ليس بمقدور أي مستشرق مهما كان من السباع ثقافته، واعتدال دوافعه وحياده، ونزوعه الموضوعي؛ إلا أن يقدم – بتأثير تلك المناهج والأساليب والدوافع – الكثير من مظاهر سبوء الفهم، والأخطاء والمزالق التي تتعارض بل وتتناقض مع بداهات ومسلمات وثوابت، واعتقاد القدرة على إخضاع كل ظاهرة تاريخية أو بشرية لقولات التحليل العقلي الضالص، حتى ولو كانت غيبية ترتفع عن التعليل والتحليل، ونزعة افتراضية تثبت بصيغ الجزم والتأكيد كل ما هو مشكوك بوقوعه، وإسقاط التأثيرات المعاصرة، والرؤى الوضعية والخلفية الثقافية على الثوابت والقيم الإسلامية، ومعاملتها كما لو كانت عقلاً مادياً للتجارب والافتراضات.

إن السير توماس أرنواد مؤلف كتاب: (الدعوة إلى الإسلام) الذي أتناول بالنقد ثلاثة أبواب منه في هذه الدراسة، ليعد أحد المستشرقين الذين ينطبق عليهم ما ذكر أنفاً. وليست الغاية من هذه الدراسة أن أتحامل على فئة أو شخص، شأهداف البحث العلمي لا تغيب عن قطئة القارئ، ولكن الغاية التي أردتها من هذه الدراسة لا تتجاوز تلك الأهداف، وفي مقدمتها التصحيح لبعض الأخطاء التاريخية التي وقع فيها المؤلف وتصويبها بما يتفق مع الحقيقة التاريخية، وإعادة قراءة نقدية موضوعية لكتابه الذي حوى خليطاً من المعلومات الصحيحة، والأخطاء المنهجية والعلمية، وتضمُّن أفكاراً وأراء لا تتفق والواقع التاريخي لحركة انتشار الإسلام، ولا تنسجم مع حقائقه وتطوراته، ولكي لا تمر المعطيات المنصرفة لهذا المستشرق، وأخطاؤه التي تضمنها كتابه بون تسليط الضوء عليها، ولفت الانتباه إلى انتشارها في أوساط المثقفين المسلمين، وخصوصناً الدارسين والباحثين المختصين النين

قلنوا المستشرقين في أرائهم وتفسيراتهم، وامتدحوا مؤلفاتهم، ودافعوا عنها، وعملوا على نشرها، والدعاية لها دون نقد أو تقويم. وأرى أن كشفها يرقى إلى درجة المسؤولية، المسؤولية الطمية والمسؤولية الأخلاقية أيضاً، وذلك بالنسبة لكل مشتغل بدراسة التاريخ والحضارة.

ولقد كان اختياري هذا الكتاب نظراً لأهمية موضوعه من جهة، ولانتشاره والاهتمام به بين الباحثين والمختصين من جهة ثانية، ونظراً لما حواه من انحرافات ومغالطات في حق تاريخنا الإسالامي وانتشار الإسالام، والتي اختفت وراء ما ناله الكتاب ومؤلفه من إطراء ومديح غير مسبوقين، وهو ما استدعى ضرورة الكشف عنها، والرد عليها، وإثبات بطلانها.

وما أرجوه أن يكون بحثي هذا فاتحة لدراسة أخرى أتناول فيها ما تبقى من أبواب الكتاب، كما أرجو أن يكون جهداً متواضعاً يضاف إلى جهود المخلصين من أبناء الأمة في تصحيح أخطاء المستشرقين الكثيرة بحق الإسلام، وإعادة تقويمها اعتماداً على المصادر الأصلية، ووفق المنهج التاريخي القائم على الموضوعية.

قال تعالى: ﴿ يَا أَيُهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قُواْمِينَ لِلّهِ شُهَداء بِالْقِسْط وَلا يَجْرِمَنَكُمْ شَنَآنُ قُوم عَلَىٰ أَلاَ تَعْدلُوا اعْدلُوا هُو اَقْرَبُ لِلتَقْوَىٰ وَاتَقُوا اللّهَ إِنَّ اللّهَ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ ﴾ (المائدة: الآية ٨).

والله أسال أن يوفق الجميع لما فيه خير الإسلام وصالح المسلمين،،،

التعريف بالكتاب:

يعد مؤلَّف المستشرق الإنجليزي توماس وولكر أرتولد (٢) Sir Thomas W. Arnold (الذي يحمل عنوان The Preaching of Islam (الدعوة إلى الإسلام)(٢)، من أكثر الكتب في موضوعه انتشاراً بين الدارسين، وذلك لأنه

1/3

عالج موضوع انتشار الإسلام منذ ظهوره حتى أوائل القرن الرابع عشر من التقويم الهجري (أواخر القرن التاسع عشر من التقويم الميلادي)، وذلك على جبهة عريضة شملت أسيا وأفريقيا، وأيضاً مناطق أوربية.

ومما ساعد أيضاً على انتشاره بين الدارسين، وخصوصاً المسلمين منهم؛ أن أغلب الباحثين المسلمين يرون المؤلف من أكثر المستشرقين عدالة وإنصافاً، وبالتالي يطلقون الحكم نفسه على كتابه، فكان تبعاً لذلك مرجعاً رئيساً للكثير من الدراسات والبحوث التي تحدثت عن الدعوة الإسلامية وانتشارها في مناطق العالم الإسلامي وأقاليمه كافة.

كانت نواة تأليف الكتاب مقالة للمؤلف عن الإسلام كتبها عندما كان طالباً في جامعة كمبردج بين عامي ١٨٨٨-١٨٨٨م، شارك فيها بمسابقة ثقافية لم يفز فيها⁽³⁾، وبعد ثماني سنوات، وتحديداً في سنة ١٨٩٦م (١٣١٤هـ) أظهر أرنوك كتابه مستفيداً من عمله باحثاً في كلية عليكرة⁽⁶⁾ الإنجليزية في الهند⁽¹⁾.

بعد سنة عشر عاماً، أي في عام ١٩١٢م (١٣٣١هـ) ظهر الكتاب في طبعة ثانية، وفيها يذكر المؤلف (٢) أنه بذل جهداً في مراجعة الكتاب، اعتماداً على ما توفر له من معلومات جديدة، ثم ظهرت للكتاب طبعة ثالثة في سنة ١٩٣٥م (١٣٥٤هـ)، وهي الطبعة التي نقلت إلى اللغة العربية.

وقد صدرت للكتاب في نسخته العربية ثالاث طبعات، كانت الأولى سنة ١٩٤٧م (١٣٦٧هـ)، والثانية في سنة ١٩٥٧م (١٩٧٧هـ)، والثالث في سنة ١٩٥٠م (١٩٧٧هـ)، والثالث في سنة ١٩٥٠م (١٣٩٠م)، وهي التي اعتمدت عليها في دراستي هذه ، والكتاب كما هو معروف للكثيرين يضم ثلاثة عشر باباً، يغلب عليها التقسيم الجغرافي للأقاليم التي انتشر فيها الإسلام عدا الأبواب: الأول والثاني والثامن والثالث عشر، حيث خصيص الباب الأول لحديث موجز عن الدين

الإسلامي ورسالته، وعن فلسفة الدعوة إلى الإسلام مقارنة بالدعوة إلى النصرانية.

وفي الباب الثاني تحدث عن حياة الرسول ﷺ وانتشار الإسلام في مكة والمدينة، وعن عالمية الإسلام، وجهود الرسول ﷺ في نشر الإسلام في ربوع شبه الجزيرة العربية.

أما الباب الثامن فقد خصصه أرنولد للحديث عن إسلام شعوب التتار، ولعل سبب ذلك عائد إلى عدم وجود إطار جغرافي واضح عاش فيه التتار يُعرفون به أو ينتسبون إليه.

أما الباب الثالث عشر فقد جعله خاتمة للكتاب، تحدث فيها عن الدعاة المسلمين، ومقارناً بينهم وبين الدعاة إلى النصرانية، وأساليب الدعاة المسلمين وعوامل نجاحهم.

أما الأبواب الأخرى للكتاب فكانت على النحو التالي: الباب الثالث: انتشار الإسالام بين الشاهوب المسيحية في أسيا الغربية،

الياب الرابع: انتشار الإسلام بين مسيحيي أفريقية.
الباب المنامس: انتشار الإسلام بين مسيحيي إسبانيا.
الباب السادس: انتشار الإسلام بين شعوب أوربا
المسيحية في عهد الأتراك،

الباب السابع: انتشار الإسلام في فارس وأواسط آسيا.
الباب التاسع: انتشار الإسلام في الهند،
الباب العاشر: انتشار الإسلام في الصين.
الباب الحادي عشر: انتشار الإسلام في أفريقية.
الباب الثاني عشر: انتشار الإسلام في أرخبيل الملايو.
وإضافة إلى ذلك ضم الكتاب ثلاثة ملاحق ، وقائمة

وقد أضاف مترجمو الكتاب داخل كل باب من هذه الأبواب عنوانات فرعية لكل موضوع من الموضوعات التي

يتحدث عنها الباب. والملحوظ على هذه العنوانات أن بعضها - من وجهة نظري - لم يكن سليماً في لفظه ومعناه، ويعضها لم يكن دقيقاً ودالاً بوضوح على الفكرة التي أرادها المؤلف.

كذلك أضاف المترجمون إلى حواشي الكتاب سبعة وثلاثين تعليقاً، معظمها المتعريف ببعض المواقع التي ورد ذكرها في المتن، أو إحالات على عدد من الكتب والمؤلفات التي تناولت الموضوعات التي يتحدث عنها المؤلف، وكذلك أضافوا فهرساً عاماً للأعلام والأماكن والأسماء والمصطلحات الواردة في الكتاب،

دوافع تأليف الكتاب:

وإذا ما انتقلت في حديثي إلى نوافع المؤلف في تأليف الكتاب، فإنه لا يغيب عن الجال الظروف التي عاشها المؤلف وألف في أثنائها كتابه.. تلك الغلروف التي ارتبطت ارتباطاً وثيقاً بالدوافع التي أدت إلى انتقاله إلى الهند حيث بدأ حياته العلمية هناك تحت مظلة الاستعمار الإنجليزي – الذي كان يبسط نفوذه على معظم أنحاء البلاد الإسلامية، ومنها شبه القارة الهندية – إضافة إلى ما تقده من أعمال إدارية كان الهدف منها خدمة مصالح بلاده الاستعمارية.

ويناءً على ذلك الواقع فإني لا أذهب بعيداً في القول إن الهدف الرئيس من تأليف الكتباب هو خدمة مصبالح بلاده الاستعمارية، ومعروف أن هذا الهدف (خدمة المصبالح الاستعمارية) كان من أهم الدوافع التي أدت إلى ظهور الاستشراق (orientalism) ؛ ليكون إحدى الأدوات المهمة التي تسباعد على التمكين لذلك الاستعمار، وذلك بالكشف عن أدق التفصييلات ذات الصلة بالمجتمعات المستعمرة، وتحديداً المجتمعات الإسلامية بشؤونها الدينية والاجتماعية والفكرية والاقتصادية وغيرها كافة . والهدف

من ذلك معرفة مواطن القوة والضعف واستخلالها، وإضعاف روح المقاومة لدى المسلمين، ويث الوهن في نفوسهم، والتشكيك في دينهم وحضارتهم وتراثهم،

ولا أريد أن أسترسل في هذه الجزئية التي كتب
عنها عدد من الباحثين والدارسين في الشان
الاستشراقي (^)، ولعل في إحالة القارئ الكريم إلى النتاج
العلمي لتوماس أرنولد ما يدل على ذلك، وبالذات كتابه:
(الخلافة الإسلامية) التي كانت أحد اهتمامات الاستعمار
الإنجليزي في مواجهة المجتمعات الإسلامية من ناحية،
ومن ناحية أخرى دلالته على مدى ارتباط المؤلف الوثيق
بهذا الاستعمار، والذي كانت نتيجته حصوله على وسام
الإمبراطورية اعترافاً بخدماته وتقديراً لجهوده (()).

حسنات الكتاب:

تقتضي الموضوعية العلمية الإشارة إلى ما أراه -من وجهة نظري - إيجابيات تسجل للمؤلف:

وتطالعنا أولى هذه الحسسنات عند النظر في موضوع الكتاب، فهو من الموضوعات الصعبة والمتشابكة، التي تحتاج إلى جهد شاق وصبير ودأب في تتبع تفصيلاتها وتطوراتها، وجُمَّع المؤلف لجوانب هذا الموضوع بالرغم من اتساعه الجغرافي وامتداده الزمني يحسب له،

وأضيف إلى هذه الإيجابية إيجابية أخرى وهي أنه المؤلّف الوحيد -على حد علمي- الذي ألف في موضوعه، واتسم بتلك الشمولية وذلك الامتداد،

قدم المؤلف عبر كتابه الكثير من المفاتيح الأولية الكثير من الموضوعات ذات الصلة بالدين الإسلامي عقيدة وشريعة ومذاهب وفرقا وأعلاماً، وغير ذلك مما تضمنه الكتاب، ويعد هذا التقديم مساهمة جيدة من المؤلف للباحثين المهتمين بالموضوع، وأمثالهم من المعنيين يتيح لهم دراسة متعمقة لنطقة بذاتها، أو لحقبة بعينها،

يعترف المؤلف في كتابه بعالمية الدين الإسلامي. وبعد أن يتحدث عن هذه الخاصية، يستشهد على ذلك بعدد من الآيات الكريمة، بلغ مجموعها أربعاً وعشرين آية، إضافة إلى إشارته إلى كتب الرسول ﷺ إلى الملوك المعاصرين له.

وزاد السير توماس أرنواد على هذا الاعتراف أن أنكر على عدد من المستشرقين عدم اعترافهم بهذه الخاصية وإنكارهم لها(١٠).

ومما يحسب المؤلف أيضاً إقراره بأن الإسلام مجموعة من النظم الدينية والسياسية والاجتماعية والاقتصادية، وأنه شامل شؤون الحياة كافة (١١).

ومن الحسنات التي تحمد لهذا المستشرق اعترافه بسماحة الإضلام، وإيمان أتباعه بوهدانية الله، مقارناً ذلك بمساوئ عقيدة التتليث عند النصارى، وما أدت إليه من فسساد كنسي انتهى بالمكانة الروحية للكنيسة إلى الحضيض ويتعاليمها إلى اليأس والتعرد والإنكار، وبأتباعها إلى الاضطهاد والتنازع والشقاق(١٢).

وأخيراً، ومما يحسب المؤلف ويذكر له في ثناء خاص دراسته عن الدعاة المسلمين (١٣) ومقارنته بينهم وبين دعاة النصرانية، تلك الدراسة الجديرة بالإشارة، التي تضمنت بكل وضوح سماحة الإسلام ويساطة العقيدة الإسلامية، وإقراره بأن القرآن الكريم لم يطرأ عليه تغيير أو تبديل، وأجمل ما ذكره عن الإسلام قد نقله عن المستشرق الفرنسي إدوارد مونتيه، ومن ذلك قوله:

وقد جهر القرآن دائماً بمبدأ الوحدانية، في عظمة وجلال وصفاء لا يعتريه التحول، ومن العسير أن نجد في غير الإسلام ما يفوق هذه المزايا، وإن هذا الإخلاص كمبدأ الدين الأساسي، والبساطة الجوهرية في الصورة التي يصاغ فيها هذا الدين، والدليل الذي كسبه هذا الدين من القتناع الدعاة الذين يقومون بنشره اقتناعاً يلتهب حماسة

وغيرة، إن هذا كله يكون الأسباب الكثيرة التي تفسر لنا نجاح جهود الدعاة المسلمين، وكان من المتوقع لعقيدة محددة كل التحديد، خالية كل الخلو من جميع التعقيدات القلسفية، ثم هي تبعاً لذلك في متناول إدراك الشخص العادي، أن تمتلك، وإنها لتمتلك فعلاً، قوة عجيبة لاكتساب طريقها إلى ضمائر الناس (١٤٠)،

السلسات:

وإذا ما انتقلت إلى السلبيات التي هي موضوع هذا البحث، فلعلي أكتفي في هذا الموضع بذكر ما أراه عاماً وأساسياً منها، جاعلاً التفصيلات إلى الجزئية التالية من البحث.

فعن تلك السلبيات التي تنصب على الجانب التاريخي، فإني أراها تبرز في جوانب منهجية وعلمية ويمكن حصرها إجمالاً في الآتي:

أولاً: اعتماد المستشرق على مصادر غربية وأراء استشراقية في قضايا تمس التشريع الإسلامي، وأيضاً التاريخ الإسلامي، وذلك مع توافر المصادر الأصيلة التي ألفها العلماء والفقهاء والمؤرخون المسلمون، وقو حاول الباحث إحصاء الصفحات التي يبدر فيها هذا التجاوز العلمي والمنهجي الشمل القسم الأكبر من صفحات الكتاب، بل والقسم الأكبر من حواشيه في معظم الصفحات.

ثانياً: وإلى جانب هذه السلبية توجد سلبية أخرى لا تقل
خطورة عن السلبية السابقة، وأعني بها تجاهل
المستشرق للتوثيق العلمي الدقيق، أو بالأحرى
عجزه عن التوثيق في كثير من القضايا والأحكام،
أو الاستنتاجات التي أوردها، أو توصل إليها،
وفي هذا الإطار أيضاً يؤخذ على الستشرق أنه
غالباً ما يجنح في استقاء معلوماته إلى مصادر
كان الأحرى به عدم الاعتماد عليها.

ثالثاً: والسلبية الأساسية الثالثة تتمثل في عمومية الآراء والأحكام التي تبناها، وقد ارتبط بهذه العمومية استخدامه غير الدقيق للكلمات والعبارات.

رابعاً: أما السلبية الرابعة فتتمثّل في الافتقار إلى الدقة
في المعلومات، وقد يكون هذا الافتقار غير
مقصود، كما أنه قد يكون متعمداً، مما يعني
افتقار الكتاب لأحد العناصر المنهجية الأساسية،
وهو ما يثير قدراً كبيراً من الشك في موضوعية
المؤلف وأمانته العلمية.

خامساً: والسلبية الخامسة التي أراها في المؤلف والكتاب معاً هي اعتماد مؤلفه بصفة أساسية على ما كتبه المستشرقون السابقون، ولا مبالغة في القول: إن مسعظم المادة العلمية التي حواها الكتاب قد استقاها المؤلف من كتابات المستشرقين السابقين له، حتى الأراء التي انتهى إليها كان معظمها من استشرقين، وليس من المبالغة أيضاً القول إن ما أسبقوه من المستشرقين، وليس من المبالغة أيضاً القول إن ما أتى به أرنولد لا يعدو أن يكون تكراراً لما أتى به سابقوه من المستشرقين.

سادساً: وأخر السلبيات التي أراها في الكتاب ومؤلفه فهي عدم وضوح الرؤية لدى المؤلف في الكثير من القضايا التي عرضها في كتابه، التي يصل في بعضها إلى عدم تبين رأي المؤلف من رأي المرجع الذي اعتمده لتوثيق معلوماته، كما أن بعضها يصل إلى درجة التشكيك في قضايا تعد في تاريخنا الإسلامي من الثوابت والمسلمات، وأم يشفع لأرنواد في معالجته لعدم وضوح الرؤية والتشكيك غزارة المعلومات واختلاط صحيحها مع سقيمها فيما يعرض له من قضايا وموضوعات.

الهلموظات:

قيل أن أشرع في سرد هذه الملحوظات ينبغي أن أشير إلى أمور: أولها: أن الهدف الأساس لهذه الدراسة هو التركيز على المنخذ التي يراها الباحث في إطار المعلومات التاريخية، وهذا لا يستدعي بالضرورة الإشارة إلى السلبيات ذات الصلة بالجوانب العقدية أو الشرعية ونحوهما، مما حواها ألكتاب مما لا يقع ضمن دائرة اختصاص الباحث،

وأمر آخر: هو أن هذه الملحوظات لا تشمل أبواب الكتاب كافة، فأبواب الكتاب متعددة؛ وصفحاته كثيرة، معا يستدعي جهداً أكبر ووقتاً أطول ودراسة أشمل، أذا أضطررت إلى دراسة الأبواب الثلاثة الأولى لتكون نموذجاً للنقد التاريخي الذي تهدف إليه هذه الدراسة من جهة، ولما تتضمنه هذه الأبواب من توضيع لمنهجية المؤلف من جهة ثانية، ولما تصويه من عرض لأرائه وأفكاره الرئيسة في موضوع الكتاب من جهة ثالثة.

أما الأمر الثالث والأخير فهو صعوبة تقسيم الملحوظات؛ إذ حاولت تقسيمها إلى منهجية أو علمية أو موضوعية تبعاً لطبيعتها، وقد وجدت ذلك صعباً للغاية؛ وذلك نظراً للتداخل الشديد بين السمات المرتبطة بالقسم الأكبر من هذه الملحوظات، لذا آثرت أن أقدمها مرتبة حسب صفحات ورودها في الكتاب. هذا وقد قيدت نفسي بخطة أسير عليها لكل ملحوظة، بحيث أقدم نص المستشرق، ثم أثني بالمناقشة التي حرصت أن تكون علمية منهجية، وذلك بالاستعانة بالمصادر المناسبة كلما شعرت أن ذلك يذكى الجانب الذي أتحدث عنه.

١ - أتوقف في الباب الأول وتحت عنوان (تمهيد)
 في الصفحة الخامسة والعشرين عند نص المؤلف: "وجعلهم - يقصد المسلمين - ينشدون لدينهم بحق مكاناً بين ما نسميه أديان الرسالة".

ومن خلاله يتضبع جهل أرنواد بطبيعة العلاقة بين الفرد المسلم والدين الإسلامي، أو لمزه ورغبته في الحط من الإسلام.

إن المسلمين عندما حملوا لواء الدعوة ومسؤولية نشر الإسلام - قديماً وحديثاً - لم يكونوا يبحثون عن مكان لدينهم بين الأديان المنتشرة؛ بل كانوا يسعون إلى أن تكون كلمة الله هي العليا، وأن يحل دينه بديلاً عن الأديان الأخرى امتثالاً لأمر الله سبحانه وتعالى، وإتباعا لنهج رسوله محمد من الله .

٢ - في الصفحة الخامسة والعشرين نفسها ذكر
 المستشرق أن عدد المسلمين في العالم في الوقت الحاضر أي العقد الأخير من القرن التاسع عشر الميلادي (العقد الثاني من القرن الرابع عشر المهجري) - كان في حدود مئتي مليون.

وهذا الرقم دون الحقيقة بكثير، إذ إن عبد المسلمين في الزمن المذكور يزيد على أربع مئة مليون، وذلك اعتماداً على دراسة تشير إلى أن عدد المسلمين في عام ١٤٠٠هـ (١٩٨٠م) كان ثماني مئة وثلاثين مليوناً(١٥٠) أي بعد أقل من قرن من الزمن الذي حدده المؤلف، وعلى اعتبار تفساعف عدد المسلمين خلال تلك الفترة، فيكون الرقم الأقرب إلى الواقع هو أربع مئة مليون.

ومما يدعو إلى عدم قبول الرقم الذي جاء به المستشرق أنه لم يوثق المعلومة التي أوردها، وهو بهذا يكون قد وقع في خطأين في وقت واحد: خطأ علمي، وأخر منهجي، وهذا على فرض توافر حسن النية لديه، فإذا كان سوء النية متوفراً فإنها تضيف إلى التجاوزين السابقين تجاوزاً أخر، يتمثل في الافتقار إلى الحيدة والموضوعية.

٣ – رفي الصنفحة نفسها والصنفحة التالية لها (٢٥–٢٦) يقول أرنواد: "فلما امتلأوا – يقصند العرب – من أثار هذه الحياة القومية الجديدة، ومن هذه الحماسة ... تدفقوا في أنحاء ثلاث يفتحون البلاد ويخضعون العباد".

والنقد هنا موجه إلى استخدامه لفظ القومية التي وصف بها حياة المعلمين، وأيضاً عبارة (ويخضعون المباد)، فالعرب هم العرب، والذي اكتسبوه لم يكن شيئاً قومياً، ولكنه أمر يتصل بالعقيدة وهو الإسلام، القوة التي انطلقت بالسلمين، وجعلتهم ينتصرون هذا وهذاك، وأو أن المستشرق أرنواد قد استقرأ الأحداث جيداً لأدرك مثلاً أن عمر بن الخطاب رفي بعد الإسلام هو نفسه عمر قبل الإسلام، أحد رجالات العرب في مكة، ولكن الذي تغير هو المعتقد الديني. فقد كان وثنياً، ثم اعتنق دين التوحيد، ويفضل هذا التحول تفجرت طاقاته التي جعلت منه واحدأ من أبرز رجالات عصره، وما قيل عن عمر بن الخطاب يقال نظيره عن آخرين أمثال عمرو بن العاص، وهالد بن الوليد، وعكرمة بن أبي جهل رضي الله عنهم، مما يؤكد أن نقطة التمول الأساسية بالنسبة لكل منهم كانت العقيدة، وليس القومية التي يدعيها أرنولد، ويحاول من خلالها أن يغض من قيمة الإسلام في إحداث التحولات الجوهرية.

وعبارة (يخضعون العباد) ترحي بأن حركة الفتح الإسلامي ليست سوى إحدى الحركات الاستعمارية التي استهدفت إخضاع العباد، وأو كلف أرنواد نفسه لوجد الكثير من النصوص والتطبيقات التي تؤكد أن حركة الفتح لم تكن تستهدف إخضاع العباد، بل تحريرهم معن استعبدوهم، ووقفوا في طريق هدايتهم وإيصال دعوة الحق لهم.

لا الستضرق الفاظاً تضطرك إلى التوقف عندها مستخدم المستشرق الفاظاً تضطرك إلى التوقف عندها مستغرباً هذا الاستخدام، ومتسائلاً عن دواعيه، إضافة إلى أخطاء تاريخية فادحة، يقول أرنولد: "ومع أن هذه الإمبراطورية العظمى - يقصد الخلافة الإسلامية - قد تصدعت أركانها فيما بعد، وتضعضعت قوة الإسلام السياسية... وعندما خريت جموع المغول بغداد (١٢٥٨م)، وأغرقوا في الدماء

مجد الدولة العباسية الذاوي، وطرد فرديناند ملك أيون وقشتالة المسلمين من قرطبة (١٢٣٦م)، ودفعت غرناطة أخر معاقل الإسلام في إسبانيا الجزية للملك للسيحى".

لأول وهلة يتبادر إلى الذهن أن قائل هذه الألفاظ شخص كاره للإسلام، إن لم يكن حاقداً عليه، وهذه العناية في اختيار الألفاظ إنما هي من قبيل التشفي والارتياح لما أصاب المسلمين من انتكاسات في أكثر من مكان.

وإذا تجاوزت الألفاظ إلى الأخطاء التاريخية فإنه
يطالعنا استخدام المستشرق للفظ الإمبراطورية للدلالة على
الخلافة، وهذا إضافة إلى كونه مخالفاً للواقع التاريخي،
فإنه مخالف للواقع التنظيمي الذي كانت عليه حال الخلافة
الإسلامية من جهة، ومنصب الخلافة من جهة ثانية.

إن لفظ إمبراطورية يقتضي أن يكون رأس الدولة إمبراطوراً، وهذا لم يحدث -كما هو معروف - في تاريخ الخلافة الإسلامية، وأضيف إلى هذا أيضاً الاختلافات في المفهوم بين لفظ إمبراطور ولفظ خليفة، وكذلك الاختلافات بينهما في الاختصاصات والسلطات الدينية والدنيوية،

ولا أرى عذراً للمستشرق أرنواد في ارتكاب هذا الخطأ، خصوصاً أنه قد فحلً الحديث عنه في كتابه (الخلافة) المطبوع في أكسفورد عام ١٩٢٤م، أي قبل ظهور الطبعة الثانية من كتابه الدعوة إلى الإسلام.

٥ – في الصفحة السادسة والعشرين من الجزئية نفسها يقول أرنولد: "فهناك حالتان تاريخيتان كبريان وطئ فيهما الكفار من المتبريرين بأقدامهم أعناق أتباع الرسول، أولئك هم الأتراك السلاجقة في القرن الحادي عشر، والمغول في القرن الثالث عشر"؟!.

فيفي النصف الأول من هذا النص، لم يكن هناك حاجة للألفاظ التي استخدمها المستشرق، واستخدامه لها إنما يدل على حقده الشديد على الإسلام والمسلمين، إذ

المطلوب من الباحث الموضوعي أن يترفع عن استخدام مثل هذه الكلمات، وحــتى لو تغاضى الباحث عن هذا الاستخدام، فإن المعلومة التاريخية التي أوردها مقبولة علمياً في جزئية، ومخالفة للواقع التاريخي في الجزئية الأخرى، هي مقبولة بالنسبة للمغول الذين غزوا بهمجيتهم بلاد المشرق الإسلامي، ودخلوا مدينة بغداد، وهم على جاهليتهم الأولى، وارتكبوا في كثير من البلدان التي استولوا عليها الكثير من المجازر وعمليات التخريب،

أما السلاجقة فالأمر مختلف تماماً، فالثابت تأريفياً أنهم اعتنقرا الإسلام في موطنهم الأساس – الحوض الأدنى لنهر سيحون – كما تؤكد ذلك المصادر الإسلامية(١١)، وإذا كان من عذر للمستشرق في الرجوع إلى المصادر الأصلية، فإن من زملائه المستشرقين من أكد هذه المعلومة وأثبتها في مؤلفاته(١١). وبعد أن اعتنق السلاجقة الإسلام زحفوا صوب الغرب حتى سيطروا على مركز المعالم الإسلامي، ثم انطلقوا في منازلة البيزنطيين، واقتطاع أجزاء واسعة من أملاكهم في آسيا الصغرى(١١).

هذا مع ملاحظة أنه لم يسجل على السلاجقة في زحفهم من موطنهم الأساس صنوب الجنوب فالغرب أنهم ارتكبوا عمليات تخريب وتدمير كتلك التي ارتكبتها الجموع المغولية.

وإضافة إلى هذا وذاك، فإن المستشرق نسي، أو تناسى، أن يوثق معلوماته.

٣ - في الصفحة الثلاثين يشير المؤلف إلى ما ادعاه من وجود اضطهادات إسلامية، واستعمال للقوة لإدخال الناس في الدين الإسلامي، وزعمه وجود هذا في صفحات التاريخ الإسلامي، وليت أرنولد عندما زعم وجود ذلك قد وثق معلوماته، وأحال القارئ إلى المصدر أو المصادر التي اعتمد عليها.

وإذا كان يعد قوله: "وقد عني الكتاب الأوربيون ببيان هذه الحالات" توثيقاً، فهو قد جانب الصواب، وأهمل قاعدة

مهمة من قواعد التوثيق والبحث العلمي؛ إضافة إلى أن إحالته إلى كُتَاب أوربيين لا يعد توثيقاً؛ لأنهم أنفسهم يفتقدون إلى التوثيق العلمي السليم، الذي يؤكد تلك المعلومات، وأيضاً أن تلك المعلومات لا يمكن القبول بها إلا إذا كانت من مصادر أميلة موثوق بها ويمؤلفيها، ولأنها تحمل اتهاماً واضحاً للمسلمين يحتاج إثباته إلى أدلة ويراهين تدل عليه وتؤكد وقوعه.

٧ - في الصفحة الثانية والثلاثين من الكتاب يذكر المستشرق على لسان مروان بن محمد (١٢٧-١٣٢هـ/ ٤٤٧-٩٤٤م) أخر خلفاء بني أمية قوله: "كل من لا يدخل في دبني، ويصلى مدلاتي، ويتبع رأيي من أهل مصر قتلته وصلبته".

ويستنتج المستشرق من هذا القول أن الدولة الإسلامية كانت أحياناً تلجأ إلى إكراه النصارى على اعتناق الإسلام، وهذا الاستنتاج بعيد عن الصواب، وأساس هذا البعد عدم فهم المستشرق لأساليب اللغة العربية فهماً صحيحاً، يضاف إلى ذلك تجاهل المستشرق للظرف الذي نطق فيه مروان بهذا القول.

وأبين هذه الناهية من واقع التطورات التاريضية فأقول: إنه من المعروف أن الخليفة الأموي قد وجه هذه العبارة إلى أهل مصر، وفي مقدمتهم المسلمون، وذلك حين هرب إلى هذه البلاد بعد هزيمته في معركة الزاب^(١٩) أمام القوات المؤازرة للدعوة العباسية، عله يجد فيها من يؤازره في موقفه ضد أنصار الدعوة العباسية.

رلعل عبارة (من لا يدخل ديني ويصلي صلاتي) هي التي أوهمت المستشرق وأوقعته في استنتاجه الخاطئ، ولو تعمق قليلاً في هذه العبارة، وظروف مناسبتها لأدرك أن كلمة ديني التي وردت على لسان مروان تعني مذهبي، ومعروف أن الدعوة العباسية قد قامت على أساس فكرة الرضا من أل محمد، وذلك مناوأة للأمويين، ومعروف أيضاً أنه يوجد في بعض الجزئيات المتصلة بالصلاة اختلاف بين

السنة ممثلين في الأمويين، وقادة الدعوة العباسية على أساس التداخل في الدعوة والفكرة الشيعية في هذه المرحلة.

ومع أن المؤلف قد وتُق هذا القول المشار إليه، لكنه توثيق يؤخذ عليه ولا يحسب له، إذ إن مصدره هو المؤرخ القبطي سايرس (سمويرس) مساحب الكتاب الذي يحمل عنوان: أضبار بطاركة الإسكندرية (٢٠). وسايرس في هذا القول إما أن يكون قد نقله بدافع التحامل على الإسلام والمسلمين، أو من منطلق عدم الفهم الدقيق للأساليب العربية.

وفوق هذا وذاك قد لا يكون لهذا القول أصبل تأريخي على الإطلاق إذ لم يرد في أي من المصادر الإسلامية التي أرخت لفترة وجود مروان بن محمد في مصبر، وهذا يلقي ظلالاً من الشك على مصداقية الغبر وصبحته.

 ٨ - في الموضع نفسه يواصل المستشرق استنتاجات غير الموفقة فيقول: "كذلك لا يعد المتوكل والحاكم وتيبو سلطان رسالاً مثاليين في الإسلام".

ففي هذه العبارة جمع المستشرق عدة صور متباعدة في الواقع، ولا يوجد بينها رابط، ودلك مع عدم إدراكه للظروف المحيطة بكل من الشخصيات التي أوردها،

فالخليفة المتوكل على الله العباسي (٢٣٣–٢٤٧هـ/ ٧٤٨–١٣٨٨)، لم يعرف عنه أنه انتهج سياسة إرضام النصاري على اعتناق الإسلام، كل ما سُجُّل عليه أنه انتهج سياسة النضييق على النصاري اجتماعياً ووظيفياً (٢١)، وذلك في إطار سياسته العامة المناصرة لأهل السنة والجماعة ضد تيار المعتزلة، الذي كان قد تزايد بشكل كبير، وفتح للنصاري الباب للخوض في كثير من القضايا الحساسة.

وهذا يعني أن سياسة التضييق هذه كانت سياسة دفاعية، ثم أين التضييق على النصارى من محنة الإمام أحمد بن حنبل، التي وصلت إلى حد تعذيب، وإيداها السجن لمدة ليست قصيرة(٢٢).

أما الحاكم بأمر الله العبيدي (٣٨٦–٤١١هـ/٩٩٦١٠٢٠م) وتصرفاته السيئة والمتناقضة فقد طبقت على المسلمين وعلى الأقباط، ولا ننسى أن النصارى واليهود قد تمتعوا في ظل الدولة العبيدية، ولاسيما في عهد الحاكم بمكانة حسدهم عليها المسلمون(٢٢).

وتساعدنا المصادر التاريخية (٢٤) وما احتوى عليه من حقائق، في الرد على المستشرق أرنواد ومزاعمه، وأحد هذه المصادر هو يحيى بن سعيد الأنطاكي بطريرك كنيسة الإسكندرية، والمعاصر الدولة العبيدية، فمن خلال تلك المصادر نعرف أن الأقباط قد تمتعوا بمكانة متميزة في الدولة، وتمثل هذا في عدد من الشخصيات القبطية التي كان لها سلطة ونفوذ فاقا ما كان لعدد من الشخصيات المسلمة.

وإذا كان قد حدث من الحاكم بأمر الله تشدد وتفعيق على الأقباط في سنة ثلاث وأربع مشة للهجرة (٢٠١م) فإنما يعود ذلك إلى الفيانة والتأمر ضد الماكم من أحد أركان الدولة من الأقباط، ويدعى زُرعة بن عيسى بن نسطورس، وكانت هذه الجريمة وراء تشدد الحاكم وقسوته في السنة المذكورة، وهي نفسها التي توفي فيها زرعة.

أما تيبو سلطان (١٦٧١–١٧١٤هـ/ ١٧٥٢ – ١٧٩٩م)، فقد أقام دولة إسلامية في ولاية ميسور جنوب شبه القارة الهندية، وكانت دولته على صراع دائم ومستميت مع القوى الاستعمارية المتمثلة في الجيوش البريطانية والحكام المحليين المتواطئين مع هذه القوى، مما جعله يتشكك في كل من ليس مسلماً، ويرى فيه عميلاً استعمارياً، وله العذر في السياسة الحذرة والمتشككة هذه (٢٥).

٩ - يقول المستشرق في أخر صدفحة (٣٢): "فإنه ليس من الميسور أن نتحقق البواعث التي حملت الداخلين في الدين على حقيقة أن الدعرة منبثقة حقاً من محبة للنفرس".

ونحن نُسلّم مع المستشرق بالصعوبة التي أشار إليها، ونلك لأن لكل من أولئك النين تخلوا عن دينهم السابق، واعتنقوا الإسلام، بواعثة الذائية، التي تختلف عن البواعث لدى الآخرين، وذلك مع وجود قاسم مشترك محوره وحدانية الخالق سبحانه وتعالى ، غير أن كلام المستشرق يحمل نوعاً من المغالطة، إذ إنه أو قرأ حالات إسلام أفراد مثل ياسر وسمية وعمار، وبلال وسلمان الفارسي – رضي الله عنهم أجمعين – لمار من السهل عليه أن يتعرف إلى حقيقة البواعث التي حملتهم على اعتناق الإسلام. وأو قرأ المستشرق ما كتبته المعادر المعتمدة عن صنوف المماناة وألوان التعذيب التي مورست ضد هؤلاء الأفراد لتأكد لديه أن أسباس تحولهم الديني قد انبعث حقاً عن إيمان راسخ وتفان لا حدود له.

هذا بالنسبة للحالات الفردية، وثمة بواعث لدى الحالات الجماعية، مثل الأقباط اليعاقبة في مصر الذين رأوا في اعتناق الإسلام طريق الضلاص من الاضطهاد الذي كان يمارس ضدهم من قبل إخراتهم في العقيدة جماعة الملكانيين(٢٦).

والفريب في الأمر أن المستشرق نفسه قد تحدث بعد حوالي تسعين صفحة، ويشيء من التفصيل عن تحول النصارى اليعاقبة في مصر إلى الإسلام، وأبرز أن تحولهم هذا كان رغبة في الضلاص من الاضطهاد الذي طالما عانوا منه على أيدي النصارى الأرثوذكس، الذين يتفقون في المذهب مع المذهب الرسمي للإمبراطورية البيزنطية صاحبة السياسية على مصر،

وهذا نص المستشرق أرنواد: "وقد جلب الفتح الإسلامي إلى هؤلاء القبط... حياة تقوم على الحرية الدينية التي لم ينعموا بها قبل ذلك بقرن من الزمان، وقد تركهم عمرو (عمرو بن العاص، فاتح مصر) أحراراً على أن ينفعوا الجزية، وكفل لهم الحرية في إقامة شعائرهم الدينية، وخلصهم بذلك من هذا التدخل المستمر الذي عانوا

من عبئه الثقيل في ظل الحكم الروماني، ولم يضبع عمرو يده على شيء من ممتلكات الكنائس، ولم يرتكب عمالاً من أعمال السلب والنهب-(۲۷)،

ويلاحظ أن المصدر الأساس الذي استقى منه أرنواد هذه المعلومات المضيئة عن معاملة الفاتحين المسلمين للأقباط هو يوحنا أحد رجال الدين اليعاقبة البارزين في مصدر، وذلك في الثانين الثاني والثالث من القرن الأول الهجري (النصف الثاني من القرن السابع الميلادي)، وهذا يعني أنه كان على قيد الحياة في الفترة المبكرة من الفتح الإسلامي لمصر،

وفي ضوء هذه المقيقة التي لا يتسرب إليها الشك، كانت الأمانة العلمية والموضوعية المنهجية تقتضي من المستشرق عدم الرقوع في تناقضات علمية، أو إطلاق أحكام لا تؤيدها شواهد ووقائع تاريخية موثقة.

هذا في مصر وفي فترة الفتوح الأولى، فإذا انتقلت إلى البلقان في القرن التاسع الهجري (الخامس عشر الميلادي)، نجد أن أتباع طائفة البوجوميل (٢٨) قد تحواوا إلى الإسلام بشكل جماعي أيضاً، وذلك للتحرر من الاضطهاد والعنف الذي كان يمارس ضدهم من قبل الكنيسة الكاثوليكية.

والغريب في الأمر أن المستشرق أرتواد تصدت عن التحول الجماعي للنصدارى من أتباع طائفة البوجوميل، وأبرز البواعث المقيقية التي نفعتهم إلى أعتناق الإسملام (٢٠١). ومما قباله في هذه المناسبة: "وفي القرن الخامس عشر أصبحت ألام البوجوميل لا تحتمل، حتى أنهم استعانوا بالأتراك لتخليصهم مما هم فيه من يؤس وشقاء ؛ لأن ملك البوسنة والقسيسين كانوا قد بلغوا باضطهاد البوجوميل حداً ربما لم يبلغه أحد من قبل (٢٠٠).

والفريب في الأمر أن المستشرق أرنولد من خلال

هذا النص تحدث بوضوح عن التحول الجماعي للنصارى من أتباع طائفة البوجوميل، وأبرز البواعث الحقيقية التي يفعتهم إلى اعتناق الإسلام، ولكنه في النص الذي افتتح به هذه الجزئية يتحدث بخلاف ذلك، وليس لهذا من تفسير إلا رغبته في التضليل والتقليل من أثر الإسلام، والبعد عن كل ما يمس ديانته النصرانية.

١٠ يقول المستشرق في نهاية المعفحة الثالثة والثلاثين: "وليس من المستطاع... أن نتبين دائماً هل كانت تلك الدوافع التي دفعت إلى ذلك التحول سياسية أو اجتماعية أو اقتصادية، أو أنها كانت دينية محضة".

وأرنوك بهذه العبارة يعمد إلى إقامة حد فاصل بين الدوافع السياسية والاجتماعية والاقتصادية من ناحية، والدوافع الدينية من ناحية ثانية، وكأنه يريد أن يقرر أن التمول إلى الإسلام الذي كان يرتبط بأغراض سياسية أو اجتماعية أو اقتصادية لا يعتد به، وهو بهذا يريد أن يخرج الكثيرين الذين ارتكز تصولهم على العامل الديني وإلى جانبه عوامل أخرى.

ويرد على هذا القول بأن حل المشكلات الاجتماعية والاقتصادية وغيرها، ومواكبة ذلك لاعتناق الإسلام يمثل إيجابيات هذا الدين الذي يتعامل مع الإنسان من زاوية المقيدة، وأيضاً من خالال تأثيره بالجوانب الصاتية الأخرى بجعله كانناً متفاعلاً مع الجماعة.

ولو افترضنا جدلاً أن الإسلام له خاصيته العقدية فقط، ولا علاقة له بشؤون الحياة الأخرى لعد ذلك خللاً في البناء المقدي، وقصوراً في قدرات العقيدة الإسلامية وشموليتها،

١١ - في الصفحة الرابعة والثلاثين يطلق المؤلف على الرسول الكريم عليه أفضل الصلاة وأزكى التسليم صفة مؤسس الإسلام، ومنشئ الدعوة الإسلامية، وقد جرى على هذا كثير من المستشرقين.

ويعلم القارئ معنى كلمتي مؤسس ومنشئ، وهما بهذا المعنى لا تتوافقان مع الإسلام، كوته بيناً اختاره الله سبحانه وتعالى لعباده، ولا مع رسول الله وَلَيْقُ، كونه مكلفاً من الله سبحانه وتعالى بتبليغ هذا الدين، فالدين نعمة من الله ورحمة، وجملة تعاليمه ومبادئه وقيمه هي اختيار من الله لعباده لما قيه مصلحتهم ومنفعتهم، ولم تكن من الله لعباده لما قيه مصلحتهم ومنفعتهم، ولم تكن من تأسيس الرسول صلوات الله وسلامه عليه، الذي كلف من الله سبحانه بحمل الأمانة وإبلاغ هذا الدين البشر جميعاً، كذلك لم يكن عليه الصلاة والسلام منشئاً للدعوة الإسلامية، إذ لم يبدأ بها إلا بعد أن تلقى أمر الله وتوجيهه بالقيام بأعبائها وتحمل مسؤولياتها.

والمستشرق أرنواد عندما يستخدم مثل هذه الصفات أو المصطلحات إنما يدل على جهله بالإسلام من جهة وعلى جهله بسيرة الرسول وعلى جهله باستخدامات الألفاظ ودلالاتها من جهة ثائثة. وكل هذا إذا افترضنا حسن النية في هذا الاستخدام، أما إذا كان سوء النية مسيطراً كان الهدف أكثر وضوعاً، وهو الانتقاص من الإسلام، وتشويهه، وأنه من صنع البشر، وهذا الاستخدام أو الأسلوب إنما هو نموذج لما ألمحت إليه في مقدمة البحث من وضع المستشرقين – ومنهم أرنواد – في مقدمة البحث من وضع المستشرقين – ومنهم أرنواد بتائج دراساتهم وبحوثهم أولاً، ثم يبحثون لها عن مادة علمية تؤيدها أو يعتقدون أنها تثبتها، أي استخدامهم علمية تؤيدها أو يعتقدون أنها تثبتها، أي استخدامهم المنهج الإسقاطي الذي يضعون – تطبيقاً له – أحكامهم معلومات مهما كانت متنافية أو متناقضة، لإثبات تلك النتائج، أو لتأبيد ما ذهبوا إليه من أحكام.

١٢ يقول المؤلف في الصفحة الخامسة والثلاثين. "وممن اعتبقوا هذا الدين أول الأمر، وأمن برسالة محمد، زيد بن حارثة وعلي بن أبي طالب، وكان الرسول قد تبناهما".

والنقد هنا موجه إلى كلمة تبناهما، إذ إن الرسول إلى كان متبنياً لزيد ولاني ، أما علي ولاني فقد ضمه الرسول الله إلى أسرته كي يخفف عن عمه أبي طالب شيئاً من المعاناة لكثرة أولاده (٢١)، وفي الوقت نفسه كي يكافئ عمه على ما قدمه له في طفراته، حيث كان الله بعد وفاة أبيه وأمه وجده عبد المطلب في كنف عمه أبي طالب.

ولكن أرنوك يعمد إلى وضع زيد وعلي في مكانة اجتماعية واحدة ورابط اجتماعي واحد، وذلك تطبيقاً لأسلوبه في تعميم الأحكام. وقد يستطيع في أثناء ذلك أن يثير لدى الأخرين من أمثاله عاصفة من النقد والتجريح فيما يتصل بتزويج علي من فاطمة بنت الرسول من فرضي الله عنها - بعد ذلك.

١٣ يقول أرنواد في الصفحة الثالثة والأربعين: كذلك لم ينظر أهل يشرب إلى قدوم أجنبي نظرة تنطوي على شيء من الريبة، حتى لو قدر أن قدومه كان بقصد اغتصاب حكومة البلاد الشاغرة، أو كسب رضاهم بتسلم زمام هذه السلطة".

ففي هذا النص غمز غير مباشر باحتمال أن تكون ادى الرسول ﷺ رغبة خفية في اغتصاب حكومة يثرب، ومما يؤيد هذا الاحتمال قوله قبل النص السابق مباشرة وتمهيداً له: "وكما أن جمهوريات إيطاليا الشمالية في القرون الوسطى قد أثرت أجنبياً يقبض على زمام الأمور في مدنهم حفظاً التوازن بين قوى الأحزاب المتنافسة، ومنماً للصراع الداخلي الذي كان مفسداً للتجارة والشؤون العامة، كذلك لم ينظر أهل يثرب...".

والنقد هذا منصب على كلمتي "قدوم" و"اغتصاب"، التي يعبر بها المؤلف عن هجرة الرسول ﷺ إلى يثرب،

إنه مما هو معروف في المصادر التاريخية، - وقد أشار إلى ذلك أربواد في الصفحة الحادية والأربعين - أن

الرسول عند بداية عرض نفسه على القبائل لم يختر قبيلة بذاتها، ولم يعرض نفسه على الأوس والمزرج فقط دون غيرهم، ويدل على ذلك الصديث الذي رواه جابرين عبد الله – رضى الله عنهما – كان رسول الله 越 يعرض نفسه على الناس بالموقف - أي في الحج - فقال: "هل من رجل يحملني إلى قومه فإن قريشاً قد منعوني أن أبلغ كالام ربي"(٢٢). هذا أولاً، وثانياً: أن الله سبحانه وتعالى قد قيض لرسوله ﷺ من الأرس والخزرج من أمن به ومعدق دعوته، وهو تدبير إلهي من الله سبحانه وتعالى لم يكن للرسول 難 اختيار فيه، وثالثاً: أن رسول الله 難 لم يستعجل القبوم إلى يثرب، بل حدث هذا بعد أكثر من سنتين - موسمين - من أول لقاءاته برهط من الغزرج في السنة المادية عشرة من البعثة، ثم كانت بيعة العقبة الأولى في السنة التالية، أي السنة الثانية عشرة من البعثة، ثم كانت بيعة العقبة الثانية في السنة التي بعدهاء أي في السنة الثالثة عشرة من البعثة، وهجرته 滋 إلى يثرب حدثت في ٧٧ صغر من السنة الرابعة عشرة من البعثة، ويوافق ذلك ١٢ سبتمبر ٦٢٢م، وهذه الهجرة أيضاً لم تكن من اختياره ﷺ، بل هدئت بعد أن أمره الله سيحانه وتعالى بذلك،

وأخيراً، فإنه مما رواه جابر بن عبد الله - رضي الله عنهما - عند حديثه عن وقائع بيعة العقبة الثانية أن الأوس والفررج وبعد أن فشا فيهم الإسلام اجتمعوا وقالوا: "حتى متى نترك رسول الله ولله علي يطرد في جبال مكة ويخاف" فبعثوا إليه سبعين أو ثلاثة وسبعين رجلاً منهم يبايعونه ويحثونه على القدوم إلى يثرب"(٢٦).

وإذا نظرنا إلى حالة المدراع بين الأوس والخزرج نجد أنها قد انتهت قبل الهجرة النبوية بعدة زمنية، فلا وجه إذن الربط بين الهجرة النبوية وما حدث في عدد من الجمهوريات الإيطالية وإيثارها أجنبياً يحكمها الخروج من

أزمتها، وأيضاً إذا علمنا بحقيقة الهجرة في كونها حدثاً دينياً خالصاً لم تكن له أي ظلال سياسية، وما حدث في المدينة بعد ذلك كان استجابة للتطورات التي تتابعت خطواتها في تأسيس الدولة الإسلامية.

وعن كلمة اغتصاب التي أوردها أرنواد بعد كلمة "بقصد" ما يوجي بأن الرسول والله قد هاجر إلى يثرب بقصد اغتصاب حكومتها الشاغرة، وأرنولد في هذا الإيحاء إنما يطبق المنهج الإسقاطي الذي استخدمه كثيراً في مؤلفه، والذي من خلاله طوع الصورة السلبية في ذهنه عن الرسول والله وعجرته إلى المدينة؛ لتفسير ذلك الصدث المهم في تاريخ الإسلام، وتاريخ الدعوة الإسلامية، لذا كانت نظرة أرنولد وكبان حكمه جائراً مناقضاً للواقع التاريخي وتطوراته من جهة، ومنافياً للنزاهة والموضوعية العلمية التي ينبغي أن يكون عليها من جهة أخرى،

14- في الصيفحة الثالثة والأربعين نفسها يقول أرنولد في إشارة منه إلى فتح مكة: "وإن هذه الصقائق لتفسرها إلى حد بعيد كيف استطاع محمد أن يدخل مكة بعد ثماني سنوات من الهجرة على رأس عشرة ألاف من أتباعه، تلك المدينة التي جاهد فيها من قبل جهاداً قليل الشرة مدة عشر سنوات".

يحمل هذا النص معلومة غير دقيقة تتصل بفترة الدعوة في مكة، فقد ذكر أنها عشر سنوات، ولا أدري من أين جاء المستشرق بهذا الرقم، وجميع كتب السيرة النبوية تجمع على أن الفترة المكية كانت ثلاث عشرة سنة، وكما في عادته في الغالب لم يذكر مصدراً لمعلومته، وهذا يعني أنه وقع في تجاوزين: أحدهما علمي، والثاني منهجي.

ه١- يقول أرنوك في الصفحة السابعة والأربعين:
 ركان لتحويل القبلة مغزى أبعد مما قد يبدو لأول وهلة، إذ
 كان ذلك في الواقع بداية للصياة القومية في الإسلام،

فجعل من الكعبة في مكة مركزاً دينياً المسلمين كافة، كما كانت تماماً في الأزمان الغابرة مقصداً لحج القبائل العربية".

في هذا النص يريد أرنوك أن يبيّن أن التوجه إلى بيت المقدس يكسب دعوة محمد الصبغة الدينية، وذلك لأنه بهذا التوجه يكون قد اشترك مع اليهود والنصارى في قبلة واحدة، أما وقد غير وجهته إلى مكة، فهو بهذا التغيير أكسب دعوته بعداً قومياً، أو صبغة قومية، أي العربية، ويستشهد لهذا الزعم بكون القبائل العربية قبل الإسلام ومنذ زمن قديم كانت تجعل من مكة مقصداً لها.

إن الفكرة الأساسية التي قال بها المستشرق لا تصعد أمام الفكر السليم، إذ إن التطور يتدرج من الضيق إلى السعة، ومن المحدد إلى المعلق، وليس العكس، فكيف به يقول ما قاله؟!، هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى لا يمكن القبول والإقرار بالدليل الذي اعتمده أرنوك وذلك لأمر يسير، فإضافة إلى أنه يدخل بالمستشرق في إطار التغمد، فإن الحج في الأممل شعيرة من شعائر الديانة المنيفية التي هي ديانة إبراهيم الخليل عليه السلام، وقد اعتنق العرب المنيفية لعدة أجيال متعاقبة، ثم مع تقادم الزمن حدث فيها انحراف أو تشويه، ومن بين عناصر التشويه الوثنية وعبادة الأصنام التي ومن بين عناصر التشويه الوثنية وعبادة الأصنام التي ومن بين عناصر التشوية العربية على نطاق واصع(١٦).

وقد نعذر المستشرق في حالة عدم معرفته بهذه الجنور الدينية لشعيرة الحج، ولكن هينما نتأكد أنه كان يعرف هذه الجنور جيداً – كما هو واضح من المعلومات التي أوردها في الصفحة ٧٥٤، مستشهداً بعدد من أيات القرآن الكريم – فإن نقده يتطور من قصور معرفي غير مقبول منه إلى تضليل مقصود.

وأعسود إلى الشطر الأول من النص؛ حسيت علل تحويل القبلة إلى مكة ببداية الحياة القومية في الإسلام،

وواضح أنه يقصد أن الدين الإسلامي خاص بالعرب، وقد كفانا المستشرق الرد على هذا التعليل عندما رد على نفسه في الصنفحة التالية (٤٨)، وأكد على عالمية الدين الإسلامي، مستشهداً بالكثير من الآيات الكريمات الدالة على ذلك، وعلى أن رسالة الإسلام لم تكن مقصورة على بلاد العرب،

والنقد الذي يلزم توجيهه إلى أرنولد حول هذه الجزئية يتمثل في وجود تناقض صريح وقع فيه، فهو مرة يقول بقومية دعوة محمد، ثم ما يلبث أن ينسى هذا القول ويتبنى القول المضاد؛ أي عالمية الإسلام وعدم خصوصيته للعرب دون غيرهم.

وقبل أن أنتقل إلى صنفحة أخرى، أشير إلى المفالطة التي أوردها أرنواد في الحاشية الوهيدة في المنفحة من أن فرض صنيام رمضان كان مظهراً من مظاهر نبذ مودة اليهود عند المسلمين، وأنه - أي صنيام رمضان - أبطل صنيام عاشوراء.

ولما في ذلك من مغالطة وخطأ فاحش يدل على جهل بأركان الإسلام وتعاليمه وتطور أحكامه، فقد أثرت عدم تجاهل ذلك وضرورة الإشارة إليه، ولأنه شأن فقهي، فإني أحسيل القسارئ الكريم إلى عسدد من المصسادر والمراجع المتخصصة لمعرفة الحق في ذلك(٢٥).

المديث الكتب التي وجهها الرسول والأربعين، وفي الحديث عن الكتب التي وجهها الرسول والله إلى ملوك الدول المجاورة وقادتها، أخطأ أرنوك في تاريخ هذه الكتب وجعك في السنة السادسة، والصحيح أنه في السنتين السادسة والسابعة، إضافة إلى ذلك نجده يُصدر الحديث بكلمة قيل التي تعني التشكيك وعدم التسليم بما أوردته المسادر في هذا الخصوص، كما أنه يورد كلمة قيل أيضاً في حديث عن الكتاب الذي أرسله الرسول والله المسادر وكتب الشك وعدم التسليم بما أحمعت عليه المسادر وكتب

السيرة النبوية فيما يتصل بهذا الموضوع، ويتضع من خلال التوثيق أن أرنواد اعتمد فيه على رأي المستشرق الإيطالي كيتاني (Caetani L) (((()))), وهو المعروف بتعصبه ضحد الإسسلام، وهذا يعني أن أرنواد قد وقع في خطأ منهجي جسيم، فهو بدلاً من أن يوثق معلوماته عن أحداث التاريخ الإسلامي من المصادر الإسلامية، وهي في متناول يديه، وثق معلومته اعتماداً على رأي شخصي لستشرق عرف بعدائه للإسلام، وأيضاً لا يصلح علمياً ولا منهجياً أن يكون حكماً على سيرة الرسول ((())) وذلك للفاصل الزمني يصل إلى أربعة عشر قرناً.

والباحث المنصف لا يرى مانعاً يحول دون التصديق بحقيقة هذه الكتب التي أرسلها عليه أفضل الصلاة والسلام، فقد تحدثت عنها المصادر التاريخية وغير التاريخية بنطصيل شمل محتوى كل كتاب، واسم الشخص الذي حمله، والنتيجة التي قويل بها كل كتاب، وكل هذه الأمور تزكد أن هذه الكتب حقيقة من حقائق السيرة النبوية، غير أن المستشرق أرنولد أراد أن يتجاهل هذه الصقيقة، ويتفاضى عن نتائجها، معتمداً في ذلك على استخدامه ويتفاضى عن نتائجها، معتمداً في ذلك على استخدامه المنهج الشكي في تفسيره لحقائق الإسلام الثابنة.

وزيادة على هذا التشكيك، يقع أرنوك في خطأ آخر حينما ذكر أن تلك الكتب التي أرسلها الرسول وَالله قد بدت في نظر من أرسلت إليهم "ضرباً من الخرق" أي الجنون. وهذا التعميم خطأ علمي: إذ الحقيقة أن كل كتاب قويل برد فعل خاص به، فقد تعاطف معه نجاشي الحبشة والمقوقس حاكم مصر، وأيضاً قيصر الروم. أما الذي اعتبرها نوعاً من الجنون فهو كسرى فارس، والفريب أن يتخذ أرنوك من موقف كسرى، وهو يمثل الأقلية بين من وجهت إليهم الكتب، موقفاً عاماً يندرج تحته الجميع، ومن المرجع أن تجنب أرنوك للردود الإيجابية التي حفظتها المسادر

التاريخية الموثقة، وكانت محل إجماع من المؤرخين الذين دونوا السيرة النبوية، أقول إن تجنب أرنواد لذلك إنما هو اتباع للمنهج الإسقاطي الذي يطبقه، وعدم استطاعته التخلص من انطباعات بيئته وثقافته تجاه الإسلام ونبي الإسلام هذا من ناحية، ومن ناحية ثانية عدم استطاعته التحرر من الحكم المسبق الذي تبناه تجاه هذه الحقيقة الثابتة، القائم على التشكيك والنفي، حتى وإن تعارض هذا مع الموضوعية والتجرد والأمانة العلمية التي ينبغي أن يتصف بها كل باحث.

١٧ - تصري الصنفحة الواحدة والغمسين عنواناً جانبياً هن: "محمد مؤسس هيئة سياسية منظمة".

وسواء أكان هذا العنوان من وضع أرنولد أم من وضع مترجمي الكتاب (٢٨)، فما أراه أنه عنوان لا يؤيده الواقع، ولا يتناسب مع ما قام به الرسول وَالله من تأسيس مجتمع متكامل ومنظم في شؤونه الدينية والسياسية والاجتماعية والاقتصادية كافة، وكل هذا تم وفق ترجيه رباني ووجي إلهي كريم، حيث كانت سور التشريع المختلفة تنزل عليه ورقي وهو في المدينة، وكانت الآيات الكريمات تنزل عليه ورقي تأسيس دستور إسادمي منظم وشامل لجوانب الحياة الإنسانية كافة، فجمع عليه المسلاة والسلام السلطات التشريعية والقضائية والتنفيذية، وأخذت مظاهر الجهاز الحكومي بالظهور لتضع أس بناء دولة إسلامية لا الجهاز الحكومي بالظهور لتضع أس بناء دولة إسلامية لا هيئة سياسية كما جاء في العنوان المذكور.

وفي الصفحة التالية – الصفحة الثانية والخمسين –
يورد أرنواد عبارة: كانت رغبة محمد ترمي إلى تأسيس
بين جديد"، ثم يضيف في الفقرة نفسها عبارتين تناقضان
بعضهما؛ الأولى هي: "ولكنه في الوقت نفسه أقام نظاماً
سياسياً له صفة جديدة متميزة تميزاً تاماً"، والثانية هي:
"إلا أنه بجانب ذلك عمل على هدم نظام الحكومة القديم في
مكة مسقط رأسه، وأقام حكومة دينية مطلقة".

وإذا كنت في الملحوظة الحادية عشرة قد أوربت نقدي لفكرة التأسيس التي يعمل أرنوك على تسويقها، فاني أضيف إلى منا سبق أن أرنوك في هذه العبارة والعبارتين بعدها بين نظرته القاصرة للإسلام، فعرة يسمّيه ديناً، ومرة يسمّيه نظاماً سياسياً، ومرة يسمّيه حكرمة دينية مطلقة، وأيضاً يدلل على جهله بسيرة الرسول ووظيفته المكلف بها من الله سبحانه وتعالى .

إن فيهم السيرة النبوية لا يتحقق إلا وفق نظرة شمولية تدرس تطور أحكام الإسلام مع احتياجات المجتمع المسلم من جهة، ومهمة الرسول ﷺ في تنفيذ ذلك من جهة أخرى. والإسلام بشموليته بعد برنامجاً إلهياً شاملاً ترتبط ممارساته الجزئية بكليات شاملة محددة سلفاً من الله سبحانه وتعالى ، والرسول – صلوات الله وسلامه عليه – هو المؤتمن على هذا البرنامج تنفيذاً وتطبيقاً لأحكامه ومبادئه التي اشتملت على جوانب الحياة الإنسانية الدينية والسياسية والاقتصادية والاجتماعية كافة، والتي أثبتت الوقائع التاريخية أنه لم يكن نظاماً سياسياً أو حكومة لينية فقط، بل جمع بين الروهيات والزمنيات، وبين العبادات والمعاملات، بأسلوب ينفرد به الإسلام من بين الشرائع السماوية جميماً.

١٨ - في الصفحة الثالثة والخمسين يقول المستشرق أرنوك عن المهاجرين: "ولم يكن يتوقع المرء من نمو جماعة سياسية مستقلة تتألف من مهاجري مكة، وتقيم في مدينة تضمر لهم العداء إلا أن يؤدي هذا النمو إلى قيام النزاع بين الفريقين".

غريب من أرنواد هذا القول، فالفريقان اللذان يتحدث عنهما أسسا في المدينة مجتمعاً طبقت فيه أروع صور التكافل، ممثلة في المؤاخاة بين المهاجرين والأنصار، ولأن فاقد الشيء لا يعطيه لم يقدم لنا أرنواد شيئاً من

مظاهر هذا العداء أو نماذج له، كما أنه لم يوثق معلوماته، وذلك لأمر بسيط هو أنه لا يوجد مصدر واحد يساند هذا الرأي، ويبدو أن المستشرق قد استهان بعقول الباحثين، واستهان أيضاً بما يطلق عليه عندهم بالأمانة العلمية.

١٩ - في الصفحة ذاتها - الثالثة والخمسين - يقول المستشرق: "كما حفلت هذه الكتب - يقصد كتب السيرة - يما كان بين الرسول وبين القبائل الأخرى من علاقات عدائية ظلت قائمة حتى انتقل إلى جوار ربه".

ويهدوء أسال أرنوك ماذا تقصد بالقبائل الأخرى؟!

فإذا كان يقصد قريشاً وحلفاها ردّدّت قوله بما أجمعت
عليه كتب السيرة من أن هذا العداء قد انتهى بفتح مكة في
شهر رمضان من السنة الثامنة، وإذا كان يقصد قبائل
أخرى غير قريش وحلفائها ردّدُت قوله بالاستدلالات التالية
التي أمدتنا بها كتب السيرة التي يتهمها أرنوك بأنها
حفلت بمعلومات العداء بين الرسول والقبائل.

فغي تاريخ مبكر وقبل فتح مكة وفد على الرسول ﷺ بالمدينة عدة وفود كان منها وفد عبس، وقد أعلن رجال الوفد إسلامهم، فدعا لهم الرسول ﷺ بخير،

بعد ذلك جاء إلى المدينة وقد سبعد المشيرة، وتذكر المسادر عن ذياب – أحد رجال الوقد – أنه وثب على صنع لهم يقال له قراض فعطمه، ثم وقد على النبي وأطن إسلامه.

وما حدث من جانب سعد العشيرة، حيث نظيره من جانب جهينة، فقد حطم عمرو بن مرة الجهني كبير الوفد، وهو أيضاً سادن الصنم - الذي كانت تعظمه جهنية - حطم الصنم، وبعد ذلك ترجه إلى المدينة وأعلن إسلامه، ويبدو أن عقول قومه كانت متفتحة لقبول الإسلام، وبالتالي لم يتنظروا في اعتناقه عندما دعاهم لذلك، فلم يبق منهم على وثنيته سوى رجل واحد (٢٩).

جات تلك الوفود الثلاثة إلى المدينة على الأرجع في السنتين الثانية والثالثة بعد الهجرة، ونتيجة للتأثير السلبي الذي ارتبط بهزيمة المشركين في معركة بعر الكبرى.

وفي السنة الشامسة وقد على الرسول ﷺ في الدينة عدة وقود منها وقد مزينة، ووقد بني سعد بن بكر، ووقد أشجع، ووقد من بني سليم (٤٠).

وفوق ذلك، ويعد فتح مكة في رمضان من السنة الثامنة، كان عام الوفود، وهو العام التالي لفتح مكة، أي العام التاسع، وفيه انتهى ما سمّاه أرنولد العلاقات العدائية، ففي ذلك العام أقبلت وفود من مختلف القبائل العربية إلى المدينة معلنة اعتناقها الإسلام وخضوعها وتبعيتها للرسول الكريم وقي، ثم لا ننسى أن صلح الحديبية، وهو الصلح الذي عقد بين الرسول وقي وقريش في السنة السادسة من الهجرة قد فتح الباب لإقامة علاقات طيبة ، بل علاقات تبعية من بعض القبائل الرسول وقي. وكان أساس هذه العلاقات اعتناق أبناء القبيلة للإسلام، مثل قبيلة بني دوس التي وفد منها في السنة السابعة حوالي شمانين أسرة، وانضووا تحت راية النبرية عن دخول أبناء خمس عشرة قبيلة أخرى في طاعة الرسول وقي السنة ذاتها نتحدث مصادر السيرة الرسول وقي المناء خمس عشرة قبيلة أخرى في طاعة الرسول وقي المناء خمس عشرة قبيلة أخرى في طاعة الرسول وقي المناء خمس عشرة قبيلة أخرى في طاعة الرسول وقي المناء خمس عشرة قبيلة أخرى في طاعة الرسول وقي السنة ذاتها نتحدث مصادر السيرة المناء خمس عشرة قبيلة أخرى في طاعة الرسول وقي السنة ذاتها المناء خمس عشرة قبيلة أخرى في طاعة الرسول وقي السنة ذاتها نتحدث مصادر السيرة المناء في طاعة المناء في المناء في طاعة المناء في طاعة المناء في المناء في طاعة المناء في المناء في المناء في المناء في المناء في طاعة المناء في المناء ف

وبعد هذه المعلومات والحقائق التاريخية التي أمدتنا بها مصادر السيرة النبوية أيصبح للمستشرق أرنواد أن يدون قوله السابق؟! وفي أي إطار يحق لنا أن نضبع هذا القول؟! إنه إطار تجاوز الالتزام بالمصداقية والأمانة العلمية، إنه إطار لا يمكن وصفه بأقل من التجني والافتراء والتضليل.

٢٠ في الصنف مة ذاتها الصنف مة الثالثة
 والخمسين يقول المستشرق موهما أنه في مجال دفاع عن
 النبي ﷺ: "إنما المهم أن نبين كيف أن محمداً عندما رأى

أنه على رأس جماعة مسلحة من أتباعه، لم يتحول دفعة واحدة من داعية مسالم إلى متعصب يحمل سيفه بيده، ويفرض دينه على كل من استطاع"،

ويسبق أرنواد هذا القول بأن الحديث عن الحرب والغزوات ليس موضوع الكتاب، ولكنه يتجاهل هذا سريعاً في الصفحة التالية، ولأن الأمر يتعلق بالنيل من محمد وتشويه سيرته واتهامه بالتعصب والتطرف والعنف فلا مانع من الإشارة إلى أنه – أي محمد – "لم يعد ذلك البشير النير المرسل إلى الناس الذي كان قد أقنعهم بالحجة بصدق الدين الذي أوحي إليه، وإنما ظهر الآن أقرب إلى أن يكون متعصباً مندفعاً يستغل كل ما في سلطته من قوة ومهارة سياسية في فرض نفسه وفرض أرائه".

مكذا يدافع أرنواد عن الرسول رهاي ومكذا يصاول التخفيف من نظرة زملائه المستشرةين (٤٢) للرسول بقوله إن تحول محمد من داعية إلى متعصب قد تم بالتدرج، تضفيفاً من لهجة الهجوم على محمد، وبدلاً من وصفه بالمتعصب الذي يحمل سيفه بيده ويفرض دينه على كل من استطاع يقول: "إنه صار أقرب إلى أن يكون متعصباً مندفعاً".

يؤيد أرنوك ضبعنياً رأي زملائه المستشرقين في الرسول رضي فهو لا ينفي عنه صبغة التعصب والاندفاع واستخدام القوة والمهارة السياسية في فرض نفسه وفرض أرائه، وأرنوك، وهو يستعير الحكم من زملائه، لا يشير إلى المعث الذي اتخذوه سنداً لهم في وصفهم للرسول واتهامهم له، وهو موقفه رضي من يهود بني قريظة (13)، في شهر ذي القعدة من سنة خمس للهجرة، وقد أخطأ أرنوك في تحديد تاريخه وذكر أنه في السنة السادسة (13).

لقد انساق أرنواد وراء زملائه، وتبنى موقفهم في هذه القضية؛ لأنها تخدمه في قضية أشمل وأوسع، وهي انتشار الإسلام عن طريق القوة واستخدام العنف، وهذا

الرأي الذي تبناه أرنواد، وأكده بقوله في العنفصة الخامسة والشمسين: "ومع ذلك فقد كانت انتصبارات الجيوش الإسلامية تجذب كل يوم أفراداً من شنتي القبائل، ولاسيما من كان يقيم منهم في جوار المدينة لتزداد يهم صنفوف أتباع النبي (٢٦).

أقول إن هذا الرأي يتعارض مع الكثير من الأدلة والأمثلة التي أوردها أرنواد في كتابه وأكد فيها انتشار الإسلام عن طريق الإقناع والدعوة إليه بالحكمة والموعظة الحسنة، وكذلك عن طريق التأثير الحضاري المسلمين وعلاقاتهم السلمية مع الشعوب غير المسلمة(٢٤).

وأهم هذه الأدلة تلك الآيات الكريمات - المكية منها والمدنية - التي أوردها في الصنفحتين السابعة والعشرين والثامنة والعشرين، مستشهدا بها على منهج الإسلام في الدعوة، والتوجيه الرباني في هذا الشأن، وهذا التوجيه الواضح والصريح لا يخضع لظرف دون أخر، ولا يرتبط بعدم توفر القدرة، أو عدم امتلاك القوة العسكرية، بل هو قاعدة ثابتة في الدعوة إلى الإسلام، لا تتغير ولا تتبدل بتغيير الظروف والأزمان.

ومما هو غريب من أرنواد أنه يورد في الصدفحة الخامسة والخمسين نفسها، والتي قبلها مثالين يدلان على سماحة الرسول وَلِيُنِيُّ، وأثرها في اعتناق الإسلام ليس من قبل أفراد بل من قبل قبائل بأكملها، وهذا مما يحسب لأرنواد، ويعد إيجابية في حقه، ومن ذلك أيضاً تبنيه لهذا الرأي والقول به صراحة في الصفحة الثامنة والثمانين: "أن مقولة انتشار الإسلام بالسيف بعيدة عن التصديق".

والأكثر غرابة أن أرنولد يتبنى الرأي السابق ونقيضه في موضع واحد وفي المدفحة الخامسة والخمسين نفسها حيث يقول في الحاشية الثانية: "إن ازدياد عدد المؤمنين يجب أن يعبزي إلى الانتصارات

العسكرية أكثر من أن يعزى إلى تأثير دعوة النبي، وجودة التعاليم الإسلامية. وقد أصبحت سرعة انتشار الإسلام بنوع خاص شيئاً علموساً بسبب ما أظهره النبي من هيبة، وما أبداه من روح التسامع والحرية، وتحين المناسبات في علاقاته مع الذين تحولوا إلى الإسلام".

أبعد هذا التناقض تناقض؟!

إن التوجيه الرباني ارسوله الأمين محمد ولله يمثل قاعدة ثابتة لا تتغير أو تتبدل بتغيير الظروف والأزمان. وهذا التوجيه الكريم لا يخضع لظرف دون أخر، ولا يرتبط بعدم توفر القدرة، أو عدم امتلاك القوة العسكرية. وهذه القوة أو تلك القدرة لا علاقة لهما بالدعوة إلى الإسلام، ولو كانا كذلك لما وقف رسول الهدى - عليه أضضل الصلاة وأزكى السلام - وهو لا يعلك عبولاً ولا طولاً على جبل الصفا يدعو قومه لاعتناق دين الإسلام، وهم الأشد عنفاً واضطهاداً وتكذيباً له وارسالته.

والرسول - صلوات الله وسائمه عليه - وهو قدوة السلمين لم يؤمر بقتال من أجل إكراه الناس وإرغامهم على اعتناق الإسلام، والتوجيهات الربانية هادية في هذا الأمر. قال تعالى، ﴿ وَقُلِ الْحَقُ مِن رَبِكُمْ فَمَن شَاءَ فَلْيُوْمِن وَمَن شَاءَ فَلْيُوْمِن وَمَن شَاءَ فَلْيُوْمِن وَمَن شَاءَ فَلْيُوْمِن وَمَن شَاءَ فَلْيُوْمِن الأمر. قال تعالى، ﴿ وَقُلْ الْحَوْرُ مِن وَلا أَعْبَدُ مَا تَعْبَدُونَ * وَلا أَنتُم عَابِدُونَ مَا عَبَدُونَ * وَلا أَنتُم عَابِدُونَ مَا عَبْدُونَ مَا عَبْدُونَ مَا أَعْبَدُ * وَلا أَنتُم عَابِدُونَ مَا عَبْدُ مَا عَبْدُونَ مَا عَبْدُونَ مَا أَعْبَدُ * وَلا أَنتُم عَابِدُونَ مَا عَبْدُ مَا عَبْدُ مَا عَبْدُونَ مَا الله وَلا أَنتُم عَابِدُونَ مَا أَعْبَدُ * وَلا إَكْرَاهَ فِي النّبِي وَلا أَنتُم عَابِدُونَ مَا الْآيَةِ الْكَافِرون]؛ بل إن الآية الكريمة: ﴿ لا إِكْراهَ فِي النّبِي وَيُقِعْ عندما كان ضعيفاً وتحت الآية التي تفود إلى بداية أمر النبي وَيُقِعْ عندما كان ضعيفاً وتحت تعود إلى بداية أمر النبي وَيُقِعْ عندما كان ضعيفاً وتحت التهديد، أي في مكة، إن هذه الآية نزات في المدينة وكان والسلمون عند نزولها يملكون القوتين العسكرية والسياسية التي تفوقوا بهما على من حولهم من القوى في والسياسية التي تفوقوا بهما على من حولهم من القوى في والسياسية التي تفوقوا بهما على من حولهم من القوى في

محيط شبه الجزيرة العربية، ولقد نزلت تذكيراً للمسلمين، بعد أن تحققت لهم أسباب القوة والمنعة أنه لا يمكنهم أن يرغموا غيرهم على اعتناق الإسلام، وهي بهذا تخاطب من هم في حالة قرة وليس ضعفاً.

ولقد بينت التفاسير أن هذه الآية نزات في بعض المسلمين الذين أرادوا أن يرغموا أبناءهم على التحول من اليهودية والنصرانية إلى الإسلام^(٤٩).

ومن جانب أخر لا نجد في المسادر التاريخية الموثوقة ما يدل على انتشار الإسلام بالقوة والإكراء منذ بدء ظهوره حتى عصرنا الحاضر، وإذا وجدت أمثلة فردية تستثنى من ذلك فهي شدود من القاعدة، وهي بهذا لا تمثل الإسلام، ولا تهتدى بأحكامه القوية في هذا الشأن.

وأختتم هذه الجزئية بالقول إن أرنواد، وقد وجد ما ظنه دليالاً يدعم انسياقه خلف زمالاته المستشرقين في اتهامهم للرسول ﷺ، إنما يشاركهم في الهدف نفسه الذي يحقق لهم نتيجتين مهمتين في نظرهم؛ الأولى: الافتراء على رسول الله ﷺ والتشويه لسيرته وإثارة الشبهات حولها، والثانية: الادعاء باستخدام القوة والعنف والإكراء لنشر الإسلام، ولو أن أرتوك، ومن قبله من زمالته، تتبعوا وتمعنوا في الأحداث التاريخية، والتطورات التي مرت بها الدعوة الإسالمية، ولم ينظروا فيها نظرةً عنصرية وتعصب ديني وحقد لما اتهموا الرسول ﷺ بما اتهموه به، حتى وإن تتبعوا وتعمقوا في دراستهم وتطيلهم لأحداث السيرة النبوية، فإن تعصبهم وحقدهم على الإسلام ورسوله قد حال بينهم وبين قول الحقيقة، وهذا أسوأ من سابقه.

٢١ - في الصفحة (٦٠) يقول المستشرق: "وكان محمد قد أفلح في أن يُدخل في مجتمع عصره الذي كان مليناً بالفوضى وسوء النظام شعوراً بالوحدة القومية ﴿٠٥٠}. ريما تغرى هذه العبارة البعض فيقبلها أو يمررها

بسرعة في حين أنها تحمل مغالطتين: أولاهما تتصل بحالة المجتمع قبل الإسلام، الذي يصفه بأنه كان مليثاً بالفوضى وسوء النظام، والثانية تتصل بما عبر عنه بالرحدة القومية.

فينالنسينة للمتغالطة الأولىء أكدت الدراسات المضارية أن مجتمع مكة قبيل الإسلام كان قد قطع شبهطأ معقولاً على طريق الرقى والانضباط والتحول إلى الإدارة المنظمة، أي أنه كان يتطور إيجابياً في اتجاه النظام وقبينام كبيان سبيناسي، ويبترز هذا في بعض التنظيمات التي أخذت في الظهور مثل دار الندوة، التي كان كبار القوم يجتمعون فيها من أجل التشاور في شؤون حياتهم. وهو ما يعني نواة الدولة أو الحكومة^(٥١). وكذلك في توزيع للهام الغدمية ذات العلاقة بالحج، مثل السقاية والرفادة، أو ثلك المتعلقة بالعلاقات الخارجية (السفارة)، أو الأمور المسكرية (القيادة) و(اللواء)(٥٢)، أو غير ذلك من التنظيمات.

ثم لا ننسى حلف الفضول الذي أثنى عليه الرسول عَلَيْهُ يوصفه هيئة تناصر الضعيف وتساند المطلوم^(٥٢).

وأخيراً لعل من المناسب أن أذكر نظام الاستجارة الذي كنان مرعيباً في مكة، وبناءً على هذا النظام كنان المُسْمَدونِ عليه، أو المهدور دمه من قبل زعماء قريش يستطيع أن يؤمن حسياته والصماية لنفسسه في حسالة الاستجارة بواحد من قادة مكة، وقد استخدم الرسول ﷺ هذا النظام عند منودته من الطائف، وهذا النظام قسريب الشبه بما يسمى في العمس الحاضر بنظام اللجوء السياسي. وكل تلك التنظيمات تجعل من وصف المستشرق أرنوك لجتمع ما قبل الإسلام وصفاً مبالغاً فيه إلى حد كبير،

وبالنسبة للمغالطة الثانية "البحدة القرمية"، فأزيد على ما ذكرته في اللحوظة الثالثة أن المجتمع الذي أسسه الرسول 数 في المدينة قام على المؤاخاة الإسلامية لا القرمية؛ لذا كانت في المجتمع السلم عناصر غير عربية

منها الفارسي ومنها الحيشي ومنها الرومي، وأين أرتوك من قبول الرسول بي الحسيث الذي رواه أبو هريرة من قبول الرسول الله بي الذي رواه أبو هريرة وخب عنكم عصبية الجاهلية، وفخرها بالآباء، مؤمن تقي وفاجر شقي، أنتم بنو أدم وأدم من تراب، ليدعن رجال فخرهم بأقوام إنما هم فحم من فحم جهنم، أو ليكونن أهون على الله من الجعالان التي تدفع بأنفها النتن (أنه). هذا من ناحية، ومن ناحية ثانية فإن قول أرثولد بالقومية يتناقض مع ما أثبته في الصفحة الثامنة والأربعين عن عالمية الإسلام ، وأن رسالة الإسلام لم تكن مقصورة على بلاد العرب، ومع ما أثبته في الصفحة (١٢) عن المساواة بلاد العرب، ومع ما أثبته في الصفحة (١٢) عن المساواة بلاد العرب، ومع ما أثبته في الصفحة (١٢) عن المساواة بلاد العرب، ومع ما أثبته في الصفحة (١٢) عن المساواة بلاد العرب، ومع ما أثبته في الصفحة (١٢) عن المساواة والأخرة المستركة التي لا تسمح بوجود فوارق بين العربي وغير العربي، وهو ما يعارض نعرة الشعور القبلي لدى العربي.

٢٧- في الصنف عنين الواحدة والسنين والثانية والسنين يبالغ أرنوك في انهام العرب بتمسكهم بعادات الجاهلية السيئة، وهرصهم الشديد عليها، ومن ذلك قوله: وأخذ يقتدي بهم – أي العربي يقتدي بأبائه – في إثارة النزاع الدموي الدائم الذي كان يلتمس فيه اللذة والسرور"،

ويقول: "وكان يتباهى -- أي العربي - برد الشر بالشر، وينظر إلى كل من يسلك خلاف ذلك نظرته إلى كل نذل وضعيف".

فقول أرنواد من ناحية فيه تعميم على العرب جميعاً، والتعميم في مثل هذه العالة لا يستقيم مع الواقع، ومن ناحية أخرى لم يكن العرب في جاهليتهم بهذا السوء الذي ذكره أرنواد، صحيح أنهم تمسكوا بعادات هي في نظرنا سيئة، ولكنها في نظرهم شجاعة وإقدام وفروسية، وصحيح أن إثارة مثل تلك النزاعات يحدث لأتفه الأسباب، لكنه لم يصل إلى حد يتلذّنون بها ويسرون لإثارتها،

ولكن أرنواد وجد في هذا الموضع مناسبة لإثارة

مثل هذه المبالغات والتعميمات، وأبت عليه عنصريته، ومنعه تعصبه الديني، من عرض ذلك بحيادية وموضوعية،

٣٢ يقول أرنواد في موضع أخر من الصفحة الثانية والستين: "ولم يعد هؤلاء - العرب بعد تحولهم إلى الإسلام - يحتملون هذه القيود التي جد الإسلام في فرضها على هريتهم في الحياة، فالخمر والنساء والغناء كانت من أحب الأشياء إلى قلب العربي في الجاهلية، ويختم أرنواد هذه الفقرة بقوله: "وكان النبي صارماً شديداً في نواهيه الخاصة بكل منها".

وهذا القول لأرتواد فيه عدة مغالطات:

المقالطة الأولى: أنه ليس من صدور أو مظاهر الحرية الشخصية في الحياة الإسلامية معاقرة الخمر وإتيان النساء وسماع الغناء، وأحكام الإسلام وأضحة وصريحة في هذه الأمور،

المغالطة الثانية: أنه يقهم من العبارة الأولى أن العرب قد انفلتوا، وخرجوا على هذه القيود وعادوا إلى معارسة ما كان النبي على أو وبالأحرى الدين الإسلامي قد نهاهم عنه، وهذا غير صحيح على الإطلاق، وإذا كان هناك حالات فردية فإنه لا يليق بالمستشرق أن يجعلها عامة على الجميع.

أما المغالطة الثائث: فهي جنوح المستشرق أرنواد - كما هي عادته - إلى التعميم، ففي قوله : "وكان النبي صبارماً شديداً في تواهيه الضاصة بكل منها" مبالغة وتعميم لا يتناسبان مع واقع أحكام الإسلام وتطبيقها على الواقع، فعلى سبيل المثال، لم يتم النهي عن الخمر - أي تحريمها - في إطار صمارم، بل سلك التشريع الإسلامي في تحريمها أسلوب التدرج والانتقال بمدمني الخمر من مرحلة إلى أخرى كما في الآيات الكريمات الخاصة بذلك، مرحلة إلى أخرى كما في الآيات الكريمات الخاصة بذلك، حتى تم في النهاية تحريمها [الآية ٢١٩، سورة البقرة، الآية ٢١٩، سورة البقرة،

والتدرج في معالجة المظاهر الاجتماعية التي تخالف تعاليم الإسلام وأحكامه، وكانت سائدة في المجتمع العربي قبل ظهور الإسلام من السمات البارزة والأمور الأساسية في التشريع الإسائمي، وذلك من أجل كسب أفراد المجتمع، وبالتالي تحقيق الاستجابة المطلوبة، وهنا تظهر حكمة المشرع سبحانه وتعالى ، ومعرفته الدقيقة بطبيعة النفس البشرية، وبالتالي تقديم الأسلوب الأمثل لمعالجة مشكلاتها، فكانت آيات التشريع تنزل حسب تطور حاجات الجماعة الإسلامية، وانتقلت بهم بالتدرج من العادات والتقاليد التي ألفوها قبل ظهور الإسلام إلى الأحكام والتقاليد التي ألفوها قبل ظهور الإسلام إلى الأحكام الإسلامية الجديدة، وهذا سبب من أسباب وجود أيات في الناسخ والمنسوخ في القرآن الكريم.

YE في الصدفحة (YE) يجدم أرنولد الأهداف الاقتصادية في مقدمة الأسباب التي دعت المسلمين الأوائل إلى الفتح والترسع، حيث يقول: "وكان أقوى من ذلك جذباً لهم − أي مسلمي شبه الجزيرة العربية − إلى الإسلام أملهم الوطيد في الحصول على غنائم كثيرة في جهادهم في سبيل الدين الجديد، ثم أملهم في أن يستبدلوا لمسحاريهم المسخرية الجرداء التي لم تتح لهم إلا حياة تقوم على البؤس تلك الأقطار ذات الترف والنعيم، وهي فارس والشام ومصدر". ويؤكد أرنولد هذا السبب في موضع أخر من الصفحة نفسها حيث يقول: "ويعتبر ترسم الجنس العربي على أصح تقدير هجرة جماعة نشيطة قوية البأس، دفعها الجوع والحرمان إلى أن تهجر صحاريها المحدبة، وتجتاح بلاداً أكثر خصباً كانت ملكاً لجيران أسعد منهم حظاً".

إن هذا التعليل من أرنواد الذي اقتبسه ممن سبقه من المستشرقين، وفي مقدمتهم أستاذه كيتاني، الذي نال ثناءً وإطراءً من أرنواد على هذا التقسير في الحاشية

الثانية من حواشي الصنفحة. أقول إن هذا التعليل من أرتواد وهو الذي لم يعتنق المادية التاريخية في تفسير ظواهر التاريخ وأحداثه يعد إصراراً منه على اعتماد هذه المادية سبباً لحركة الفتح الإسلامي، وهو يتجاهل عن قصد الدافع الحقيقي وراه ذلك، عندما يقول في الصفحة نفسها "ولكن الروح التي دفعت جحافل العرب الغازية التي تدفقت ترمي إلى تلقين الدعوة ابتفاء تحويل الناس إلى الإسلام، بل كان الأمر على العكس من ذلك، فإن البواعث الدينية بل كان الأمر على العكس من ذلك، فإن البواعث الدينية كما يظهر لم تكن قد تسريت إلا قليلاً في نفوس أبطال الجيوش العربية".

وهكذا تلحظ إصدرار أرنولد على تجاهل الباعث الديني الذي يعرفه تماماً، ويعرف أنه الدافع الحقيقي وراء فتوح المسلمين وتوسعهم؛ لتكون كلمة الله هي العليا، وإزالة العوائق التي تقف أمام ذلك وتحقيقه، ومن يطمع في دنيا يصيبها أو ترفاً يعيش فيه لا يقدم حياته وأمواله في ساحات المعارك والحروب، ثم أين هؤلاء العرب قبل ظهور الإسلام واعتناقهم له من تلك الأقطار ذات الترف والنعيم؟! إن أرنولد لو كان منصفاً لما تجاهل ذلك الدافع، بل إنه لو كان موضوعياً ومحايداً لأضافه إلى ما يراه من بوافع؛ لا يمكن لأرنولد ولا لغيره تجاهله، فهو الدافع الرئيس والمحرك الأساس لتلك الفتوحات والتطورات التاريخية المرتبطة بها، والشواهد والوقائم الثابئة المساحبة لها.

٥٦ في الصفحة (٦٨) يقول المستشرق: "كذلك (قاوم) أهل الحيارة كل (الجمهود) التي قام بها خاك (لحملهم) على قبول العقيدة الإسلامية".

إن استخدام أرنواد الكلمات بين القوسين تفيد أن خالد بن الوايد ﷺ قد استخدم الكثير من أساليب

المُسقط على أهل الميرة من أجل إرغامهم على اعتناق الإسلام، واكتبهم قاوموا كل هذه الضغوط، وظلوا متشبثين بالنصرانية، ويوثق أرنوك هذه المعلوسة عن الطبسي، ربالرجوع إليه تبين لي أن الأمور أبسط مما حساول الستشرق تضخيمه بكثير، بل إنه لم يورد أو يستخدم أي صيفة تدل على ما ذهب إليه أرنوك من قيام خالد بن الوليد بجهود لإرغام أهل الميرة على اعتناق الإسلام، وكي يتبين القارئ الكريم ذلك أورد رواية الطبري عن ذلك حيث يقول: "ثم أقبل خالد بن الوليد بمن معه حتى نزل الحيرة، فَضْرِجِ إِلَيْهِ أَشْرَافَهُم مَعَ قَبِيصِيةً بِنَ إِياسَ بِنْ هِيةَ الطَّانِي، وكان أمَّره عليها كسرى بعد النعمان بن المنذر، فقال له خالد ولأصحابه: أدعوكم إلى الله وإلى الإسلام، فإن أجبتم إليه فأنتم من المسلمين، لكم ما لهم وطيكم ما عليهم، فإن أبيتم فالجزية، فإن أبيتم الجزية فقد أتبتكم بأقوام هم أحرص على الموت منكم على الحياة، جاهدناكم حتى يحكم الله بيننا ربينكم، فقال له قبيصة: ما لنا بحربك من حاجة، بل نقيم على ديننا وتعطيكم الجزية، فصبالمهم على تسعين ألف درهم، فكانت أول جزية وقعت بالعراق-(٥٥).

وكما هو واضع فإن الحوار الذي دار بين خالد وأمير الحيرة كان هادئاً، عرض فيه خالد الخيارات الثلاثة المعروفة، وقبل أمير الحيرة الجزية، ولم يحدث في الأمر ضغوط مباشرة أو غير مباشرة، ولا جهود ولا مقاومة، وذلك لأمر في غاية البساطة هو عدم وجود ضغوط في الأساس، بل عرض هادئ للخيارات، واختيار حر دون مؤثرات لأحد على أحد،

وهذه الجزئية، إضافة إلى ما قبلها، تصل بالباحث إلى استنتاج محدد الأمرين: أحدهما هو عدم نزاهة أربوك وإنصافه وموضوعيته ومحاولته المتكررة في التشويه والتحريف، والثاني يتصل بقضية التوثيق لدى المستشرق، فهو في أحيان كثيرة يتجاهل أو يتعمد التوثيق معتمداً على

نفسه وخلفيته الثقافية، وفي حالات معينة يعتمد في معلوماته على مستشرق سابق أو معاصر، وفي حالات أخرى مثل التي نحن بصددها يُحمَّل الألفاظ والعبارات فرق طاقتها، ويُحمَّلها ما لا تحمله دلالاتها اللغوية، ولا أكون مبالغاً إذا علقت على أسلوبه هذا بأنه لا يتفق والمنهجية العلمية السليمة المتفق عليها بين الباحثين، إضافة إلى أنها تجعل من شعار الأمانة أو المصداقية العلمية شعاراً مقرغاً من أي قيمة أو أهمية.

٣٦ في العداحة (٧٧) يقول المستشرق أرنواد بقصدوس الجزية: "وهي كلمة كانت تدل أصدلاً على الضريبة من أي نوع بدفعها غير المسلمين من رعايا الدولة العربية، إلا أنها أصبحت أخيراً تدل على ضريبة الرأس، حين وضع الولاة الجدد النظام المالي".

ثم توجد حاشية خاصة بهذه الجزئية (الحاشية الثانية)، وفيها يرد الآتي: "وهناك شواهد تدل على أن العرب الفاتحين قد أبقوا على النظام المالي الذي وجدوه سائداً في البلاد التي انتزعوها من أيدي الروم، دون أن يغيروا منه شيئاً، وأن تفسير الجزية بأنها عبارة عن ضريبة الرؤوس إنما هو من اختراح الفقهاء المتأخرين الذين كانوا يجهلون الأمور على وضعها الصحيح في عددر الإسلام".

وقد ألحق أرنواد بهذه المعلومات مصدريها وهما كيتاني ولاس،

وهذا ترد ملحوظات كثيرة على كل من المتن والحاشية، فبالنسبة للمتن يصف أرنوك الدولة بأنها "عربية" متحاشياً الصفة الإسلامية عليها، وذلك تمشياً مع نظرته إلى قومية الدولة، وفي الصاشية يرد كلمة العرب بدلاً من كلمة المسلمين، وهذا الاستخدام في الموضعين يعكس التوجه العام لدى المستشرقين ومنهم أرنوك على ترسيخ مفهوم العقيدة الدينية أي الإسلام،

ويرد في الحاشية أيضاً كلمة "انتزعوها" التي قد تفيد أخذ الشيء عن طريق القوة والغلبة، وكان بإمكان أرنواد أن يستخدم كلمة (استربوها)، وهي كلمة أكثر دقة في الدلالة على ما حدث بالفعل، وذلك بالنظر إلى ما ذكرته المسادر الموثوقة من أن عرب شبه الجزيرة قد استوطنوا الشام والعراق العربي منذ القدم، وذلك في شكل إمارات مثل إمارة حمص وإمارة الرها، وإمارة سنجار وبولة تدمر، مثل إمارات واستبدلوا بها تجمعات عربية خاضعة على ثلك الإمارات واستبدلوا بها تجمعات عربية خاضعة لهم، مثل المناذرة في العراق، والغساسنة في الشام(٢٠)، وهذا يعني أن الفرس والروم هم الذين اغتصبوا أملاك العرب في العراق وبلاد الشام، وبعد ظهور الإسلام منحهم القرة التي مكنتهم من استرداد أملاكهم، واعتماداً على القرة التي مكنتهم من استرداد أملاكهم، واعتماداً على المترداد لما سبق أن اعتصبه الروم منهم.

وعند حديثه عن الجرية يرتكب أرنواد الكثير من الأخطاء، من ذلك قوله: "إنها أصبحت أخيراً" بون أن يحدد المقصود بأغيراً، وهي كلمة فضفاضة لا مانع من تأرجحها بين قرون كثيرة . أما الخطأ الثاني فهو خطأ فادح، لا يستغرب وقوع أرنواد فيه، وتحويه عبارة "حين وضع الولاة الجدد النظام المالي"، فهو يقصد بالولاة الجدد العباسيين – كما يتضح ذلك من الحاشية – والخطأ يتركز في كلمة وضع، إذ إن النظام المالي لم يكن من وضع العباسيين ممتلين في القاضي أبي يوسف(٧٠)، وهو ما يقصده أرنواد بقوله في الحاشية: "إنما هو من اختراع الفقهاء المتأخرين الذين بجهلون الأمور على وضعها الصحيح في صدر الإسلام".

بل إن الإمام سجل في كتابه الذي يحمل عنوان (كتاب الخراج) ما كان مطبقاً سلفاً، وما يتفق تمام الاتفاق مع الأحكام التي جاء بها القرآن الكريم والسنة النبوية.

وبالنظر إلى هذا الكتاب نجد أن أبا يوسف تحدث فيه عن الغنائم، وعن الفراج، وعن الفيء، وكذلك تحدث عن الجزية في صفحات كثيرة. ومما جاء فيها قوله: 'وقد ينبغي يا أمير المؤمنين أيدك الله أن تتقدم في الرفق بأهل ذمة نبيك وابن عمك محمد رضي والتقدم لهم حتى لا يظلموا ولا يؤنوا ولا يكلفوا فوق طاقتهم، ولا يؤخذ شيء من أموالهم إلا بحق بجب عليهم، فقد روي عن رسول الله رضي أنه قال: "من ظلم معاهداً، أو كلفه فوق طاقته فأنا حجيجه". وكان فيما تكلم به عمر بن الفطاب ولي عند وفاته: "أوصى الخليفة من بعدي بذمة رسول الله بي الخليفة وأن يوفي لهم بعهدهم،

ومن هذا القول تتضح لنا حقيقتان: أولاهما وجود جنور فاصلة بين دلالات المصطلحات المختلفة الجوانب المالية المتصلة بأهل الذمة، مثل الغنيمة والقيء أو الخراج والجزية، والثانية أن أبا يوسف لم يأت في كل ما قال به في كتابه بأفكار من عنده، أو من اجتهاده الخاص، بل اعتمد في ذلك على نصوص القرآن الكريم، والسنة النبوية، وتطبيقات السلف، ولاسيما زمن الخلافة الراشدة.

ويعد هذا فهل يحق للمستشرق أرنواد وأقرائه أن يقولوا عن الجزية إن تفسيرها بضريبة رؤوس إنما هو من اختراع فقهاء متأخرين، يجهلون الأمور على وضعها الصحيح في صدر الإسلام؟!

والخطأ الثالث الذي وقع فيه أرنولد هو قوله: "إن العرب الفاتحين قد أبقوا على النظام المالي الذي وجدوه سائداً..."، ثم يؤكد هذا بقوله: "دون أن يغيروا منه شيئاً".

ويرد على هذا القبول برد يستيس جداً، وهو أن المسلمين دستورهم، القرآن الكريم والسنة النبوية المطهرة. وفي الشائن المالي طبق المسلمون نظاماً استمدوه من هذا الدستور له قواعده الإسلامية الخالصة، أما الشيء الوحيد

الذي أبقوا عليه فينحصر فقط في الإبقاء على اللغة المستخدمة في ذلك النظام، وهي الرومية في بلاد الشام، والفارسية في العراق والقبطية في مصر (٥٠).

والإبقاء على اللغة المدون بها في الديوان مساحات الأراضي، وطبيعتها وطرق ريّها وإيراداتها، لا يعني الإبقاء على النظام، ولاسيما ما يتصل بالمبالغ التي كانت تؤخذ على تلك الأراضى،

أما الخطأ الرابع فهو قوله: إن تفسير الجزية قد وردت في القرآن الكريم، وليس معقولاً أن تبقى كلمة في القرآن الكريم بلا دلالة معددة، وكأن الجماعة الإسلامية لا يوجد فيها من يفهم الدلالات اللعوية، بالرغم من أن العربية هي لسانهم الذي يتكلمون به،

والفطأ الفامس، وهو لا يقل فداحة عن الخطأ الثاني، هو تهجم أرنولد على الفقهاء المسلمين المتأخرين، واتهامهم بالجهل في فهم الأمور على وضعها المسحيح في صدر الإسلام، هكذا ويكل بساطة يرمي الفقهاء المتأخرين بالجهل، وهم فقهاء القرن الثاني، ومن بينهم الإمامان أبو منيفة ومالك، والإمام أبو يوسف مؤلف كتاب الغراج. هؤلاء في نظر أرنواد جاهلون أو يجهلون، ولماذا؟ لأنهم تفصلهم عن صدر الإسلام فترة زمنية مداها قرن وبضعة عقود، وهي كافية عند أرنواد لأن يصم أثمة المسلمين بالجهل. أما هو ومعاصروه من المستشرقين الذين يفصلهم عن صدر الإسلام قرابة أربعة عشر قرناً فقد فهموا الأمور على وجهها المسحيح. وليس غريباً على أرنواد وأساتذته أن يقولوا بمثل هذا القول. أليسوا من العقلية الأرية، العقلية للأخرى، حتى أو كانوا لخطر، غلى اللغة الأصلية لأصحاب هذه العقليات!

٢٧- في المنفحة (٧٨) يقول المستشرق أرنواد: "إن
 بعض الاعتبارات المالية قد اضطرت الحكومة العربية حول

نهاية القرن الأول إلى أن تشدد على المسلمين الجدد في أن يوالوا دفع الجزية حتى بعد دخولهم في زمرة المؤمنين".

واضع من النص أن المستشرق يقصد ما أقدم عليه أحد ولاة الأمويين — وكان أميراً على إقليم خراسان — حين تبين له أن أعداداً من الذين يعلنون إسلامهم لم يكونوا يعتنقونه حقيقة، بل تخلصاً من دفع الجزية، فأراد الوالي إبقاها عليهم ليتبين مدى صدقهم في اعتناق الإسلام (١٠٠). ومع هذا رفع الأمر إلى الخليفة عمر بن عبد العزيز فأمر على الفور برفع الجزية عن مثل هؤلاء، وقال في ذلك عبارته المشهورة. "إنما بعث الله محمداً من المؤلاء، وقال في ذلك عبارته المشهورة. "إنما بعث الله محمداً من المؤلاء، وقال في ذلك عبارته

والأمر ببساطة أن الوالي اجتهد في أمر من الأمور، ومن حقه أن يجتهد، أما الخليفة مساحب السلطة العليا في الدولة الإسلامية، فقد رد اجتهاده، ولا غبار في ذلك.

ومما يؤسف له حقاً أن أرنوك اقتطع من الخبر الجزء الذي يرمي إليه، أي الذي يشوه به صدورة المسلمين، وترك بقية الخبر، وهي مشهورة أوردتها المسادر متعملة بجزئه الأول. ويعد هذا من أرنوك تضليلاً علمياً، وإذا أضفنا إلى ذلك اعتماده في هذه المعلومة على أستاه كيتاني، فيكرن قد ارتكب خطأ منهجياً، إضافة إلى تضليله العلمي،

٢٨ - في الصفحة نفسها أيضاً يقول المستشرق: ومن ناهية أخرى يجب أن نذكر أن غير السلمين من الأهلين كانوا يعرضون أنفسهم دائماً لأن يكونوا ضحايا الاضطهاد للالي عندما تكون الدولة في حاجة إلى ريادة الخراج.

والملاحظات حول هذا النص متعددة، فهو يبدأه بكلمة يجب، التي تفيد أن ما سيذكره هو المسلمة التي لا تقبل النقاش، ثم يورد كلمة "دائماً" التي تفيد أن الدولة الإسلامية كانت تمارس الاضطهاد المالي بصفة دائمة على رعاياها غير المسلمين، والفكرة مرفوضة من أساسها، فلو

كان لها أساس تاريخي لأورد أرنواد مصادر معلوماته، ولكنه لم يفعل ذلك، ثم إذا كانت الدولة تعاني أزمة مالية فهل من المعقول أن يكون في زيادة المضراج على غير المسلمين حالاً للأزمة؟! خصوصاً إذا عرفنا أن غير المسلمين في الأقاليم كانوا أقلية، ثم هل مفهوم الجزية ومفهوم المراج واضح في عقل أرنواد؟ وهل هناك فرق بين زيادة المضراج في النظام الإسلامي وزيادة المضرائب أو مضاعفتها في النظم النصرانية؟!

٣٩- في الصنفحة (٨١) يقول أرتواد: "ومن جهة أخرى أعفي الفلاحون المسريون من الخدمة العسكرية على الرغم من أنهم كانوا على الإسلام ، وفرضت عليهم الجزية".

وأرنواد إضافة إلى أنه لا يحد تاريخاً لمعلومته، فهو أيضاً لا يوثقها من مصدر تاريخي موثوق، بل يرجعها إلى أحد زمانه المستشرقين، وإذا كان ما ذكره أرنواد مصاحباً للفتح الإسلامي لمصر أو كان نتيجة له فمطومته غير صحيحة، ولا أجد في المصادر التاريخية التي أرخت لأحداث الفتح وتطوراته ونتائجه ما يسندها أو يؤيد حدوثها(٢٠).

- ٣- في الصفحة نفسها يقول أرنوك: "وكان في خدمة الخليفة المتصم أخوان مسيحيان بلغا منزلة سامية عند أمير المؤمنين، أحدهما يدعى سلمويه، ويظهر أنه كان يشغل منصباً قريب الشبه من منصب الوزير في ألعصر الحديث، وكانت الوثائق الملكية لا تتخذ صفة التنفيذ إلا بعد توقيعه عليها، على حين عهد إلى أخيه إبراهيم بحفظ خاتم الخليفة، كما عهد إليه بخزانة بيوت الأموال في البلاد... ويلغ من ميل الخليفة الشديد إلى إبراهيم أنه عاده في مرضه الأخير، وغمره الحزن عند وفاته، وأنه أمر في يوم تشييع جنازته بإحضار جثمانه إلى القصر، حيث أقيمت له الطقوس المسيحية في خشوع مهيب".

أثار ما قاله المستشرق بخصوص الأخرين النصرانيين ففواي، فرجعت إلى المصدر الذي حدده وهو ابن أبي أصيبعة، فوجدت هذا المؤرخ قال ما نصه: "لما استخلف أبو إسحاق محمد المعتصم بالله، وذلك في سنة شماني عشرة ومائتين، اختار لنفسه سلمويه الطبيب، وأكرمه إكراماً كثيراً يفوق الوصف، وكان يرد إلى النواوين توقيعات المعتصم في السجالات وغيرها بخط سلمويه، وكل ما كان يرد إلى الأمراء والقواد من خروج أمر وتوقيع من حضرة أمير المؤمنين فبخط سلمويه.

ووئى أخا سلمويه إبراهيم بن بنان خزن بيوت الأموال في البلاد، وخاتمه مع خاتم أمير المؤمنين، ولم يكن أحد عنده مثل سلمويه وأخيه إبراهيم في المنزلة، وكان سلمويه بن بنان نصرانيا حسن الاعتقاد في دينه، كثير الخير محمود السيرة، وافر العقل جميل الرأي...، فلما اعتل سلمويه عاده المعتصم ويكى عنده وقال: تشير علي بعدك بما يصلحني (١٦).

وبالمقارنة بين ما قاله المستشرق أرنواد معتمداً على ابن أبي أصبيعة، وما قاله ابن أبي أصبيعة نفسه يخرج الباحث بالاستنتاجات التالية.

أ - حاول أرنواد أن يظهر الطبيب سلمويه وكأنه الوزير أو المستشار الخاص للخليفة، بل والذي يقاسمه القدرارات المهمة، وتبرز هذه المعاني بقوة في قول المستشرق: "وكانت الوثائق الملكية لا تتخذ صفة التنفيذ إلا بعد توقيعه عليها".

يعمد المستشرق إلى ذلك، في حين أن النص الذي أورده ابن أبي أصبيعة لا يفيد أكثر من كون سلمويه كان كاتباً. وهذا المعنى تبرزه بجلاء عبارة: "وكل ما كان يرد إلى الأمراء أو القواد من غروج أمر وتوقيع من حضرة أمير المؤمنين فبخط سلمويه"، وقرق بين مستشار وكاتب أو سكرتير.

ب – بالنسبة لإبراهيم أخي سلمويه لجأ المستشرق إلى استخدام كلمة خزانة بدل خزن الواردة في نص ابن أصيبعة، وفرق كبير بين دلالتي الكلمتين، فكلمة خزانة تعني المسؤولية الأولى فيما يتصل ببيت المال، أما كلمة خزن فإنها تفيد الإشراف على خزن أو إيداع الأموال في بيت المال، وهي مهمة قريبة من وظيفة أمين المخازن أو المستودعات، ونتساعل هل استخدام كلمة خزانة بدلاً من كلمة خزن كان استخداماً مقصوداً، أم اشتباه وقع فيه المستشرق نتيجة قصور في فهم دلالات الألفاظ العربية؟!

ج - وأمر أخر بخصوص إبراهيم أيضاً، فقد عمد المستشرق فيما يتصل بخاتم الخليفة إلى عبارة ذات دلالة معينة وهي: "على حين عهد إلى أخيه إبراهيم بحفظ خاتم الخليفة"، أي أنه يحتفظ بخاتم الغلافة معه، فلا يختم به إلا هو: وإذا نظرنا في نص ابن أبي أصبيبعة نجد فرقا شاسعاً واختلافاً كبيراً مع ما استنتجه أرنولد، فعبارة ابن أبي أصبيبعة: "وخاتمه مع خاتم أمير المؤمنين"، أي أن بيوت الأموال بعد التوثيق والمراجعة تغلق وتختم بخاتمين، أحدهما خاتم إبراهيم الذي باشر المراجعة على الأموال المودعة، وخاتم أمير المؤمنين بصنفته الخليفة، الذي تصدر عنه مختلف أوامر الدولة.

د - ثم يخلط المستشرق أرنولد بين الأخوين في
زيارة الخليفة، فابن أبي أصبيعة يفيد بأن الزيارة كانت
للطبيب سلمويه، وهو في مرضه الأخير، ويفيد أيضاً أن
الخليفة كان متأثراً إلى درجة البكاء، وهذا الخبر يؤكد وقاء
الخليفة لطبيبه الخاص، أما ما ذكره أرنولد من أن الزيارة
كانت لإبراهيم، فإنه يحمل مغالطة علمية لا يستهان بها،
وإضافة إليها ذكر أن الخليفة أقام في قصره طقوس
السيحية للجنازة، ولهذا الكلام إيحاء معين، إذ إنه يكاد
يجزم بأن إبراهيم كان مثالياً في أمانته، وهذه المثالية لم

277

تكن متوافرة عند غيره من نظرائه المسلمين، وقد ألمح أرنواد إلى هذا المعنى حين قال: "وكان المنتظر من طبيعة هذه الأموال وتصريفها أن يوكل أمر الإشراف عليها إلى رجل من المسلمين".

وقوق ذلك فإنه في ضوء ما أضفاه المستشرق على إبراهيم من مثالية يعذر الخليفة المعتصم فيما أقدم عليه من تصرفات غير مسبوقة، بل وغير لائقة حين أمر، كما زعم المستشرق، بإقامة "الطقوس المسيحية في خشوع مهيب"، وهو ما لم يذكره ابن أبي أصبيعة، ولم يرد ذكره في بعض المصادر التاريخية التي رصدت أحداث هذه المقبة (١٤)،

وأخبراً، فإن أساس المعلومات الخاصة بالطبيب سلمويه وأخيه إبراهيم قد قدمه الطبيب والمؤرخ المسلم أبن أمي أصيبعة، وهو من علماء القرن السابع الهجري (الثالث عشر الميلادي). أما فهم المعلومات أو الانحراف بها فقد قدمه المستشرق المسيحي توماس أرنولد أحد مستشرقي القرن العشرين الميلادي (الرابع عشر الهجري)، وفرق كبير بين الالترام العلمي الذي قدمه ابن أبي أصيبعة والفهم المفرض والقاصر الذي قدمه المستشرق، وذلك مع وجود الفارق الزمني الكبير، وأيضاً وجود ما يدعيه علماء الغرب ومستشرقوه من نزاهة وموضوعية، وما يدعيه علماء من تعليق منهجية علمية سليمة.

المستشرق: "واختار عبد الملك عالماً مسيحياً من مدينة يقول المستشرق: "واختار عبد الملك عالماً مسيحياً من مدينة الرها يدعى أثناس Athansius مؤدباً لأخيه عبد العزيز، وقد رافق أثناس هذا تلميذه إلى مصدر عندما عين والياً عليها ، وهناك جمع شروة طائلة قبيل أنه امتلك أربعة ألاف من العبيد، كما ملك الكثير من الدور والبساتين، وكان الذهب والفضحة عنده وكانها الحصدى ، وكان أولاده يأخذون من كل جندي ديناراً عندما يتسلم راتبه،

ولما كان جيش مصر قد بلغ حينذاك ٣٠,٠٠٠ جندي، فإنه من المكن أن نكون فكرة عن الثروة التي جمعها أثناس خلال الإحدى والعشرين سنة التي قضاها في هذه البلاد".

وبالرجوع إلى المسادر نجد أرنواد قد وقع في مغالطات فادحة من خلال قلب المعلومات رأساً على عقب، وفي مقدمة هذه المغالطات محاولته الإيحاء بأن عبد العزيز حينما أسندت إليه ولاية محمر كان في سن الطفولة أو مرحلة الصبا، ونفهم ذلك من اختيار كلمة مؤدب، وهذا الاختيار نو هدف سيئ ، فالمؤدب هو الذي يتولى تأديب المحبيان من أبناء الخلفاء ، والإشراف على تعليمهم، وكثيراً ما تنعكس شخصية المعلم وأخلاقياته على شخصية المعلم وأخلاقياته على شخصية المعلم وأخلاقياته على

وعبد العزيز بن مروان أمضى سنواته السابقة على ولاية محسر بين المدينة وبمشق (١٥)، وفي الوقت الذي بدأ فيه ولاية محسر في منتصف سنة ٢٥هـ/ ٢٨٥ من قبل أبيه مروان كان في أواسط العقد الرابع من عمره، وكان له أنذاك عدد من الأولاد. وأبعد مما سبق قبان المسادر التاريخية التي لا يتطرق إليها الشك تغيد بأن عبد العزيز ابن مروان كان ضمن الجيش الذي قاده أبوه مروان من أجل انتزاع محسر من أتباع عبد الله بن الزبير، وكان قائداً ومقاتلة زهير بن قيس البلوي ورجاله. وفعلاً قاتله وانتصر ومقاتلة زهير بن قيس البلوي ورجاله. وفعلاً قاتله وانتصر (٥٨٦م)، وهذا يعني أن عبد العزيز قد أسهم بصورة فعالة في انتزاع محسر من أتباع عبد الله بن الزبير (٢١٥). ويعد ألى ابنه عبد العزيز بولاية مصر ولاية شاملة بعد أن عهد ألى ابنه عبد العزيز بولاية مصر ولاية شاملة (٢٠٠٠).

والباحث يرى أن المستنشرق يرمي من وراء قلب الحقائق، إلى إبراز دور هذا النصرائي الذي رافق تلميذه

إلى مصدر، وأنه كان يتمتع بنفوذ واسع، لدرجة أنه كان بمثابة الوالي الفعلي لمصر، وأو أنصف أرنواد، والتزم الحيادية لوصم هذا النصراني بعدم الأمانة والإثراء على حساب الآخرين، بل وممارسة الابتزاز من خلال أبنائه للجنود الذين كانوا عادة من المسلمين، ويتأكد لدينا هذا الاستنتاج من قول المستشرق نفسه اعتماداً على مصدر معلوماته، وهو مصدر نصراني (١٨٨)، فقد قال عنه: "وهناك جمع ثروة طائلة"، كما قال عنه: "وكان الذهب والغضة عنده كأنها المصبى".

ولم يقف التضليل وقلب الحقائق من أرنوك عند هذا الحد، بل إنه نسي أو تناسى ما قاله بشأن أثناس، وأنه استوطن مصر هو وأسرته. وبعد ثلاث صفحات فقط قال عن أثناس هذا إنه: "أحد النصارى من نوي اليسار في مدينة الرها يدعى أثناس قد بني في عهد عبد الملك بن مروان (٦٥-٨٥/٨٦-٥٠) كنيسة جميلة وقفها على السيدة مريم، كما أقام بناءً للتعميد تكريماً لصورة المسيح".

فهل من المقبول أن يكون أثناس وهو الثري من المقيمين في مصر، وأيضاً من مواطني مدينة الرها، وذلك في وقت واحد هو عهد عبد الملك بن مروان؟! أم أن أثناس الرها غير أثناس مصر؟ ولو أخذنا بالأمر الأخير ألم يكن من المناسب أن يذكر المستشرق ذلك؟! ولكنه لم يشر إلى ذلك لسبب يسير هو أنه لا يوجد سوى أثناس واحد، أو لا يوجد أثناس أصدلاً، بل هو شخصية وهمية ابتكرها المصدر الذي اعتمد عليه أرنولد، وأعني به ميخائيل الأكبر، في مؤلّفه (حوليات ميخائيل السوري بطريرك أنطاكية)، وذلك في صفحتين متواليتين هما (٥٧٥-٤٧١)(١٠٠). وتوالي يعلق ولم يشرح، فهل يقع منه هذا التناقض بكل سهولة يعلق ولم يشرح، فهل يقع منه هذا التناقض بكل سهولة أهدافه وهو التضليل.

٣٧- يتحدث المستشرق في الصفحتين (٨٢) ور (٨٣) عن تقليد عدد من النصارى لمناصب مهمة في العولة الإسلامية في العصر العباسي ، وواضح أن الهدف من هذا الحديث هو رغبة أرنوك الرفع من شأن النصارى، وإظهار الثقة بهم من جهة ، وإبراز تفوقهم على غيرهم من أهل الديانات الأخرى ومنهم المسلمون من جهة أخرى.

ومع ما في المعلومات التي أوردها من عمومية، فهي أيضاً تتسم بعدم الدقة والوضوح، إضافة إلى أن جميع مصادر نصرانية ، سوى معلومة أحالها أرنواد إلى ابن الأثير، ومع ذلك لم يكن دقيقاً في عرضها، حيث ذكر أن أحد النصارى، ويدعى نصر بن هارون كان (كبير وزراء عضد الدولة البويهي). والصحيح أنه لم يكن سوى أحد وزرائه، ونص ما قاله ابن الأثير عنه: "وقبض حمد محمام الدولة بن عضد الدولة - على نصر بن هارون النصراني وزير أبيه "(١٠).

وإضافة إلى هذا النقل غير الدقيق للمعلومة، فقد أخطأ أرنواد في تاريخ ولاية عضد النواة فجعلها صنة معلام ١٤٩٨م بينما الصحيح أنها كانت في جمادي الأخرة من سنة ثمان وثلاثين وثلاثمائة للهجرة، الموافق يناير سنة ١٩٥٠م، وكذلك أخطأ في تاريخ وفاته، حيث جعلها في سنة ١٧٦هم/١٨٩م، والصحيح أنها في ثامن شوال من سنة ١٨٢١هم/١٩٥٩م، والصحيح أنها في ثامن مارس سنة ١٨٩٩م/١٩٥١).

أما المغالطة الجديرة بالنقد في حديث أرنواد عن واقع النصارى في ظل الحكم الإسلامي، فهي زعمه أن النصراني في نظر الخليفة العباسي المعتضد بالله (٢٧٩-٢٨٩هـ/٢٨٩) إذا وجد صالحاً فهو أفضل من المسلم في القيام بالأعمال الإدارية وتولي مسؤولياتها.

ونص ما قاله أرنولد في هذا الزعم: "كان عمر بن يوسف والي الأتبار مسيحياً، وقد وافق الخليفة على تقليده هذه الولاية بحجة أن النصراني في نظره أجدر بأن يستخدم إذا وجد مسالحاً، إذ إن هناك أسباباً قوية لتفضيل النصراني على غيره من اليهود أو المسلمين أو المجوس"،

والاعتباراض هذا ليس على تعبيين النصبراني والاستعانة به، فهذه سياسة سار عليها الكثير من الحكام المسلمين في عصبور مختلفة، ولكن الاعتراض على مسالة التفضيل، إذ لا يمكن القبول بوقوعه من حاكم مسلم، ومن خليفة المسلمين في حال وجود أحد من المسلمين ممن يملكون المهارة نفسها والغبرات اللازمة نفسها عند ذلك النصراني. هذا من جهة، ومن جهة ثانية فإن المعلومة تحديداً لم ترد في مصادر المؤرخين الذين أرخوا لتلك المقبة من أمثال الطبري في تاريخه، وابن مسكويه في تجاريه، وعند الصابي في تحفته الذي تحدث فيها عن التطورات وعند الصابي في تحفته الذي تحدث فيها عن التطورات

وأخيراً قلبت أرنواد، وهو يذكر هذا الزعم، قد أثبت الأسباب القرية في نظره التي أدت إلى هذا التفضيل، ولكنه لم يفعل ذلك؛ لأنه في واقع الأمر لا توجد أسباب كما يزعم، ولكنها العصبية الدينية من أرنواد لأبناء ديانته، والدعاية لهم، وأنهم يتفوقون على غيرهم من أصحاب الديانات الأخرى في مقابل العط من المسلمين، وانتقاص قدراتهم الإدارية، وإمكاناتهم في القيام بالأعمال الموكلة إليهم.

٣٣- في الصفحة الثامنة والثمانين وتحت عنوان جانبي هو (أسباب تمول المسيحيين إلى الإسلام)، يذكر أرنولد حقيقة من حقائق انتشار الإسلام هي. أنه لم ينتشر بالسيف، وإقرار المستشرق بهذه الحقيقة أمر يحسب له بالرغم من أنه ناقض ذلك في مواضع من كتابه(٢٧). ولكنه للأسف أتبع هذه الإيجابية بسلبية هي قوله: "ومن ثم لم

يكن بد من أن نتلمس بواعث أخرى غير ذلك الباعث الذي أوحى بالاضطهاد، ولكن مما يؤسف له، أنا لا نملك إلا أخباراً قليلة، ومن ثم نجد أنفسنا مضطرين إلى أن تلجأ إلى الحدس والتخمين".

والنقد هنا موجه إلى جملتين (أوحى بالاضطهاد)
و(الحدس والتخمين)، فإذا كان أرنوك يرفض فكرة انتشار
الإسلام بالسيف، وأنها بعيدة عن التصديق، فما الداعي
لاستخدامه لهاتين الجملتين؟! وإذا كان ينكر وجود هذا
الباعث فكيف يوهم باعث لا وجود له بحدوث اضطهاد لغير
المسلمين يجبرهم على اعتناق الإسلام؟! وأيضاً إذا كان
ينكر وجود هذا الباعث فما الداعي للحدس والتخمين بحثاً
عن البواعث الأخرى؟!

اليس هذا تخبطاً واضطراباً من أرنولد أوقعه في هذه التناقضات الواضعة؟ وهي مأخذ يؤخذ عليه، كما أنه تشكيك منه بقدرة الإسلام الذاتية على الانتشار، وأن الإسلام بباعثه الديني، وتسامحه ونظمه الاجتماعية والاقتصادية غير قادر على الإقناع، ومما يؤكد هذا التوجه من أرنولد انسياقه في البحث عن دوافع هذا الانتشار خلف حال الكنيسة الشرقية وأوضاع النصاري المتدهورة من الناحيتين الروهية والأخلاقية التي "لابد أن تكون قد دفعت كثيرين إلى أن يلتمسوا جواً روحياً أسلم وأصح في ذلك الدين الإسلامي"، حسب قوله (٢٧).

"" وقول السنشرق في الصفحتين (٩٤) ، (٩٥)، وتحت عنوان فسرعي نصبه (الاضطهادات التي عاناها السيحيون): "وقد قام بعض الخلفاء بمحاولات غير محدية لإقصائهم – يقصد أهل النمة من اليهود والنصارى – عن الوظائف العامة، وأصدر المنصور والمتوكل والمقتدر ، والأمر وهو أحد الخلفاء الفاطميين في معرد، مراسيم بهذا الصدد".

في تفنيد هذا النص أبدأ بملاحظة عابرة تتصل بقوله "بمحاولات غير مجدية"، فهل يرمي أرنوك من وراء هذا القول إلى الغمز في قدرات الخلفاء على تنفيذ ما يأمرون به، وما يصدرونه من مراسيم؟! أم أنه يريد الإيحاء بأنه لم يكن ممكناً الاستغناء عنهم لعدم وجود من يسد مكانهم من المسلمين؟! فقط إنها ملاحظة عابرة.

إن هذا القول المجمل لأرنوك إضافة إلى تجاهله لذكر المصادر الأساسية لمعلوماته، يحمل في أثنائه الكثير من المفالطات، أول هذه المغالطات ما يتصل بالخليفة العباسي المنصور (١٣٦-١٥٨هـ/١٥٧-١٥٧٩م)، فبالرجوع إلى المصادر التاريخية المعاصرة لا أجد فيها ما يفيد أو يدل على صدور مرسوم من الخليفة المنصور بشأن النصاري طوال فترة حكمه، وهذا الاتهام من أرنوك باطل وغير صحيح، بل إن ما يستحقه المنصور منه هو المدح لحمايته المنصاري في دولته. ومن أشد الأمور غرابة أن يبني أرنوك هذا الاتهام وهذا التشويه على حادثة هي على العكس تماماً مما ذهب إليه، وطمس الحقائق أو عكسها إثباتاً للاتهام والادعاء والتشويه هو ما أراده أرنوك تماماً من ذلك.

والمقيقة التي اقتطع منها أرنواد ما يحقق هدفه أوردها كاملة ابن أبي أصيبعة في قوله: 'وحصل عيسى بن شهلا – أحد النصارى وكان طبيباً في بيمارستان جندي سابور في الخدمة – أي في خدمة الخليفة المنصور – ويسط يده على المطارنة والأساقفة يأخذ أموالهم لنفسه حتى أنه كتب إلى مطران نصيبين كتاباً يلتمس منه فيه من ألات البيعة أشياء جليلة القدر، ويتهدده متى أخرها عنه، وقال في كتابه إلى المطران: 'ألست تعلم أن أمر الملك بيدي – الخليفة المنصور – إن شئت أمرضته وإن شئت عافيته، فعندما وقف المطران على الكتاب... فأوصله الربيع – وزير

المنصور - إلى الخليفة حتى عرف شرّح ما جرى فأمر بنقي عيسى بن شهلا بعد أن أخذ منه جميع ما ملكه (٧٤).

بهذا الحكم كان عقاب المنصور لهذا النصراني الذي أرى أنه يستحق أكثر من ذلك، وذاك هو موقف أرنوك الذي يتسم بالتجني على خليفة المسلمين الذي عاقب ذلك النصراني حماية لأبناء طائفته وحفاظاً على أموالهم منه.

أما المفالطة الثانية فهي في حق الخليفة العباسي المتوكل على الله (٢٣٢-٢٤٧هـ/١٤٨ –٢٦٨م)، الذي وصفه أرنوك في الصفحة (٢٠) بالتعسف والتعصب الديني وبطل جماعة المتزمتين من أهل السنة. فبالرجوع إلى المساسر التاريخية المعاصرة يتضح أن المنشور الذي وجهه الخليفة المتوكل على الله إلى عماله في شوال سنة خمس وثلاثين ومئتين (١٨٥٠م) ركز على لون الثياب التي يرتديها أهل الذمة، والعلامات الميزة للحيوانات التي يمتطونها أهل وذلك تفادياً لما قد يقم من لبس، وما قد يترتب على هذا اللبس من خلط وأضرار.

وهذا الذي أمر به المتوكل تنظيم إداري، ومن حق ولي الأمر أن يميز بين الطوائف والجماعات في دولته بما يراه مناسباً طالما تتطلب المصلحة العامة ذلك، أما بالنسبة للجزئية الخاصة بتوجيهات المتوكل لعماله بعدم الاستعانة بأهل الذمة في الأعمال، فقد جاءت هذه التوجيهات رد فعل لما رفع إليه من شكاوى تؤكد استطالة أهل الذمة على المسلمين وإيذائهم وظلمهم(٢٠٠)، فكان من الضروري على المتوكل أن يعالج ذلك ويقضى على أسبابه(٢٠٠).

وأخيراً هل كان أرنوك مضطراً لاستخدام ألفاظ مثل متعسف ومتعصب ويطل جماعة المتزمتين من أهل السنة؟! أم أنها فرصته لإظهار تعصبه هو وتعسفه في آرائه واستخدامه للألفاظ غير المناسبة في حق المسلمين وحق أحد خلفائهم؟! أما المغالطة الثالثة فتتصل بالخليفة العباسي المقتدر

بالله (٢٩٥- ٢٢٠هـ / ٢٠٨ - ٢٣٢م)، الذي أصدر مرسوماً خاصاً بأهل الذمة في سنة خمس وتسعين ومئتين للهجرة، فمن قراءة السطور الأولى التي مهدت لهذا المرسوم، والتي ورد فيها: "وليس أحد يظهر عصيانه إلا جعله الله عظة للأنام، وبادره بعاجل الاصطلام، والله عزيز ذو انتقام، فمن نكث وطغى وخالف أمير المؤمنين، وخالف محمداً وسعى في إفساد دولة أمير المؤمنين، عاجله أمير المؤمنين بسطوته، وطهر من رجسه دولته، والعاقبة للمتقين (٢٨).

يتضح أن الطيفة العباسي المقتدر بالله قد أصدر هذا المرسوم في مواجهة الجرائم أو الانحرافات التي استهدفت النيل من الدولة وتقويض أركانها، وأو حدث وتغاضى المقتدر بالله عن هذه التجاوزات لوميم بالعجز أو التقصير في أخص الواجبات الملقاة على عاتقه بوصفه المسؤول الأول في الدولة.

أما ما نسبه أرنوك إلى الأمر العبيدي (١٩٠٥-١٧٩هـ/ المسري القلقشندي يعرض القضية، وهو مصدرها، حيث يقول: وفي أيام الآمر بأحكام الله الفاطمي بالديار المصرية، يقول: وفي أيام الآمر بأحكام الله الفاطمي بالديار المصرية، امتدت أيدي النصارى، وبسطوا أيديهم بالخيانة، وتفننوا في أذى المسلمين وإيصال المفسرة إليهم، وأستتعمل منهم كاتب يعرف بالراهب... فصمادر اللعين عامة من بالديار المصرية من كاتب وحاكم وجندي وعامل وتاجر، وأمتدت يده إلى الناس على اختلاف طبقاتهم...، وكان جماعة من كتاب مصر وقبطها في مجلسه، فقال مخاطباً لهم ومسمعاً للجماعة نحن ملاك هذه الديار حرثاً وخراجاً، ملكها المسلمون منا، وتغلبوا عليها وغصبوها، واستملكوها من أيدينا، فنحن مهما فعلنا بالمسلمين فهو قبالة ما فعلوا بنا، الفتوح، فجميع ما نافذه من أموال المسلمين وأموال الفتوح، فجميع ما نافذه من أموال المسلمين وأموال

ملوكهم وخلفائهم حل لذا، وهو يعض ما نسبتمقه عليهم، فإذا حملنا لهم مالاً كانت المئة لنا عليهم ... فأستحصن الحاضرون من النصبارى والمنافقين ما سمعوه منه، واستعادوه، وعضروا عليه بالنواجد، حتى قيل: إن الذي احتاط عليه قلم اللعين من أملاك المسلمين مئتان واثنان وسبعون ألفاً ومئتا دار وحانوت وأرض بأعمال الدولة (٢٩).

هذه هي الحقائق التي شكلت الأسباب المباشرة للمرسوم الذي أصدره الآمر العبيدي بمنع أهل الذمة من تولي الوظائف العامة في الدولة العبيدية، وكان ينبغي على أرنولد أن يعرض الحقيقة التاريخية كما حدثت، وأن يقدم المعلومة كاملة، وأن يتحاشى بتر المعلومات خدمة لترجهاته الحاقدة على المسلمين.

وأخيراً أتسامل هل ما أقدم عليه الأمر العبيدي كان من أجل أو "بحجة ضمان المزايا الاجتماعية السامية للمسؤمنين"، وهو مسا جسعله أرنولد سسبباً لحسوث تلك الاضطهادات؟! وهذا التساؤل يندرج أيضاً على منزاعم أرنولد بالنسبة للمتوكل على الله والمقتدر بالله.

٥٦- يورد أرتولد في الصنف حات (٩٦)، (٩٨)، (٩٩)، (٩٩)، (٩٩)، (٩٩)، (٩٩)، (٩٩)، (٩٩)، (٩٩)
معلومات تتصنف بالعمومية وعدم الوضوح عن اضطهادات تعرض لها النصارى في الدولة الإسلامية، فمن ذلك قوله في الصفحة (٩٩): "وقد أدت سورات أخرى من التعصب إلى تخريب كنائس للمسيحيين ومعابد لليهود".

وفي الصفحة نفسها يقول: "كما أدى الرعب الذي ألقاء مثل هذا الاضطهاد في النفوس إلى ارتداد كثير عن الكنيسة المسيحية".

ويقول في الصفحة (٩٨): "وبمقدار ما كان يشتد العبء على كاهل الشعوب المغلوبة على أمرها كانت تشتد رغبتهم في تخليص أنفسهم من الشقاء، فيقولون: لا إله إلا الله محمد رسول الله، وعندما كانت الدولة في حاجة إلى المال كانت الحكومة لا تفتر عن إثقال كاهل الشعوب المحكومة

بالضرائب، حتى أصبحت حالة الطوائف من غير المسلمين تزداد سبوءاً بصبورة مطردة، وكلما زاد هذا الاضبطهاد شدة وعنفاً ازداد الناس في الإسلام".

ولا يمكن الحكم على هذا التعمميم من أرنواد إلا برغبته في التشويه، وإثارة الاتهامات دون سند من تاريخ دقيق اوقوعها أو مصدر موثوق لقبولها، وهي بهذا تعد مخالفة صريحة للمنهج السليم القائم على الأمانة العلمية والدقة المطاوية في عرض المعلومات(٨٠).

٣٦- يقول أرنواد في الصفحة (١٠٠): "وإنه لا يعزب عن أذهاننا أن الشريعة الإسلامية قد حرمت عليهم – النصباري – أن يعوضوا عن طريق بذل جهود في سبيل نشر الدعوة ما أصاب عدد هؤلاء المسيميين من نقص".

إن هذا الاتهام من أرنوك للشريعة الإسلامية غير مسميح، وهذا التلاعب بالألفاظ مغزاه واضح ألا وهو تشويه هذه الشريعة واتهامها بما ليس فيها، خصوصاً أنه لا يملك رصييداً فقهياً يسمح له بذلك، وكان بإمكانه أن يستخدم من الألفاظ أكثرها وضوعاً وأقلها لإيصال الفكرة التي يريد إيصالها، ولكنه أبى ذلك ! لأنه وجد الفرصة لتحقيق هدف من أهدافه وهو التحامل على الشريعة الإسلامية، وأنها حرّمت زيادة أعداد النصارى في المجتمع الإسلامي، وهذا ما يجعل أرنوك يفتقر إلى الموضعية والنزاهة في هذا الاتهام الباطل.

تساؤل وإجمال:

وبعد هذه الجولة مع أراء المستشرق توماس أرنوك واستنتاجاته في صفحات من كتابه (الدعوة إلى الإسلام) يتبادر إلى الذهن تساؤل حول مدى مصداقية عبارات التفريط والإطراء التي حظي بها المستشرق وكتابه، أو ذُكرت في عددٍ من الدراسات والبحوث المتخصصة.

قد يرد البعض بأن مثل هذا التساؤل لم يحن حينه

إذ لم تغط هذه الدراسة النقدية صفحات الكتاب كافة، وهذا رد وجيه، إذا أخذنا بمنطق الأوراق والصفحات، ولكن الحقيقة أن الحكم يتركز حول الأفكار والمواقف والأسس المنهجية.

ومن خلال تلك الجولة اتضحت إلى حد كبير أفكار هذا المستشرق ومواقفه، كما اتضحت منهجيته التي اتخذها لنفسه، والتي لا تتفق في كثير من الأحيان والأسس المنهجية المجمع عليها في ميدان البحث العلمي،

وعلى أي حال فإنه من خلال القضايا أو الأفكار التي تمت مناقشتها تجلت تجاوزات أو سلبيات كثيرة وقع فيها المستشرق أرنولا. ويمكنني التذكير بها على النحو التالي:

١ – إحدى السلبيات الخطيرة التي وقع فيها تتمثل في فهمه للنصوص العربية، وأيضاً في تحميله للألفاظ المُسْكُلة للنصوص من المعاني ما لم تحمله أصالاً، بل تعمد تحميلها ذلك خدمة لغرض أو أغراض في نفسه، وهذا مع مجانبته للأمانة العلمية والموضوعية فهو أيضاً مرفوض علمياً ومنهجياً.

٢ – وثمة ناحية أخرى يبرز فيها تجاوز أرنواد لكل ما هو متفق عليه، ذلك هو التضليل المقصود، وتخيل ألفاظ لا وجود لها أصلاً، والأسوأ من ذلك أنه يبني عليها أحكاماً ونتائج بالفة الخطورة، ويعيدة كل البعد عن الواقم.

٣ - وسلبية ثالثة تجلى فيها عدم التزام المستشرق بمنهجية البحث العلمي هي في عدم اعترافه بأهمية التوثيق وضرورته من المسادر الإسلامية لمعظم المادة العلمية التي تألف منها الكتاب، ونجده بدلاً من ذلك يستقي معظم معلوماته الأولية من أساتذته ومن معاصرين له من المستشرقين، الذين لا يمكن تبرئة ساحتهم من عدائهم للإسلام والمسلمين، أمثال المستشرق الإيطالي كيتاني، والمستشرق الإيطالي كيتاني، والمستشرق المعري جوادزيهر، والمستشرق النمساوي فون كريمر وغيرهم، حيث وجدت أراؤهم في مجال فون كريمر وغيرهم، حيث وجدت أراؤهم في مجال

الدراسات الإسلامية من أرنواد الاحترام والقبول والتسليم المطلق، بالرغم من أنها حافلة بالأخطاء والتناقضات. وفي هذه الحالة كان لزاماً على المستشرق أرنواد أن يرجع إلى تلك المعادر، وهو ما تدعو إليه المنهجية العلمية، وتقتضيه الموضوعية والحياد، أو على الأقل يرجع إليها أولاً ثم يضم إليها مصادره الاستشراقية. أما أن يكتفي بمصادره الاستشراقية ويجعلها الأساس لمعلوماته أو استنتاجاته فهذا ما لا يتفق مع قواعد منهج البحث العلمي.

أضافة إلى تلك السلبيات بلاحظ على الكتاب بصفة عامة وفي أبوابه الثلاثة الأولى بصفة خاصة، أنه يؤرخ للنصرانية بصبورتها الشرقية، إلى جانب تأريخه للدعوة الإسلامية وانتشار الإسلام، ونجده كثيراً ما يربط هذا الانتشار بالفساد الكنسي وتدهور أوضاع نصارى الشرق، متجاهلاً الدوافع الحقيقية لهذا الانتشار، وبالذات البعد الدينى الذي أهمل إهمالاً شديداً من أرنواد.

ويما في هذا الكتاب من سلبيات، وما حواه من إيجابيات قد يُختلف عليها، أو على بعضها، أو يُتفق على بعضها أو جميعها، فإن الحقيقة التي لا شك فيها هي: أنه ليس بمقدور أرنولد، مهما كان من اتساع ثقافته، واعتدال دواقعه، وحياديته أحياناً، ونزوعه إلى الموضوعية في أحيان، إلا أن يطرح في أحيان أخرى أفكاراً أو تحليلات أحيان، إلا أن يطرح في أحيان أخرى أفكاراً أو تحليلات ومسلماته، وتخالف بعضاً من حقائقه الأساسية وثوابته، وبالطبع قليس من حقنا أن ننتظر من باحث غير مسلم أن ينصف ديننا أو تاريخنا، وإكن من حقنا أن ندافع عنهما، ونرد على ما يصدر عنه أو عن غيره من أباطيل وانحرافات.

وآخر دعواي أن الحمد لله رب العالمين وصلى الله على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

الهوامش

۱ - المستشرق الألماني رودي بارت
(۱۹۰۱-۱۹۸۳م)، فضاداً انظر،
إسماعيل عمايرة: المستشرقون
ومناهجهم اللغوية ، - إربد : دار
الملاح، ۱۹۰۸هـ، ص۱۱: عبد الرحمن
بدري. موسوعة المستشرقين ، ملاغ ، - بيروت : المسؤسسة
المربية للدراسات والنشر،
المربية للدراسات والنشر،

٣ - وإد في ديفون في ١٩ أبريل سنة ١٨٦٤م (١٨٢٨م)، وتلقى الثانوية في مدرسة بالايمون، ثم انتقل إلى لندن سنة ١٨٨٠م حيث درس في مدرستها، ثم التحق بكلية المجدلية في جامعة كامبردج سنة ١٨٨٠م، واجتذبته الدراسات الشرقية فدرس الكلاسيكيات، وعدداً من الموضوعات في تاريخ الإسلام وحضارته.

ولاهتمامه بالدراسات الشرقية اختير للتدريس في كلية عليكرة في الهند، وأمضى فيها عشر سنوات (١٨٨٨–١٨٩٨م)، ثم انتسسقل للتدريس في الكلية الحكومية في مدينة لاهور سنة ١٨٩٨م وأمضى هناك ست سنوات عاد بعدها إلى لندن، حيث تولى وظيفة نائب مدير المكتبة الحكومية لشؤون الهند،

وكذلك تدريس اللغة العربية في الكلية الجامعية في جامعة لندن. في سنة ١٩١٩م عمل مشرقاً على الطلاب الهنود الذين يدرسون في إنجلترا، ولغدماته التي قدمها منح لقب (C.I.E) سنة ١٩١٢م، ثم منح لقب فارس عقب إحالته إلى التقاعد سنة ١٩٢١م.

درُس في مسدرسسة الدراسسات الشرقية في لندن عند تأسيسها سنة ١٩١٧م، وشسفل أول كسرسي السنده فيسها التدريس اللغة العربية والدراسات الإسلامية.

في سنة ١٩٣٠م دعته الجامعة المسرية (جامعة القاهرة) أستاذاً زائراً في قسم التاريخ ومكث عدة أشهر عاد بعدها إلى لندن حيث عاجلته منيته إثر نوبة قلبية في كنسنجترن في ٩ يونيو ١٩٣٠م بعد عمر دام سبتاً وستين سنة تقريباً.

كان قليل الإنتاج نظراً لانشخاله
بالأعسال الإدارية، ألف كساباً
مدخيراً عن المعتزلة أتبعه بكتاب
عن الخلافة الإسلامية بعد إلغائها
سنة ١٩٢٤م على يد مسمسطفى
كسال أتاتورك، اهتم في سنواته
الأشيرة بالفن الإسلامي، فرضع

كتاباً عن التصوير في الإسلام سنة ١٩٢٨م، ثم ألّف آخر كتب تاريخ الفن الإسسلامي في سنة ١٩٣٠م،

له الكثير من المقالات في موسوعة الدين والأخسسائق، وفي دائرة المعارف الإسلامية.

(بدري، الرسوعة، مناء ١١؛

Surel Stein: "Sir Thomas walker Arnold. 1864-1930" in proceedings of the British Academy, Vol. xvi, 1932. PP. (439-474).

٣ - أعتمدت على الطبعة الثالثة من الترجعة العربية لهذا الكتاب التي قام بها كل من حسن إبراهيم حسن، وعبد المجيد عابدين، وإسماعيل النصراري، والعمادرة عام ١٩٧٠ في القاهرة عن مكتبة المعربة.

Stein, op. cit. P.441. - £

م - كلية عليكرة: أسسها سيد أحمد خان بهادور أحد زعماء المسلمين في الهند بالتحاون مع الحكوبة البريطانية بهدف إصلاح الإسلام!!
 عن طريق الجحم بين الشقافة الإسلامية والفكر العلمي المنهجي في أورباء أطلق عليحها عند

تأسيسها الكلية الإنجليزية الشرقية المحمدية، وافتتحت في مايوسنة ١٨٧٥م، ثم تصوات إلى الجامعة الإسلامية سنة ١٩٤٨م. (بدوي، الموسوعة، ص٠٠؛ محمد البهي، الفكر الإسلامي الحديث ومدلته بالاستعمار الغربي ١٩٧٠م، الكرمة: المكتبة الفيصلية، ١٩٧٧م، م٠٠).

- Stein, op. المسوعة، صا؟ . بدوي، المسوعة، صا؟ . م
 - ٧ الدعوة إلى الإسلام ، من١٧.
- ٨ فضاراً انظر على سبيل المثال:
 علي إبراهيم النملة، الاستشراق
- علي إبراهيم النملة، الاستشراق في الأدبيات العربية ، - الرياض : مركز الملك في صل للبحوث والدراسات الإسلامية، ١٤١٤هـ/ ١٩٩٣م، ص٣٣، ١٠٦.
- محمد إبراهيم القيسومي.
 الاستشراق رسالة الاستعمار -القاهرة: دار الفكر العربي،
 ۱۹۹۲هـ/۱۹۹۲م.
- مسالح زهر الدين، الإسسلام والاستشراق -- بيروت : دار النبوة الجبيدة، ١٤١٢هـ/ ١٩٩١م، من1-1-٧٠١، من١٨٤، ٢٨٩.
- فاروق عمر فوزي، الاستشراق والتاريخ الإسلامي -- عمان: الأهلية للنشير والتوزيع، ١٩٩٨م، ص١٩٩٨،

- ٩ فضادً انظر الحاشية رقم (٢).
 - ۱۰ مراک، مراه،
 - ۱۱- من ۱۵-۱۵۰
- ۲۱- ۱۹۲۰ م۱۹۲۰ ۱۹۲۰ مس۱۹۲ ۱۹۳۰ مس۲۱۲ ۲۱۹ مس۱۲۲۰ مس۱۶۶۰ مس۲۶۶، مس۱۹۵۶
 - 71-00/33: 1/3.
 - 14- من ٥٥٥-٢٥٥.
- ۱۱- المسيني، صدر الدين أبو المسن علي بن ناصحح (ت بهصد ۱۲۲هـ/۱۲۲۸م)، زبدة التواريخ (أخبار الأمراء والملوك السلجوقية)؛ تحقيق محمد نور الدين -- بيروت: دار الآسرأ، ه۱۱هـ، ص۲۲؛ ابن الأثير: عز الدين علي بن محمد (ت ۱۳۵هـ/۲۲۲۲م)، الكامل في التاريخ -- بيروت: دار عمادر، الفتح بن علي بن محمد (ت ۱۲۹۸م) الفتح بن علي بن محمد (ت ۱۲۶۸م/

سلجوق -- ۲٫۵ -- بيـروت: دار

الآفاق الجنيدة، ١٩٧٨م، ص٧-٨.

۱۹۰۰ بارتولد فاسيلي فالاديميروفتش تركستان من الفتح المحربي إلى الفزو المغولي، ترجمة معلاح الدين عثمان هاشم ۱۰۰ الكويت: المجلس الوطني للثقافة والفنون والأداب، ١٤٠٨هـ/١٩٨١م، ص٢٩٣؛ تاريخ الترك في آسيا الوسطى، ترجمة أحمد السعيد سليمان ۱۰۰ القاهرة. الأنجلو المحسورية، ١٩٨٨هـ/ الأنجلو المحسورية، ١٩٨٨هـ/

- ١٨ عن ذلك قضيلاً انظر:
- العسسيني، زبدة التواريخ، مر١٠٨، ١٠١.
- ابن بيبي، نامسر الدين يحيى بن محمد بن علي (ت ١٨٤هـ/ ١٨٨٥). أخبار سلاجقة الروم (مختصر سلجرق نامه)، نقله إلى العربية محمد السعيد جحمال الدين -- الدوحة جامعة قطر، ١٤١٥هـ.
- فاير إسكندر، موقعة مالازجرت وصداها في القسطنطينية الإسكندرية، ١٩٨٧م.
- حسنين محمد ربيع، ساسات في تاريخ البولة البيزنطية ،القاهرة : دار النهضة العربية،
- ١٩ وقعت المعركة يوم السبت الحادي عشس من شهر جمادى الآخرة سنة ١٣٢هـ.

فسضسالاً انظر ابن الأثيس، ج٤، ص٣٢٧-٣٢٧؛ عبد الشافي محمد عبد اللطيف. العالم الإسالامي في العبمسر الأمسوي ، القاهرة، العبمسر الأمسوي ، القاهرة،

٢٠- سايروس بن المقفع أخبار بطاركة الإسكندرية ، - بيسروت، ١٩٠٤م، من ١٩٠٤،

۱۲- الطبري، أبو جعفر محمد بن جرير (ت ۲۱۰هـ/۹۲۲م) تاريخ الأمم والملوك (تاريخ الطبري) -- بيروت: دار الكتب الطمهية، ۱۵۰۷هـ/ دار الكتب الطمهية، ۱۵۰۷هـ/ ۱۰۳۰ مسجه ، مس٤٠٠ ، ۲۰۳، ابن الأثيسير، الكامل ، چه ، مس٤٨٠-۲۸۳،

٢٢ عن ذلك فضيلاً انظر:

- محدد أحدد علي محمود الحنابلة في بغداد ١٠- بيروت المكتب الإسلامي، ١٤٠٦هـ/ ١٩٨١م.

- عبد الرحمن سالم التاريخ السياسي للمعتزلة حتى نهاية القدرن الثالث الهجري --- القاهرة . دار الثقافة للنشر والترزيم، ١٤١٠هـ/١٩٨٩م.

- محمد أحمد أبو زهرة: ابن حنبل حياته وعصسره وأراؤه وفقهه -- القاهرة : دار الفكر العربي، ١٩٧٦م.

- القريزي، تقى الدين أحمد بن

٢٣ - عن ذلك فضيلاً انظر:

علي (ت ه ۱۸۵هـ/۱۶۶۱م):
اتعاظ المنقا بأخبار الأثمة
القاطميين الخلفاء تحقيق محمد
عبد القادر عطا ٠- بيريت
دار الكتب العلمية، ۱۶۲۲هـ/

- هسسن إبراهيم هسسن، تاريخ الدولة الفياطمية ،- طا ،- القياهرة ، مكتبة النهضية المسرية، ٢٠٢٨، ٢٠٢٨، - محمد عبد الله عنان: الحاكم بأمسر الله وأمسراء الدعسوة الفياطمية ،- القاهرة، ١٩٣٧م، ص١٩٣٧م،

٢٤- فقيادُ انظر:

- المقريزي، اتصاط الحنفا، ج٢، الصنفاء ج٢، الصنفحات (١٨، ٢٦، ٢٩، ٤٤، ٥٧، ٤٤).

حسس إبراهيم حسس، تاريخ
 البولة القاطمية، ص٢٠٧، ٢٠٧٠.
 عن ذلك قضالاً انقلر

- شكيب أرسالان تاريخ الممالك الإسلامية الهندية (حاضر العالم الإسلامي)، مج٢، ج٤، ص
- أجمد محمود الساداتي، تاريخ المسلمين في شبه القارة الهندية وحسفسارتهم -- القساهرة مطبعسة الأداب، ١٣٧٨هـ/ ١٩٥٩م، ص ٢٢٦-٢٢٦.
- عبد المنعم النمر، تاريخ الإسلام في الهند -- بيروت : المؤسسة الجامعية، ١٤٨١هـ/ ١٩٨١م، من ٤٤٤، ٤٥٤.

٢٦- اليعاقبة والملكانية هما الفرقتان اللتان نشأتا في مصر المسيحية قبل الإسلام نتيجة الخلاف المذهبي الذي قام بها ويسائر بالاد الدولة الرومانية حول طبيعة المسيح عليه السلام. فضالاً انظر:

- خريسوستمس بابادوبواس تاريخ كنيسة أنطاكية تعريب إستفانس هداد -- بيروت: منشورات النور ، ١٩٨٤م.
- محمد عزت الطهطاوي. النصرانية والإسلام ط٢ القاهرة: مكتب النور ، ٧٠٤١هـ/ مكتب النور ، ٧٠٤١هـ/ ١٤٦٠.

- سمير عبده، السريان، المسيحيون، المسلمون ٥٠ بمشق. دار علاء الدين، ٢٠٠٠م، ص٢٠، ٣٩.

۲۷ من۱۲۳.

٢٨- طائفة البوجوميل: فرقة دينية ظهرت أوائل القرن الثالث الميلادي نسبت التسسها القس بوجوميلء وانتشرت في أنحاء أوربا خبلال القرنين الحادي عشر والثاني عشر وتركز وجودهم في المدن الرئيسة، وعرفت في شرق أوربا بالبوجوميل Bogomiles أي الأطهــــار، وفي إيطالها بالباتادينية، وفي ألمانيا بالكاثارية، وفي فـــرنســـا بالألبجنسية، وعقيدة هذه الفرقة تزكد حقيقة السيع بأنه عبداله ورسبوله ورفض فكرة التبثليث، معارضة بذلك المذهبين الكاثوليكي والأرثوذكسي، ويرفضون وساطة رجال الدين المسيحي بين الإنسان وريه، كما يرفضون فكرة الفصل بين الروح والمادة، وانتقدوا التنظيم الكنسى، ويرون أن المسيحية السائدة فاسدة، ويأملون عودتها إلى أصلها الصحيح، وكانت معظم مظاهرها قريبة من الدين الإسلامي،

تركز وجودهم في شرق أوربا في بلغاريا وكثر انتشارهم في البوسنة، وتعددت محاولات البابوية وزعماء شرق أوربا إرغامهم على التحول

إلى الكاثرايكية، لكنهم استماتوا في النفاع عن أنفسهم وعقيدتهم حتى اختاروا الإسلام ديناً لهم، ولا تزال أثارهم باقية إلى اليوم. (الموسوعة العربية الميسرة '

(المرسوعة التدريقة الميسارة السراف محمد شفيق غربال -- القاهرة دار إحياء التراث العربي، عن طبعة ١٩٦٥م، ج١، مسادة (بوجسوسيل)، ص١٩٦٥؛ هـ، ت، نوريس: الإسسلام في البلقان؛ ترجمة عبيد الوهاب علوب -- القاهرة: المجلس الأعلى للثقافة، المجلس الأعلى للثقافة،

71- ص ۲۲۷، ۲۲۹.

.YYV -Y.

العيال، فقال الرسول السيابيا العيال، فقال الرسول السياب كثير العيال، فقال الرسول السياب العياس عمه وي – وكان من أيسر بني هاشم – يا عباس إن أخاك أبا طالب كثير العيال، وقد أصاب الناس ما ثرى من هذه الازمة، فانطلق بنا إليه فلنخفف عنه عياله، أخذ من بنيه رجالاً، وتأخذ أنت رجلاً فنكفلهما عنه، فقال المباس نعم...، فأخذ الرسول السياب عفه أليه، وأخذ العباس جعفراً وشاعب فله يزل علي بن فضمه إليه، وأخذ العباس جعفراً أبي طالب وي مع رسول الله الله المياب المياب وتعالى نبياً.

(ابن هشام، أبر محمد عبد الملك ابن هشام بن أيوب الحميري (ت ابن هشام بن أيوب الحميري التبوية والنبوية النبوية السقاء إبراهيم الأبياري، عبد الحقيظ شلدي - القاهرة دار الكنوز الأدبية، (د ت)، ق١، ق١، ج١، ص ٢٤٦-٢٤٢).

٣٧- أخرجه أبو داود في سننه وصححه محمد بن ناصر الدين ، لألباني في صحيح سنن أبي داود ، - بيروت للكتب الإسالامي، ١٠٤١هـ، ج٣، ص٩٧؛ ابن كثير، عماد الدين إسماعيل بن عمر (ت ٤٧٧هـ/ ١٣٧٢) البداية والنهاية، تمقيق عبد الله التركي ، - القاهرة ، هجر للطباعات والنشار، ١٤١٧هـ/ للطباعات والنشار، ١٤١٧هـ/ الطباعات والنشار، ١٩٩٧هـ/

٣٢- أخرجه الإمام أحمد في مسنده، مسند الإمام أحمد (الفتح الرباني في ترتيب مسند الإمام أحمد بن حنبل الشيباني) ترتيب أحمد البناه الشيباني) ترتيب أحمد البناه القاهرة دار الشبهاب، (د-ت)، ج٠٢، ص٣٦٩ - ٢٧٠ ابن هشام. السيرة النبوية، ق١، مس١٤٤ ابن كشيس . البداية والنهاية، ج٤، ص٣٩٧، ٢٠٠٤.

٣٤ - الحنف هو الميل عن الضالال إلى الاستقامة، وتحدث فالان أي تحرث طريق الاستقامة، والحنف هو التحدث وهو الانفراد والانعزال تعبيراً عن

- رفض عسسادة الأصنام والإقسرار بوحدانية الله سبحانه وتعالى. عن ذلك فضلاً انظر
- الكلبي، أبو المنتر هشام بن محمد، كتاب الأصنام، نشر أحسم زكي ١- القاهرة، ١٩٦٥م، ص٦، ١٣، ١٨.
- جواد علي: القيصيل في تاريخ العرب قبل الإسبلام -- بيروت دار العلم للمسلابين، ١٩٧١م، ج١، مر٤٤٣م، ٢٥٤.
- خلیل عبد الکریم، قریش من القبیلة إلى الدولة المرکزیة ط۲ -- بیسروت: الانتسشار العربی، ۱۹۹۷م، مر۲۲۳، ۲۲۲۷.

ه٣- فضارُّ انظر:

- ابن القيم الجوزي، شمس الدين محمد بن أبي بكر (ت ١٥٧هـ/ ١٢٥٠م) .
- زاد المعاد في هدي خير العباد؛
 تحقيق شنعيب الأرناؤوط،
 عبد القادر الأرناؤوط، ط٢٠بينروت: منفسسة الرسنالة،
 ١٤٢٢هـ/ ٢٠٠٢م، من٦٢، ٨٠.
- محمد صالح العثيمين، شرح المتع لزاد المستقنع، جمع وترتيب سليحان أبا الخيل، خالد المسيقح ١٠- الرياض: أسام، الاعدم ح٢٠ مـ ١٩٩٦م، ج٢٠ مـ ١٩٩٦م، ج٢٠ مـ ١٩٩٤م، ج٢٠ مـ ١٩٩٩م، حـ ١٩

- محمد الأمين الشنقيطي، منهج
 التشريع الإسلامي وحكمته المدينة المنورة: المكتبة العلمية،
 (د--ت).
- عبد الله محمد الأمين النعيم.

 الاست شراق في السيرة

 النبوية فرجينيا أمريكا .

 المهد العالمي للفكر الإسلامي،

 1997م، ص١٨٨٧، ١٩٩٠.
- ٣٦- الأمير ليوني كيتاني (١٨٦٩-ه۱۹۲۰م) Leone Caetane، من أسرة أل كيتاني من أمراء إيطاليا في التاريخ المديث، وإد في روما، وتعلم أي جامعتها المعماة Le Sapienza. ومصل على الإجازة سنة ١٨٩١م. تعلم العربية والفارسية، وتتلمذ على يد أجنتسي وجويدي واسكيابرلي من أعلام المستشرقين، قام برسلات إلى عند من الدول العربية وهو لا يزال طالباً، اشتهر بكتابه (حرليات الإسلام)، ولعارضته للفاشية التي حكمت إيطاليا في مهد موسيليني ماجر إلى كندا سنة ١٩٢٧م، وحصل على جنسيتها سنة ١٩٢٥م، ما لبث بعدها أن توفى في فانكوفر في ٢٤ ديسمبر من ذلك العام. (بنوى، موسوعة المنشرقين، س٢٩٣، ٤٩٦) نجيب العقيقي. المستشرقون٠-ط٤ -- القنامرة : دار المعنارف،

۱۹۸۰م، چ۱، ص۲۹–۲۲۱).

- 79 ورد نكر هذه الكتب والردود عليها

 في المصادر التاريخية كافة التي

 كتبت عن السيرة النبوية، وأيضا

 وردت في كتب المحديث النبوي

 الشريف مثل: صحيح البخاري

 وصحيح مسلم وغيرهما.
- البخاري، محمد بن إسماعيل بن إبراهيم (ت ٥٦٦هـ/ ٨٧٠م)
- صحيح البضاري -- الرياض دار إشبيلية، ج٦، مر٧٨-٧٩.
- مسلم ، ابن العجاج القشيري (ت ٢٦١هـ/ ٨٧٥م)
- صحيح مسلم٬ تحقيق محمد فؤد عبد الباقي ، القاهرة ، دار إحياء الكتب العربية، (ب- ت)، ج٣، ص١٣٩٧-١٣٩٨، الأحساديث أرقسام (١٧٧٧)، (١٧٧٤).
- ابن القسيم، زاد المساد، ج٢، حر، ٦٠٠، ٢٠٨.
- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج٢، ص١٢٨، ١٣٤.
- محمد حميد الله مجموعة الوثائق السياسية للعهد البوي والخلافة الراشدة الما القاهرة،
 ٢٧٧٦هـ/٢٥٩م.
- خالد سيد علي، رسائل النبي
 إلى الملوك والأمسراء ٠٠الكويت : دار الثراث، ١٤٠٧هـ.

- ٣٨- أشار مترجمو الكتاب إلى هذا في مقدمة ترجمة الطبعة الثانية (الصفحة السابعة): "فوضعنا في كل باب من أبوابه عناوين جرئية لكل موضوع من موضوعات الباب".
- ۲۹- ابن سعد، محمد بن سعد بن منبع البصري: (ت ۲۲۰هـ/ ۵۶۸م): الطبقات الكيسري -- بيسروت : دار هسادر، (د-ت)، ج١، ص۲۹۲، ص۲۶۲.
- ٤٠ ابن سعد، الطبقات، ج١، ص٢٩١،
 مر٢٩٩، ص٢٠٧، ص٢٢٢.
- ١٤- ابن سعد، الطبقات؛ ج١، ص٢٥٢؛
 صدقي الرحمن المباركةوري ،
 الرحميق المفترم ٠- ط٢٠٠ المنصورة : دار الرفاء للطباعة والنشر والتوزيع، ١٤٠٧هـ/
- ۲۱ ابن فشام، السيرة، ق٢، ص٥٥٥، ۸٩٥؛ ابن سعد، الطبقات، ج١، ص٢٩١، ٩٥٢؛ المباركة وري، الرحيق، ص٤٩٩، ١١٥،
- ٤٣ من هؤلاء المستشرقين يوليوس فلهاوزن الذي أورد ذلك في كتابه تاريخ الدولة العربية؛ ترجمة محمد عبد الهادي أبو ريدة ، – القاهرة ، لجنة التأليف والترجمة والنشر، لجنة التأليف والترجمة والنشر،
- روليم منوير في كنتابه The calphate, its Rise, Dicline and Fall London, 1891, PP, 43-44.

- 33 وهي غزوة بني قريظة، وقد فصلت المساور الثاريخية وكتب السيرة في مقدماتها وتطوراتها ونتائجها.
 فضالاً انظر:
- ابن هشـام. الســيــرة، ق٢، ص٢٢٣، ٢٤٥.
- الطبيري. تاريخ الأمم والملوك، ج٢، مر١٨، ١٠٤.
- ابن كثير، البداية والنهاية، ج١، ص٠٧، ٩٧.
- ٥٥ -- تجنبت الحديث عن الموضوع؛ لأنه سببقني عدد من الباهشين إلى الحسيث عنه، ورد مسفالطات المستشرةين فيه، ولأن أرنوك لم يتحدث عنه مباشرة بل جعله مثالاً لضيمسة الفكرة التي يرغب في تمريرها والإعسلان عنهسا وهي انتشار الإسلام عن طريق القوة والحرب، وهو ما أهاول الرد عليه في المنفحة التالية.

فقبالاً اتظر:

- عماد الدين خايل، المستشرقون والسيرة النبوية، بحث في كتاب مناهج المستشرقين في الدراسات العربية والإسلامية -- الرياض: مكتب التسربية العسربي لدول الخطيج، ١٤٠٥هـ/ ١٩٨٥م، ج١، ص١٩١٥، ٢٠١،
- عبد الله الأمين، الاستشراق في السيرة النبرية، هن ١٦٩، ٢٠٧.

- يعسيى مسراد، افستسراءات
 المستشرقين على الإسلام ٠بيبروت: دار الكتب العلمسية،
 م١٤٢هـ/ ٢٠٠٢م، مس١٨٨، ٢٩٢.
 المباركفوري، الرحيق المضتوم،
 مس٣١٣-٢١٤، مس٣٥٣، ٣٥٧.
- ٤- وذكر هذا تلميها في (ص ٩٤) حيث يقول: إن ما أحرزت سيوف المسلمين من نهاح واسع النطاق، منقطع النظير قد زعزع عقيدة الشعوب النظير قد زعزع عقيدة الشعوب المسيعية التي أصبحت تحت حكمهم.
 ٤- على سييل المثال فيضيادً انظر:
- ۷۶ على سبيل المثال فضارً انظر: المسقصات. (۲۷، ۲۸، ۲۹، ۲۹، ۲۰، ۷۵، ۸۵، ۲۲، ۱۲، ۱۲، ۵۲، ۷۲، ۸۸، ۱۰۱، ۲۲۲، ۷۵۱، ۲۵۱).
- ۶۸ من هؤلاء: تيوبور خوري، وروجر أرنالدز،
- 93- مثل تفسير، ابن جرير الطبري.
 جامع البيان عن تأويل أي القرآن،
 تحقيق عبد الله التركي -- القاهرة
 هجر للطباعة والنشر، ١٤٢٧هـ/
 ١٠٠٧م، ج٤، من ١٤٥، ١٢٥؛ ابن
 كثير، تفسير القرآن العظيم -ط٢ -- الرياض: دار عالم الكتب
 للطباعة والنشير والتبوزيع،
 للطباعة والنشير والتبوزيع،
- ويورد أرتواد مثل ذلك أيضاً في موضع أشر من الصفحة نفسها حيث قال. "فقد سمحوا الأنفسهم "أي القبائل العربية أن يتحرفوا

في هذا التيار الذي كان قد أمنيح في ذلك الدين حركة قومية عظيمة". فضالاً انظر اللحوظة رقم (٣).

١٥- ومن أبرز القضايا التي كان زعماء مكة يتشاورون فيها. قضايا الحرب والسلام، وشرون التجارة والأسواق، والحج، وعقود الزواج والمسامات، وهذا يعني أن مراحا والمساوراتهم كانت ذات صلة بأمورهم السياسية والدينية والاجتماعية.

(برهان بلو. جـزيرة العـرب قـبل الإسلام -- بيروت : دار الفارابي، ١٩٨٩م، ج٢، ص١٩٦٠، ١٣٦٤ خضير عباس الجميلي: قبيلة قـريش وأثرها في العياة العـربية قـبل الإسـلام -- بفـداد : منشـورات المجمع العلمي، ١٤٢٧هـ/٢٠٠٢م، ص١٤٢، ١٧٢).

۲۵- الجمیلي، قبیلة قریش، ص۱۹۸، ۱۹۵۰.
 ۲۵- خلیل عبد الکریم، قریش، ص۸۹،
 ۵۱، برهان داو، جنزیرة العبرب،
 ۲۷، ۲۷۰.

٥٤ مسئد الإمام أحمد بن حنبل، ج٢
 ص٣٦١: سنن أبي داود (كـتــاب الأدب – باب في التــفــاخــر في الأحساب) رقم(٥١١٦).

٥٥ - الأمم واللوك، ج٢، ١٠٥ - ٢٠

٥٦- جراد علي، المصل، ج٢، ص٠٦٠ رما بعدما: نينا فكتسورثنا

بيخرايفسكيا، العرب على حدود بيــزنطة وإيران من القــرن الرابع إلى القــرن الســادس الميــالادي؛ ترجــمـة معــلاح الدين عــشــمـان هاشم، – الكويت: المجلس الوطني للثــقــاقــة والفنون والآداب، ه-١٤٨هـ/١٩٨٥م، ص٣٦، ٢٥٢.

٧٥- القاضي أبو يوسف يعتقوب بن إبراهيم بن حجبيب الأنصباري المحولية سنة ١٣٢هـ/٧٥٠م، والمتسوقي سنة ١٨٢هـ/٧٩٨م، والمعروف بصاحب أبي حنيقة، ويعد كتابه (الفراج) من أهم الكتب التي تحصيفت عن النظم المالية من وجهة نظر شرعية، وكان الناية من وجهة نظر شرعية، وكان العباسي هارون الرشيد له بوضع العباسي هارون الرشيد له بوضع كتاب جامع يعمل به في جباية الفراج والعشور والمستقات والجوالي من أجل رفع الظلم عن الرعية وصلاح أمرهم.

فضالاً انظر: كتاب الفراج ضمن موسوعة الفراج ٢٠٠ بيروت: دار المسرفية للطباعية والنشير، ١٢٩٩هـ/١٢٩٩م، ص٢٠.

٨٥- القراج، ص١٢٤-١٢٥.

٥٩- البلاندي، أحمد بن يحيى بن جابر (٢٧٩هـ/٨٩٢م). فستدوح البلدان؛ تحقيق عبد الله الطباع، وعمر الطباع -- بياروت : مانسسة

المعارف، ١٤٠٧هـ/ ١٩٨٧م، ص ٢٧١، ص ٢٤١؛ المقسسريري، المواعظ والاعتبار بنكر الخطط والآثار (الخطط المقريزية) -- بيروت: دار صساس، عن طبسهـة بولاق، ٢٧٠هـ/١٨٥٣م، ج١، ص ٨٨.

هذا ولم يستمر طويلاً التدوين بغير العربية، فقد بدئ بتحريلها إلى اللغة العربية في عهد الظيفة الأموي عبد الملك بن مروان (٢٥-٨٨هـ/ ٤٨٠- ٢٠٠٥م)، واستحمر ذلك في عهد ابنه الوليد بن عبد الملك (٨٦- ٢٨هـ/ ٢٥- ٢٠٠٥م) ثم اكتمل تصويل دواوين الدولة كافحة إلى العربية في عهد ابنه الظليفة هشام العربية في عهد ابنه الظليفة هشام بن عصب الملك (٥٠١- ١٢٥هـ/ ٢٢٠- ٢٢٧م).

عن ذلك فضيلاً انظر:

- حسان حالق، تعريب النقود والنواوين في العصير الأموي، بيروت: دار النهضة العربية، ١٨٢٨ م. من١٨٢، ٢٠٣.
- منبعي المنالح، النظم الإسلامية - طرحي المنالح، طرح بيلسروت : دار العلم الملايين، ١٩٨٠م، ص١٩٥٠.
- محمد ضياء الدين الريس،
 الضراج والنظم المالية للدولة
 الإسلامية -- ط٤ -- القاهرة :
 دار الأنصبار، ١٩٧٧م،
 ص٠٢٢، ٢١٣.

١٠- هو الجراح بن عصر الحكمي، والي خراسان سنة ٩٩هـ، الذي استبدل به عبد الرحمن بن نعيم القشيري، بعد سنة وخمسة أشهر من ولايته.
 (الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج٤، من١٤؛ ابن الأثيـر، الكامل، ج٤، من١٥٧-١٥٨).

٦١– الطيـري، ج٤، من٦٤؛ ابن الأثيـر، ج٤، من٨٥٨.

٦٢ مثل كتاب فتوح مصير والمفرب لابن عبد الحكم . عبد الرحمن بن عبد الله، (ت ١٥٧هـ/١٧٨م)؛ تحقيق عبد المنعم عامر ٥٠ القاهرة: لجنة البيان العربي، (د-ت)؛ وكتاب فتوح البلدان للبلاذري؛ وكتاب تاريخ الرسل والملوك للطبيري؛ والكامل في التاريخ لابن الاثير،

٦٣- ابن أبي أصبيبه، موفق الدين أصمد بن القاسم السهدي (ت ١٩٨٨هـ/١٩٦٩م). عيون الأنباء في طبقات الأطباء تصقيق نزار طبقات الأطباء تصقيق نزار رضا -- بيروت : منشورات دار مكتبة الحياة، (د-ت)، ص٣٤٤.

37- مثل، تاريخ الأمم والملوك للطبري: جه، صه ۲۰، ۲۷۱؛ ومروج الذهب ومعادن الجوهر للمسعودي أبي المسعودي أبي المسسن علي بن المسعودي (ت ٢٤٦هـ/ ٢٩٥٩م)؛ تحقيق محمد محيى الدين عبد الحميد ١- طه٠-بيسروت : دار الفكر ، ١٣٩٣هـ/

۱۹۷۲م، ج٤، ص٤٤، ١٤٤؛ الكامل لابن الأثير، ج٥، ص٢٦١، ٢٦٦.

۱۵- الذهبي، شمس الدين منصد بن أحصد بن عشمان (ت ۱۵۷۸م/
۱۹۷۵م). سير أعلام النبلاء -- ط۲ -- بيروت : مؤسسة الرسالة، ١٤١٠مـ/١٩٩٠م، ج٤٠ تصقيق مامون المساغىرجي، ص ١٤٤٠، ١٤٠٠ ابن كثير، البداية والنهاية، ج٢٠، ص ٢٣٦٠.

۱۲- الكندي، صحمد بن يوسف (ت ۲۵۰هـ/
۱۲۹م) ، ولاة مصر؛ تحقيق حسين
نصبار ۱۰- بيـروت : دار صبادر،
(د-ت)، ص۲۰، ۲۷؛ المقــريزي ،
الخطط، ج۱، من ۲۰۰-۲۱۰

٧٧- الكندي، ولاة مصدر، مر١٨- ١٩٠؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج١٢، مر٣٦٧؛ القريزي، الغطط، ج١، مر٢٠٠،

۱۸ - هن: ميخانيل الأكبر (Michael (The Elder بطريق أنطاكية.

١٨٦- الدعسوة إلى الإسسالم، ص١٨
 الحاشية (١)؛ ص٤٨، الحاشية (١).

٧٠- الكامل، ج٧، ص١١٠، لم يرد في الكامل ذكر لنصر بن هارون طوال فترة حكم عضد النولة سوى هذه الملومة فقط في هذا الموضع.

۱۷- ابن الأثير. الكامل، ج١، ص٢٢،
 ج٢، ص٢١١: حسن منيمنة. تاريخ
 النولة البويهية -- بيروت: الدار

الجامعية، ١٩٨٧م، ص١٩٨٧؛ محمد محمود إدريس، الأمير عضد الدولة البويهي ٥- القاهرة: دار الثقافة للطباعة والنشر، ١٩٨٤م، ص٢٦، ص١٢٨٠

٧٢- فضالاً انظر: اللحرظة رقم (٢٠).

٧٢- ص٩٨، هذا ولقد استرسل أربولد في العديث عن أوضاع الكنيسة الشرقية وتدهور أحوال نصارى الشرق، ووجود مبادئ مشتركة بين الدينية النصرانية والأراء الدينية عند المعتزلة، ووجود وجهات نظر كثيرة مشتركة بين الديانتين الإسلامية والنصرانية، وهي ما اعتبرها البواعث الرئيسة لانتشار الإسلام بين نصارى الشرق.

الصفحات (۸۹، ۹۳). ۷۲– عيون الأنباء، ص١٨٥.

فضالاً انظر: الدعوة إلى الإسلام،

ه٧- الطبري، ج٥، ص٢٠٤-٢٠٥، ص٢١٨: ابن الأثير، الكامل، ج٥، ص٥٨٢، فضادً انظر: الملمونلة رقم (٨).

٧١- القنقشندي، أحمد بن علي (ت ٨٢١هـ/ ٨١٤١٨م). صبح الأعشى في صناعة الإنشاء مطابع كونستاتسوماس وشركاه ١٠٠٠ القاهرة: الطبعة الأمسيسرية، ١٣٨٣هـ/ ١٩٦٢م، ج١٢، ص٢٦٦، ٢٣٨٨.

٧٧- وقد عد المستشبرق أرنوك في ص٦٦ هذا التصبرف من الخليفة

المتسوكل على الله رد فسعل قسوي الحركات العنيفة التي شنها أهل السنة على النزعات التي قامت على التعقل والتفكير الحراثان (من وجهة نظره) ويعني بها أرنولد حسركة المعتزلة وما وجدوه من تعاطف من الخليفتين المأمون والوائق بالله.

لزيد من التقصيل عن ذلك فضلاً انظر

– محمد أبو زهرة، تاريخ الذاهب

الإسلامية -- القاهرة: دار الفكر العسريي، ١٩٨٧م، ج١، ص

- منصور عبد العزيز الحجيلي.
موقف المستشرقين من المعتزلة
والفلاسفة، رسالة دكتوراة غير
منشورة، جامعة الإمام محمد
ابن سعود الإسلامية، كلية
أمسول الدين، قسم العقيدة
والمذاهب المعاصرة، ٢٢٤٨هـ،

مر٦٧، ١٢٤.

- مسجمي المسالح ، النظم الإسلامية، ص١٣٤، ١٧١.

٧٨- القلقشندي. صبح الأعشى، ج١٢،
 حر٢٦٨-٢٦٩.

٧٩- صبح الأعشى، ج١٢، ص٣٦٩-٢٧٠.
 ٨٠- ناقشت في اللحوظتين رقم (٢٠)
 ورقم (٤٤) مسالة الاضطهادات
 التي روَّج لها أرنولد وغيره من
 الستشرقين.

المصادر والمراجع

أولاً: المنادر:

ابن أبي أصيبعة، موفق الدين أحمد
 ابن القاسم السعدي (ت ١٢٦٨هـ/ ١٢٦٩م). عيون الأنباء في طبقات
 الأطباء تمقيق نزار رضا، منشورات
 دار مكتبة الحياة، بيروت، (د-ت).

- ابن الأثير، عز الدين علي بن محمد

(ت ١٣٦هـ/١٣٢٢م). الكامل في
التاريخ ،- ببروت: دار صادر، ١٢٩٨هـ.

- ابن بيبي، ناصسر الدين يحيى بن
محمد بن علي (ت ١٨٤هـ/١٢٨٥م).

المبئر سلاجقة الروم (مختصر
سلجوق نامه)؛ نقله إلى العربية محمد
السعيد جمال الدين ،- الدوحة
جامعة قطر، ١٤١٥هـ.

- ابن حنبل، أهمد بن محمد (ت ٢٤١هـ/٧٥٧م). مستد الإمام أهمد

(الفتح الرباني في ترتيب مصند الإمام أحمد بن حنبل الشيباني)، ترتيب أحمد البنا -- القاهرة : دار الشهاب، (د-ت).

- ابن سعد، محمد بن سعد بن منيع البصري (ت ٢٢٠هـ/١٤٥٨م). الطبقات الكبرى ، - بيرون: دار صادر، (د-ت). النبرى ، - بيرون: دار صادر، (د-ت). عبد الله (ت ٢٥٧هـ/١٨٨م). أثرج مصر عبد الله (ت ٢٥٧هـ/١٨٨م). أثرج مصر والمفري؛ تحقيق عبد المنعم عامر ، - ابن قيم الجرزية، شمس الدين محمد ابن قيم الجرزية، شمس الدين محمد ابن أبي بكر (ت ٢٥٧هـ/١٥٠٠م). داد المعاد في هدي شير العباد؛ الدائروط، عبد القادر الأرناؤوط، المؤسنة الأرناؤوط، المؤسنة الأرناؤوط، المؤسنة الأرناؤوط، المؤسنة المؤسنة الأرناؤوط، المؤسنة المؤسنة

الرسالة، ١٤٢٢هـ/٢٠٠٢م،

- ابن كثير، عماد الدين إسماعيل بن عمر (ت ١٣٧٢هـ/١٣٧٢م). تقسير القرآن العظيم -- ط٢ -- الرياض: دار عالم الكتب للطباعة والنشر والتوزيع، ١٤١٨هـ/١٩٩٧م.

البداية والنهاية ؛ تمقيق عبد الله التركي ١- القاهرة : هجر للطباعة والنشر، ١٤١٧هـ/١٩٩٧م،

- أبن المقفع، سايروس المصري (أواخر القصري الرابع الهجري/العاشر الميلادي). أخبار بطاركة الإسكندرية، - بيروت، ١٩٠٤م.

ابن هشام، عبد الملك بن هشام بن أيوب
الحميري (ت ٢١٨هـ/٨٢٨م). السيرة
النبوية: تحقيق مصطفى السقا، إبراهيم
الأبياري، عبد الصفيظ شلبي ٠٠٠
القاهرة : دار الكنوز الأدبية، (د~ت).

- أبو داود، سليمان بن الأشعث بن إسحاق (ت ٢٧٥هـ/ ٨٨٩م) . ستن أبي داود ؛ صححه محمد بن ناصر الدين الألباني -- بيروت المكتب الإسلامي، ١٤٠٩هـ.
- أبو يوسف، يعسقسوب بن إبراهيم الأنمسساري (ت ١٨٢هـ/ ٧٩٧م). كتباب الغراج فسمن موسوعة الغراج بيروت : دار المعرفة للطباعة والنشر، ١٩٧٩هـ/ ١٩٧٩م.
- الأنطاكي، يحيى بن سعيد بن يحيى
 (ت 804هـــ/ ١٠٦٧م). تـــاريـــخ
 الأنطاكي المعـــروف بـ(صلة تاريخ
 أرتيخا) ' تحقيق عمر تدمري -طرابلس لنان : جـــروس برس،
- البخاري، محمد بن إسماعيل بن إبراهيم (ت ٢٥٦هـ/ ٨٧٠م). صميح
 البخاري -- الرياض : دار إشبيلية، (د-ت).
- البلاذري، أحمد بن يميى بن جابر (ت ٢٧٩هـ/ ٢٩٨م). فتوح البلدان ؛ تمقيق عبد الله الطباع، عمر الطباع، - بيروت : مؤسسة المعارف، ١٤٠٧هـ/ ١٩٨٧م.
- البنداري، الفتح بن علي بن محمد (ت ١٩٤٨هـ/ ١٩٤٨م). مختصر تاريخ دولة أل سلجوق ط۲ ، بيروت دار الافاق الجديدة، ١٩٧٨م.

- الصحيفي، صدر الدين أبو المسن علي بن تاصر (ت بعد ١٣٢هـ/ ١٢٢٥م). زيدة الشواريخ (أضبار الأمراء والملوك والسلجوقية؛ تحقيق مصمد نور الدين ، - بيروت : دار اقرأ، ١٤٠٥هـ.
- الذهبي، شمس الدين محمد بن أحمد ابن عشمان (ت ١٩٤٨هـ/١٣٤٧م).

 سير أعلام النبلاه ، ج٤؛ تحقيق
 مامون المعاضرجي -- ط٦ --
 بيدروت : معانست الرسالة،
 بيدروت : معانست الرسالة،
 ١٩٤١هـ/١٩٩٠م.
- الطبري ، أبوجعفر مصمد بن جبرير (ت ٢١٠هـ/٩٢٢م). تاريخ الأمم والمسلوك ، بيسروت : دار الكتب العلمية، ١٤٠٧هـ/ ١٩٨٧م. جامع البيان عن تأويل أي القرآن ؛ تحقيق عبد الله التركي ، القاهرة: هجسر للطبساعية والنشسر، هجسر للطبساعية والنشسر،
- القلقشندي، أحمد بن علي (ت ١٢١هـ/ ١٤١٨م). صبح الأعشى في صناعة الإنشــا ، - القـاهرة: مطابع كونستانسوماس وشركاه عن الطبعة الأميرية، ١٢٨٢هـ/١٩٦٢م،
- الكلبي، أبر المنذر هشام بن محمد (ت ٢٠٤هـ/ ٨١٩م) . كستساب الأصنام؛ نشر أحسد زكي -- القاهرة، ١٩٦٥م.

- الكندي، أبو عمر محمد بن يوسف (ت
 بعد ٢٥٥هـ/٩٦٦م). ولاة مصمد:
 تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي ٠القاهرة: دار إحياء الكتب العربية،
 (د-ت).
- المستقدودي، أبق المستن علي بن المستن (٢٤٦هـ/١٥٩م)، مسروج الشهب ومنعاني الجنوفر؛ تصفيق معمد مصبى الدين عبد الجميد ،- طه ،- بيلسرون : دار الفكر، ١٣٩٣هـ/١٩٧٣م.
- القريزي، تقي الدين أحدد بن علي

 (ت ٥٤٨هـ/١٤٤١م). اتعاظ العنفا

 بثغيار الأثمة الفاطميين الخلفا؛

 تحقيق محمد عبد القادر عطا ٠
 بيسروت : دار الكتب العلمسيسة،

المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار (الغطط المقريزية) - بيروت: دار معادر، عن طبعة بولاق، ١٢٧٠هـ/١٨٥٣م.

ثانياً : المراجع:

- أبو زهرة، محمد أحمد، أبن حنبل حنبل حياته وعصره وأراؤه وققهه -القاهرة ، دار الفكر العربي، ١٩٧١م،
 إدريس، محمد محمود، الأمير عشد
 النولة البحويهي ،- القاهرة : دار
 الثقافة للطباعة والنشر، ١٩٨٤م.
- أرسلان، شكيب بن حسود، نشوء
 الإسلام وارتقاؤه وانعطاطه، مقالة

- أرنواد، تومساس وولكر. العصوة إلى الإسسلام ؛ ترجمة حسسن إبراهيم حسن، عبد المجيد عابدين، إسماعيل النحسراوي ، ط۲ ، القساهرة ؛ مكتبة النهضة المصرية، ۱۹۷۰م.
- إسكندر، فايز، موقعة مالزجرت
 رمساها في القيسطنطينية -الإسكندرية، ١٩٨٧م.
- بابا دورواس، خریسوستمس. تاریخ کنیسهٔ أنطاکیهٔ؛ تعریب استفانس حداد -- بیروت : منشورات النور، ۱۹۸۶م،
- بارتواد، فاسسيلي فالاديميروفتش،
 تركستان من الفتع العربي إلى الغزو
 المغولي؛ ترجمة صالاح الدين عثمان
 هاشم -- الكويت: المجلس الوطني
 الشــقــافــة والفنون والآداب،
 الشــقـافــة والفنون والآداب،
 اسيا الوسطى، ترجمة أحمد السعيد
 سليـمـان -- القباهرة: الأنجلو

- المبرية، ١٢٧٨هـ/١٩٥٨م.
- بدوي، عبيد الرحين. موسوعة المستشرقين -- ط3 -- بيروت : المستشرقين العربية للدراسات والنشر، ٢٠٠٣م.
- البهي، محمد، الفكر الإسلامي الحديث ومعلته بالاستعمار الغربي -- طا" --مكة المكرمة : المكتبة الفيصطية،
- بيغوليفسكيا، نينافكتورثنا. العرب على صعود بيزنطة وإيران من القرن القرن الرابع إلى القرن السادس الميلادي: ترجمة مبلاح الدين عثمان هاشم -- الكويت: المجلس الوطني للشقافة والفنون والأداب، ٥٠٤/هـ/١٨٥/م
- الجميلي، خضير عباس، قبيلة قريش وأثرها في الصياة العربية قبل الإسادم -- بضداد : منشدورات الجمع العلمي، ۲۲۲۲هـ/۲۰۳م.
- المجيلي، منصور عبد العزيز، موقف الستشرقين من المعتزلة والفلاسفة، رسالة غير منشورة، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، كلية أصول الدين، قسم العقيدة والمذاهب المعاصرة، ١٤٢٦هـ.
- حسست، إبراهيم، تاريخ النولة الفاطمية، طاع ، القاهرة : مكتبة النهضة المسرية، ١٩٨١م،
- حالاق، دسان. **تعبریب النقبو،**

- والنواوين في العصب الأمنوي -بينزون : دار النهنشنة العنزيية،
- حميد الله ، محمد ، مجموعة الوثائق السياسية المهد النبري والقبلاقة الراشية -- القنامرة، 1777م/ 1984م.
- خليل، عبد الكريم، قريش من القبيلة
 إلى النولة المركسترية ط٢ ط٢ بيروت: الإنشاء العربي، ١٩٩٧م.
- خليل، عماد الدين، للستشرقون والسيرة النبوية، بعث في كتباب مناهج المستشرقين في الدراسات العربية والإسلامية الرياض: مكتب التربية العربي لدول الخليج، ماد.
- داو، برهان، چسزيرة العسرب قسيل
 الإسمالام -- بيسروت : دار القمارايي،
 ۱۹۸۹م.
- ربيع، هسناين محمد، دراسات في تاريخ النولة البيزنطية -- القاهرة .
 دار النهضة العربية، ١٤٠٣هـ
- الريس، محمد ضياء الدين. الفراج والنظم المالية الدولة الإسلامية -- طع -- القياهرة دار الأنصيار، ١٩٧٧م.
- زهر الدين، مسالح. الإسسالم والاستشراق -- بيروت : دار الندرة الجديدة، ١٤١٢هـ/١٩٩١م.

- السادائي، أحمد مصمود، تاريخ المسلمين في شببه القبارة المحدية وحضارتهم -- القاهرة : مطبعة الأداب، ١٢٧٨هـ/ ١٩٥٩م.
- سالم، عبد الرحمن، التاريخ السياسي المعتزلة حتى نهاية القرن الثالث الهجري ١٠- القاهرة : دار الثقامة للنشر والتوزيع، ١٤١٠هـ/ ١٩٨٩م.
- سيد علي، خالد. رسائل النبي ﷺ إلى الملوك والأمراء -- الكويت : بار التراث، ١٤٠٧هـ.
- شاكر، محمود، العالم الإسلامي ٠دمشق: المكتب الإسلامي، ١٤٠٠هـ.
 الشنقيطي، محمد الأمين، منهج
 التشريع الإسلامي وحكمته ٠الدينة المنورة: المكتبة العلمية، (د-
- المعالج، صبحي، النظم الإسلامية--طه -- بيروت دار العلم للمسلايين، ١٩٨٠م،
- الطهطاري، محمد عزت. النصرانية والإسلام -- ط٢ -- القاهرة : مكتبة النور، ١٤٠٧هـ/ ١٩٨٧م.
- عبد اللطيف، عبد الشافي محمد. العالم الإسلامي في العصر الأمري،--القاهرة، ١٤٠٤هـ/ ١٩٨٤م.
- عبده، سمير، السريان، المسيعيون، السلمون -- دمشق : دار علاء الدين، ٢٠٠٠م.

- العثيمين، محمد بن معالج، شرح
 المتع لزاد المستقنع؛ جمع وترتيب
 سليمان أبا الخيل، خالد المشيقع الرياض : أسام، ١٤١٦هـ/ ١٩٩٦م.
- العقيقي، نجيب. المستشرقين -- ط٤٠-القاهرة : دار المعارف، ١٩٨٠.
- علي، جواد، المقصل في تاريخ العرب
 قبل الإستلام بيروت: دار العلم
 للملايين، ١٩٧١م.
- عمايرة، إسماعيل، المستشرقون
 ومناهجهم اللقوية -- إربد: دار
 الللاح، ۱٤۰۸هـ.
- عنان ، محمد عبد الله ، العاكم بأمر الله وأسرار الدعرة القاطمية ، --القاهرة، ١٩٣٧م.
- غوزي، غاروق عمر، الاستشراق والتاريخ الإسالامي -- عمان : الأهلية للنشر والتوزيع، ١٩٩٨م.
- الفيرمي، محمد إبراهيم، الاستشراق رسالة الاستعمار -- القاهرة : دار الفكر العربي، ١٤١٣هـ/ ١٩٩٢م،
- المباركفوري، صنفي الرحمن. الرحيق المقتوم -- ط٣ -- المنصبورة: دار الوقاء للطباعة والنشير والتوزيع، ١٤٠٧هـ/ ١٩٨٧م.
- محمود، محمد أحمد علي، العقابلة في يفسداك -- بيسروت: المكتب الإسلامي، ١٤٠٦هـ/ ١٩٨٦م.
- --- مراد، يديي. **اقتراءات الستشرقين**

- على الإسلام -- بيروت: دار الكتب العلمية، ه١٤٢هـ/ ٢٠٠٤م.
- منيمنة، حسن، تاريخ الدولة البويهية -- بيروت : الدار الجامعية، ١٩٨٧م،
- المسوعة المربية المسرة. إشراف محمد شفيق غربال -- القامرة دار إحدياء التراث المربي، عن طبعة علام.
- النعبيم، عبد الله محمد الأمين.
 الاستشراق والسيرة النبوية فرجينيا أمريكا : المعهد العالمي للفكر الإسلامي، ١٩٩٦م.
- النمر، عبد المنعم، تاريخ الإسلام في الهند -- بيروت : المؤسسة الجامعية، ١٤٠١هـ/ ١٩٨١م.
- النعلة، على إبراهيم، الاستشراق في الأنبيات العربية ،- الرياض : مركز الملك في عمل للبحوث والدراسات الإسلامية، ١٤١٤هـ/ ١٩٩٣م.
- توريس، هـ-ت. الإسلام في البلقان؛ ترجمة عبد الوهاب علوب -- القاهرة. المجلس الأعلى للثقافة، ١٩٩٨م.
 - ثَالثاً : المراجع غير العربية:
- Arnoid, Thomas, W. The preaching of Islam, second Ed London.
 Contable and company, 1913.
- Stein, Aurel. "Sir Thomas Uolker and Arnold. 1864-1930" in Proceedings of the British Academy, Vol. XVI, 1932. PP. 439-474.

العلاقات العامة في المكتبات الجامعية

بالملكة العربية السعودية

عبدالوهاب بن محمد أبا الخيل

قسم علىم المكتبات والمعلومات - جامعة الملك سعود - الرياض

المستخلص

تهتم الدراسة بأمر العلاقات العامة لما لها من أثر بالغ في المؤسسات المعلوماتية بصفة عامة، وفي المكتبات الجامعية بصفة خاصة، فقد اشتملت على جانبين. أما أولهما فالجانب النظري وقد تضمن بحث عدد من الأمور من منظور متخصص في مجال المكتبات، منها نظرة تاريخية حول ظهور العلاقات العامة في المكتبات، ومفهومها، وتعريفاتها، وأهميتها، وجمهورها المستهدف، وأهدافها، وأنشطتها، وممارساتها التطبيقية، وأدب الموضوع الذي تطرق فيه إلى بعض الدراسات التي أجريت في الموضوع. وثانيهما الجانب التطبيقي الذي درس واقع العلاقات العامة الحالي في مكتبات الجامعات السعودية وذلك باستخدام عدد من أدوات جمع ألبيانات منها الاستبانة والمقابلات الشخصية مع بعض المسؤولين في المكتبات، حيث شاركت تسع مكتبات جامعية حكومية. ولقد أظهرت الدراسة عدداً من النتائج المهمة، حيث وضعت على أساسها بعض التوصيات والمقترهات التي قد تجد فيها المكتبات الجامعية السعودية ما يحثها على مراجعة سياساتها تجاه مفهوم العلاقات العامة وإعطائها العناية التي تستحقها، وتوظيفها لمصلحة تحقيق علاقة متبادلة مع جمهورها تضمن الوصول إلى أهدافها السامية.

المقدمة :

تعد العلاقات العامة أمراً ضرورياً ومهماً في معظم المؤسسات والهيئات سواء العامة أو الخاصة، الربحية منها وغير الربحية، فهي عنصر مهم في تحقيق أعدافها ونجاحاتها. ولقد كان للعلاقات العامة الفضل الكبير في تحقيق مطلب الجماهير في الاتصال والتواصل مع أفراد المجتمع، حيث نجحت العلاقات العامة في إظهار احتياجات المجتمع إلى أن غدت مطلباً أساسياً ومهماً لكل مسؤول يدير مؤسسة عريقة في المجتمع، وفي هذا العصر تتفهم المؤسسات والمعاهد التعليمية، وعلى وجه الخصوص المكتبات الجامعية ضرورة وجود علاقات إيجابية متميزة مع أطراف كثيرة من المهتمين سواء كانوا مؤسسات أو أفراداً وشخصيات إذا

ما أرادت ضمان استمرارية كثير من خدماتها التي ريما دعسمت من تلك الأطراف مسواء بالدعم المالي أو المعنوي، الأمر الذي يؤدي إلى تطورها والارتقاء بها؛ لذلك فبإن الأمر يحتاج إلى وقفة متأنية عندها، نظراً لأهميته ولدورها البارز في تطوير المهنة المكتبية خصدوصا في المكتبات البارز في تخدم الصفوة من المجتمع وينظر إليها نظرة إجالال وإكبار. وتمثل قضدية العالاقات العامة تحدياً لممانعي القرار الذين يهمهم تعزيز حالة القناعة لدى جمهور المستفيد والمحافظة على مستوى الثقة المتبادل.

وقد يدعو ما تظهره هذه الدراسة من نتائج إلى إعادة النظر بجدية في إدارة شؤون العلاقات العامة في المكتبات الجامعية بالملكة العربية السعودية، وهذا أن يتحقق

إلا من خلال دراسة واقع العلاقات العامة وتحليل كافة أبعاده وجوانبه، وهو الأمر الذي تسمى هذه الدراسة إلى تحقيقه.

أولاً – الإطار الهنهجي للدراسة : مشكلة البراسة :

لقد لاحظ الباحث من خالال عمله ومتابعته الواقع المعايش، إضافة إلى قراءاته واطلاعه على دراسات سابقة سواء أجنبية أو عربية أن هناك خلطاً في مفهوم العلاقات العامة في المكتبات، ليس فقط عند العامة ولكن أيضاً عند المكتبيين واختصاصيي المطومات، بل و كدلك لدى بعض القياديين منهم. كما أن الحاجة لبناء برامج للعلاقات العامة في الكتبات الجامعية لم تكن يوماً في مقدمة اهتماماتهم ناهيك عن أن تكون في خططهم وسياساتهم، وهذه مشكلة قد تؤدى إلى معوقات وصعوبات كثيرة تحد من تقدم المكتبة ومتابعة مسيرتها، فمشكلة الدراسة تتعدد في واقع المارقات العامة وفي التساؤلات نفسها التي تدور حول مفهوم العلاقات العامة وجوانبه المتعددة التي من شأن الإجابة عنها توضيح الرؤية الصحيحة، وكذلك إبراز أهمية العلاقات العامة في المكتبات خصوصناً الكبيرة منها، والحاجة إلى المبادرة في بناء برامج للعلاقات العامة بطرق وأدوات تخدم أهداف المكتبة التي تسمى إلى تطوير خدماتها المقدمة للمستفيدين بشكل مستمر وكسب رضاهم

أهداف البراسة :

207

تسعى الدراسة إلى التعرف إلى وضع العلاقات العامة الحالي في مكتبات الجامعات السعودية وذلك من أجل تطوير إطار نموذجي واضح يصف المعالم الأساسية لبرامج العلاقات العامة وضرورة الإفادة منها في بناء جسور متينة من العلاقات والتفاهم بين المكتبة وجمهورها الذي هو العنصر الأساس لنجاح المكتبة، وكذلك توضيح مفهوم العلاقات العامة من منظور اختصاصيي المكتبات

والمعلومات، وإبراز أهميته والتعريف بأدواته وأنشطته وممارساته التطبيقية في حقل المكتبات، فمن خلال تلك العلاقات يمكن للمكتبة التعرف إلى احتياجات المستفيدين واتجاهاتهم وفهم رغباتهم وميولهم، والتعامل معهم بطريقة علمية، خصوصاً أن المكتبات الأكاديمية تقدم خدماتها لشريحة مثقفة وحساسة، مثل أساتذة الجامعات والعلماء والمفكرين والباحثين وطلبة العلم، كما أن المكتبات الجامعية كغيرها من المكتبات تعيش اليوم منافسة مفتوحة وسباقاً محموماً مع تقنيات المعلومات، وبالتحديد الإنترنت وقواعد البيانات العالمية، مما يتطلب بذل جهود جادة من أجل كسب ثقة الجمهور والترويج الخدمة المكتبية بطرق مبتكرة تدخل في نسيجها تطبيقات العلاقات العامة.

أهمية الدراسة :

أصبح موضوع العلاقات العامة في العصير الحديث، من الموضوعات المهمة؛ فهو علم يدرس، وإضنافة إلى ذلك هو أحد الاختصاصيات المؤثرة في النشاطات الإعلامية والعلمية والسياسية والاجتماعية والاقتصادية والإدارية، وكذلك الحال فهو يعد أكثر أهمية بالنسبة للمؤسسات المعلوماتية الكبيرة كالمكتبات الأكاديمية أو الجامعية، ففي الواقع أنه كلما كبر حجم المنشأة ازدادت المسافة بينها وبين جمهورها، والمجتمع المحيط بهاء وأمسيحت العاجة أكثر إلى معرفة آراء الأفراد والجماعات لكي ترسم سياساتها بما يلائمهم. ومن هنا تتضبح أهمية إنشاء علاقة طببة ومتينة مع جمهور الكتبة الجامعية، خصوصةً في هذا العصر، حيث تعد الملاقات العامة من ضرورياته، وتظهر أهمية هذه الدراسة في كونها تطرقت إلى موضوع يعد من الموضوعات الغائبة عن أنظار الدارسين إلى حد بعيد، حيث لم يتناول موضوع العلاقات العامة في المكتبات عموماً والجامعية خصوصاً سوى قليل من الدراسات لاسيما في العالم العربي التي

تعد (حسب علم الباحث) نادرة جداً. لذلك فمن المأمول أن تستفيد المكتبات الجامعية السعودية من نتائج هذه الدراسة وترصياتها التي قد تجد فيها ما يحثها على مراجعة سياساتها تجاه مفهوم العلاقات العامة وإعطائه العناية التي يستحقها، وتوظيفه لمملحة تحقيق علاقة متبادلة مع جمهورها تضمن الوصول إلى أهدافها السامية.

أسئلة الدراسة :

انطلقت الدراسة من خلال الأسئلة التالية:

- ١ ما مفهوم العلاقات العامة في المكتبات ؟
- ٢ -- هل لدى المكتبات الجامعية السعودية إدارة أو وحدة
 تعنى بشؤون العلاقات العامة ؟
- ٣ هل ادى المكتبات سياسة واضحة ومكتوبة للعلاقات
 العامة ؟
- ٤ ما الجمهور الذي تحرص المكتبات على إقامة علاقات مميزة ومتواصلة معه ؟
- ه القنوات التي تتواصل المكتبات من خلالها مع
 الجمهور المستهدف؟
- ١ هل تستخدم للكتبات التقنيات الحديثة في ممارسة أنشطة العلاقات العامة ويرامجها؟
- ٧ هل يتم إعداد موظفي العالاقات العامة وتأهيلهم
 بالمهارات المطلوبة بإلحاقهم بدورات تدريبية متخصصة؟
- ٨ هل يرجد لدى المكتبات ميزانية مخصصنة (أو دعم
 مالي مخصص) يصرف على برامج العلاقات العامة ؟
- ٩ هل ادى مسئولي المكتبات قناعة من أن العادقات
 العامة تؤدى أدراراً إيجابية للمكتبة ؟

مجال الدراسة وحدودها:

اقتصر البحث على دراسة واقع العلاقات العامة وتطبيقاته في تسع مكتبات جامعية وهي التي شكلت مجتمع الدراسة حيث تمثل الجامعات الحكومية الرئيسة وهي الجامعة

الإسلامية، وجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، وجامعة الملك خالد، وجامعة الملك عبدالعزيز، وجامعة الملك سعود، وجامعة الملك فهد للبترول والمعادن، وجامعة الملك فيصل. وقد كان عمداء شؤرن المكتبات في الجامعات المذكورة هم المعنيين، حيث وجهت لهم الأسئلة مباشرة ليجيبوا عنها من خلال الاستبانات المرسلة لهم. كما يتحدد المجال الزمني بالفترة التي أجري خلالها المسع الميداني للمكتبات المشاركة، وذلك خلال فترة الفصيل الدراسي الأول للعام الجامعي ١٤٢٨/ ١٤٢٩هـ.

منهج البراسة :

نظراً لطبيعة الدراسة التي تعنى ببحث واقع العلاقات العامة الفعلي وتطبيقاته في المكتبات الجامعية السعوبية، فقد وظف المنهج المسحي Survey Method لجمع البيانات اللازمة وذلك من خلال أسئلة الاستبائة التي وزعت على عمداء شؤون المكتبات؛ لكونهم المصدر الأول للإجابة عن تساؤلاتها.

أنوات جمع البيانات :

كانت هناك استخدمت في الدراسة، في مقدمتها لجمع البيانات التي استخدمت في الدراسة، في مقدمتها الاستبانة التي كان الاعتماد عليها بشكل أكبر. وقد صدمت استبانة خاصة لهذا الغرض اعتمدت على دراسات سابقة ذات علاقة بموضوع البحث، ومن أجل التأكد من صدق الاستبانة وثباتها فقد حكمت من نوي الضبرات من أساتذة على ملكتبات والمعلومات، والإدارة، حيث طلب منهم إبداء ملحوظاتهم بعد دراستها من حيث مدى مصداقيتها في قياس الظاهرة المدروسة ومدى وضوح الأسئلة ودقتها في وشمولها وترتيبها، وعلى إثر ذلك تلقى الباحث بعض الملحوظات تكرنت الاستبانة من خمسة أقسام، فالأول خصيص لجمع تكرنت الاستبانة من خمسة أقسام، فالأول خصيص لجمع

معلومات عامة حول مدى وجود إدارة أو وحدة تعنى بشؤون العلاقات العامة، وهل هناك سياسات مكتوبة، وما الجمهور الذي تحرص المكتبة على إقامة علاقة معهم؛ والثاني للتعرف إلى قعاليات العلاقة العامة وأنشطتها والثالث عن برامج العلاقات العامة التدريبية؛ والرابع للتعرف إلى مدى وجود دعم مالي للصرف على برامج العلاقات العامة والأخير للتعرف إلى تأثير جهود العلاقات العامة على والأخير للتعرف إلى تأثير جهود العلاقات العامة على الكتبة، كما أعطي المشاركون فرصة لإضافة ما لديهم من أراء ومقترحات يمكن أن تثري الدراسة وتدعم تومىياتها،

أمًّا الأدوات الأخرى المسائدة التي استعان بها الباحث في جمع البيانات فهي تتمثل في الزيارات الميدانية لبعض المكتبات الجامعية المشاركة وذلك بهدف الملاحظة والتعرف عن كثب إلى الأوضاع الحالية لممارسات العلاقات العامة وتطبيقاتها. كما كانت هناك عدَّة مقابلات شخصية مثمرة مع بعض عمداء شؤون المكتبات الذين تجاوبوا مع الباحث وذلك من خلال الزيارات المباشرة أو اللقاءات الجانبية في المناسبات والأحداث العلمية، أو عبر الهاتف أو البريد الإلكتروني. إضافة إلى ذلك فقد اطلع الباحث على ما توافر له من وثائق وتقارير العمادات السنوية وسجلات الزيارات وغيرها من سجلات الكتبة التي أفادت الباحث وأثرت الدراسة بشكل كبير.

مصطلحات البراسة :

على الرغم من أن المسطلحات المستخدمة في الدراسة الحالية شائعة وواضحة ؛ إلاّ أنه من المستحسن إعطاء تعريف (للعلاقات العامة) بأسلوب المفهوم العلمي والإجرائي وذلك بقصد توضيح الصورة في ذهن القارئ، وكذلك زيادة توضيح المشكلة المدروسة، فالعلاقات العامة، في أبسط أشكالها، هي: الطريقة التي تدير بها المكتبة علاقاتها مع جمهورها، فهي مهام ووظائف إدارية تنفذ بناء على خطط مستمرة تؤدي بالمكتبة إلى فهم الجمهور وكسب تأييده، وتقوية

الروابط مع كل من له مصلحة أن اهتمام بالخدمات المقدمة، ثانياً - الإطار النظري للدراسة :

نشأة العلاقات العامة، وظهورها في المكتبات --نظرة تاريخية :

او عدنا إلى الوراء للتعرف إلى بدايات العلاقات العامة وتتبع مراحلها، وتعدد مفاهيمها لوجدنا أن هناك اختلافاً في تحديد بداياتها؛ لأن المفاهيم والعلوم كانت تتداخل إلى حد كبير، ومن هنا يحصل الاختلاف والتعدد في آراء المكتاب والمؤرخين في تحديد نشأة العلاقات العامة، حيث ينظر كل باحث إليها من منظور مختلف ربما اقتصر على حدود تخصصه، ولكن لو بحثنا العلاقات العامة في مفهومها العام لوجدنا أنها: مجموعة من الأنشطة القديمة التي اعتاد الإنسان على معارستها في مختلف مراحل العصور السالفة وذلك بقصد تكوين مجموعة من العلاقات المؤدية إلى تحقيق تفاهم مع من حوله.

وهناك من ينسب ظهور العلاقات العامة وبداياتها إلى نشوب الحرب العالمية الثانية، كما أن هناك من يجزم أن العلاقات العامة كانت معروفة كأداة أو نشاط قديم قدم المدنية. فقد حاول الموسوي تأصيل ذلك حيث يغلن أن الأمم كانت تبذل الجهود من أجل تفهم الرأي العام والتعامل معه والاتصال به. ومن هذه الفلسفة التي بناها على تطور وسائل الاتصال التي يستعملها المستغلون بالمعلاقات العامة في مخاطبة الجمهور ينطلق الموسوي ليؤكد أن قوة الرأي العام في السيطرة على مجريات الأمور أمر معترف به من قدم الزمان، حيث أدى اثرأي العام نوراً كبيراً، على مر الزمان، في رسم السياسات المختلفة، وبذات جهود متعددة، في مختلف العصور؛ لنشر الأنباء والمعلومات، فقد مجد علماء الآثار في العراق نشرات ترجع إلى ١٧٠٠ سنة قبل الميلاد ترشد الزراع إلى كيفية بنر الحبوب وحمايتها من التلف، وهذه النشرات ليست إلا مجرد نشرات إرشادية

كتلك التي تصدرها وزارات الزراعة في الدول للتقدمة اليوم^(۱).

ومما يدعم نظرية تداخل العلوم، والمفاهيم التي أثرت
على تتبع نشأة العلاقات العامة، تداخل مفهومها مع تطبيقات
الدعوة والدعانة والجرب النفسية بسبب الافتقار للنظرية

الدعوة والدعاية والحرب النفسية بسبب الافتقار للنظرية الإعلامية خلال القرون الوسطى التي أدت العلاقات العامة دوراً أساسياً فيها، وخاصة في شؤون الدعوة الدينية. فقد استطاعت الحضارة الإسلامية تطوير العلاقات العامة بفضل الشعراء والخطباء الذين كانوا يحثون الناس على الجهاد

في سبيل الله، وفهم المعاني الحقيقية للدعوة الإسلامية،

أمّا الملاقات العامة في مفهومها الحديث فيمكن تعديد ظهورها في بدايات القرن العشرين الميلادي عندما توجهت بعض الحكومات في دول أوربا والولايات المتحدة الأمريكية إلى توظيف مجموعة من المسوقين لشرح سياساتها وترضيحها بطرق عرض يقبلها الجمهور، وهنا يتضح مرّة أخرى تداخل المفهوم مع الدعاية، ومنذ عام ١٩١٩م ازدادت النشرات والأبحاث عن العلاقات العامة وأصبحت لها قواعد ومبادئ وأصول، وخاصة بعد إنشاء جمعية العلاقات العامة الأمريكية ومعهد العلاقات العامة البريطاني في عام ١٩٤٨م (١).

ويعد ذلك أخذت العلاقات العامة تتطور وتنتشر خصوصاً عندما تبنى علماء الاجتماع قضية تكوين رأي عام للدعاية وتحليله باهتمام متزايد، الأمر الذي أدى إلى ظهور نتائج وتوصيات أدراسات ويصوث اندرجت في مصلحة موضوع العلاقات العامة، وخدمته بشكل كبير(٢).

وفي مجال المكتبات، لم يكن مفهوم العلاقات العامة باعتباره عاملاً مؤثراً وجوهرياً في إدارة المكتبات جديداً فقد كان قد طرح موضوع أهمية العلاقات العامة ومناقشته في بدايات عام ١٩٥٨ للمبلاد وذلك في الدوريات المتخصصة في المجال(1). وفي بدايات عام ١٩٧٠ للمبلاد كانت معظم المكتبات العامة قد طبقت على الأقل بعض إستراتيجيات العلاقات العامة وذلك من أجل أن تتفاعل مع جهات كثيرة من جمهورها

المستفيد، والمهتمين بما في ذلك أفراد المجتمع وجهات حكومية رسمية. في حين أن المكتبات الأكاديمية في ذلك الوقت لم تكن - بكل أسف - لديها البرامج الواضحة لبناء علاقات عامة مع جمهورها فضالاً عن جهات خارجية ذات تأثير⁽⁰⁾.

وفي الثمانينيات من القرن الماضي حدث نمو كبير في عدد من المكتبات في الدول المتقدمة التي تستخدم أسلوب الملاقات العامة، حيث قامت هذه المكتبات بتعيين موظفين متخصصين في العلاقات^(۱).

وفي أواسط التسعينيات الميلادية حدثت تطورات كبيرة، وقفزات نوعية متزامنة مع الاكتشافات التقنية المتطورة، حيث عمدت المكتبات الجامعية جنباً إلى جنب مع المكتبات والمؤسسات التعليمية الأخرى إلى بناء وتطوير صفحات إلكترونية ومواقع على شبكة الإنترنت التي أصبحت فيما بعد أداة قوية لتسويق خدماتها وكذلك ربط جسور متينة من العلاقات العامة مع مختلف شرائح جمهورها(۱).

وفي الوقت الحاضر أصبحت إدارة العلاقات العامة –
أو يتبغي أن تكون كذلك – جزءاً لا يتجزأ من إدارة المكتبات
ومراكز المعلومات الحديثة، حيث يتضح حرص الإدارات
على تطبيق أحدث الأدوات والوسائل العلمية لمفهوم العلاقات
العامة في التعامل مع الجمهور المستفيد، كما أنه بسبب اشتداد
روح المنافسة – في هذا الزمن – بين جسميع قطاعات
التعليم العالي من أجل توفير مصادر مالية إضافية، حدثت
قفزات نوعية وتحولات سمريعة قادت إلى قناعة مديري
المكتبات الأكاديمية، وبالذات المامعية بقيمة وأهمية بذل
الجهود لإقامة علاقات عامة قوية تشكل رابطاً للتعاون ،
وجسراً لتبادل المسالح مع جهات يمكن أن تقدم دعما
تستطيع المكتبة الجامعية من خلاله مواصلة تأدية رسالتها.

مقهرم الملاقات العامة :

وامتداداً لمّا جاء في مناقشة نشأة العلاقات العامة، فإنه يمكن القول أن قضية الاختلاف والتعدد في أراء

الباحثين والكتاب والمؤرخين تصدق هنا كذلك على مقهوم العلاقات العامة بسبب التداخل الكبير الذي كان (ولازال) بين العلوم والمعارف في البدايات الأولى، ولذلك ينظر كل باحث إلى مفهوم العلاقات العامة من منظوره المقتصر على حدود تخصصه، أو ذلك الذي يخدم أهدافه البحثية، من هذا المنطلق فإنه يصعب على الدارس التوصيل إلى تعريف شامل للمفهوم، ولكن سوف يبحث مفهوم العلاقات العامة وتعريفاته من وجهة نظر اختصاصيي المكتبات والمعلومات.

بداية لابد من ذكر أن هناك لبساً أو خلطاً واضحاً في مفهوم العلاقات العامة عند بعض المكتبيين، بل والقياديين منهم، وهذا ما أشار إليه عدد من الباحثين (١٠/٤)(١٠). فغيما يتعلق باللبس فإن هناك من يرى أن العلاقات العامة هي حجب للحقيقة، خصوصاً في أحوال الشدة أو الضعف التي قد تمر على المكتبة، كما أن هناك من يرى أنها تحسين العلاقات مع الناس والضيافة والقيام بالدعاية اللازمة للمنظمة، ويرى البعض الأخر أن العلاقات العامة هي العلاقة مع وسائل الإعلام من خلال تزويدها بالمادة الإخبارية والإعلامية، وهناك من يعتقد أن العلاقات العامة لا تخرج عن كونها ذلك النشاط الذي يعني القيام بأعمال تهدف إلى بناء نوع من العلاقات بين المنظمة وأفرادها، سواء من الإدارة العليا والموظفين أم المجتمع.

وفيما يتعلق بالخلط، فهناك الكثير أيضاً ممن يخلط بين العلاقات العامة ومجالات أضرى كثيرة كالإعلان والدعاية، والنشر وغير ذلك، من هنا تبرز ضرورة البحث في المفهوم من خلال التعريفات التي تحدد معالمه، وتفصل بين ما قد يعتريه من خلط، وتزيل اللبس.

تعريف العلاقات العامة :

ينبغي أن نعلم أن العلاقات العامة ليست مجرد علاقات إنسانية فحسب، فهي تنطلق من معان أوسع وأشمل، حيث تهتم العلاقات العامة بأوجه النشاط التي تهم

المجتمع في المجالات: الثقافية والسياسية والاقتصادية والاجتماعية، وعلى ذلك تتحدد الوظيفة الأساسية للعلاقات المعامة في المكتبات أو مراكز المعلومات في تقديم دور المكتبة وتعريفه للمجتمع، وفي المقابل تقريب المجتمع من المكتبة، وهذا هو المنطلق الأساس الذي ترتكز عليه خدمات المكتبات لروادها من قراء وياحثين ومستعيرين في البيئة الموجودة فيها، كما أنها تؤثر على خدمات كل العاملين بالمكتبة، فهم ينفنون برنامج العلاقات الذي رسمته إدارة المكتبة، حيث يبدأ هذا النشاط من المكتبة نفسها، وتعد الدعاية والمشاركة من أهم دعائم العلاقات العامة (۱۱).

ومن خلال البحث في تعريفات العلاقات العامة المتعددة لكتاب ودارسين وأصحاب الاختصاص وجد أن كل تعريف يتناوله المعرف من جوانب مختلفة، لكنها تتفق في الوقت نفسه على ضرورة تضمين المارسات المتنوعة التي تهدف إلى إقامة علاقات جيدة وطيبة بين المؤسسات وقطاعات مختلفة من الجماهير(١٢).

ولعلنا ناخذ بعض النماذج التي عرفت العادةات العامة، ثم نحاول التركيز على ما يصدق على المكتبات ومراكز المعلومات من وجهات نظر متخصصة. ففي تعريف الجمعية العلاقات العامة الأمريكية، حيث تعدت نظرتها كون العارقات العامة مقتصرة على علاقات المنظمة مع جمهورها الخارجي؛ لتشمل أيضاً علاقتها مع جمهورها في الداخل، فكان نص التعريف كالأتي: "بأن العلاقات العامة عبارة عن نشاط صناعة أو هيئة أو حكومة في إنشاء علاقات جيدة بينها وبين الجمهور الذي تتعامل معه كالعملاء والموظفين والجمهور العام"(١٢). وعرف حسن العلاقات العامة "بأنها وظيفة من وظائف الإدارة تهدف إلى تقطيط وتنظيم الجمهور لتوضح معالم سياستها وحقيقة أهدافها للأفراد العاملين نشاطها فيه لغرض إيجاد نوع من التفاهم المتبادل بها والجماهير التي تتعامل معها والمجتمع الذي تباشر

بينهم (١٤). ومن التعاريف ما يشرح مفهوماً شاع بين المعرفين ويوضحه، وهو إخفاء الحقيقة بقصد تحسين صورة المؤسسة أمام الجمهور، وهذا مفهوم قاصر؛ فعرف بول غاريت Paul Garett العلاقات العامة بأنها ليست وسيلة دفاعية لجعل المؤسسة تبدو في صورة مخالفة لصورتها الحقيقية وإنما هي الجهود المستمرة من جانب الإدارة لكسب ثقة الجمهور من خلال الأعمال التي تحظى باحترامه (١٥)، فمن وجهة نظر بول غاريت يتضح أن العلاقات العامة هي فمن وجهة نظر بول غاريت يتضح أن العلاقات العامة هي والإجراءات العامة عليها تلك الإدارة.

كما عرفت جمعية المكتبات البحثية في الولايات المتحدة Association of Research Libraries المامة المجهود أو أنشطة مبدعة تؤدي بشكل فعّال إلى بغزيز مكانة المؤسسة والأفراد. وأن الموظفين العاملين في العلاقات العامة هم مسؤولون بشكل مباشر ومعنيون بأمور العلاقات العامة هم مسؤولون بشكل مباشر ومعنيون بأمور والحفاظ على صورة المؤسسة وتحسينها، واستخدام والحفاظ على صورة المؤسسة وتحسينها، واستخدام وسائل الإعلام المتنوعة وتوظيفها لمصلحة المؤسسة، ونشر الوعي لدى الجمهور، والسعي إلى رفع البخل المالي من خلال التحزبات المؤثرة على أصحاب القرار (١٦٠).

كما قدم دريدن كوناكا Driden Kunaka تعريفاً للعلاقات العامة من خلال ورقة العمل التي قدمها في مؤتمر الاتحاد الدولي لجمعيات المكتبات "إفلا" الرابع والستين حدد فيه ملامح العلاقات العامة الأساسية، فجاء بالتعريف. "أن العلاقات العامة هي وظائف ومهام إدارية تنفذ بناء على خطط مستمرة تؤدي بالهيئات العامة والخاصة وكذلك المؤسسات الأكاديمية إلى فهم كل المهتمين بالضعمات المقدمة ومساندتهم وكسب رضاهم"(١٧).

رفى تعريف لكل من فيليب كوتار وكارين فوكس

Strategic Marketing " في كتاب " for Educational Institutions" F. A. Fox نظر تتاسب المؤسسات التعليمية " أن العلاقات العامة نظر تتاسب المؤسسات التعليمية " أن العلاقات العامة عبارة عن مجموعة جهود تبذل من أجل تقديم خدمات وتحقيق فوائد مشتركة تصب في مصلحة المؤسسة وتدعم برامجها وذلك من خلال نشر أخبار ذات أهمية حول الأنشطة والتعريف بها عبر إلقاء المعاضرات المجانبة في وسائل الإعلام المضتلفة من إذاعة وتلفاز، وعبر قنوات أخرى كالأنشطة والناسبات التي تقيمها المؤسسة أو التي تشارك بها (١٨٠). ولعل هذا التعريف أحد التعريفات الملائمة والمفوم العلاقات العامة بالمؤسسات الأكاديمية، وينظر إلى مفهوم العلاقات العامة من مفهوم واسع وشامل، ويعلوقه من جميع النواهي الداخلية والخارجية،

أهمية العلاقات العامة في للكتبات الجامعية :

نقد كان نعدد من الباحثين والمؤلفين إسهامات فيما يتعلق بحاجة المكتبات الجامعية إلى أنشطة تبني علاقات عامة مع جمهورها وتدعمها وتطورها، بل إن البعض منهم يعتقد بأن عدم وجود برنامج للعلاقات العامة في المكتبة الجامعية يعد خسارة حقيقية، وعجزاً في القدرة على الاستثمار(**). وفي هذا المعدد تشير ماورين باستين الاستثمار(**). وفي هذا المعدد تشير ماورين باستين نضع طاقاتنا ونؤهل الموظفين، ونرسم الخطط ونحدد نضع طاقاتنا ونؤهل الموظفين، ونرسم الخطط ونحدد الأدوار في سبيل إيجاد علاقات عامة فعالة فإننا بالتأكيد سنخصر وستكون صورة مكتباتنا الجامعية سلبية(**). ويتفق ت. أ. أيتوف T. A. Aitufe كثيراً مع ما ذهبت إليه ماورين باستين وإذاك فهو يضيف بأنه من الضروري أن لا نتجاهل أو نتناسي منذ اليوم التنافس المحموم الذي ظهر من جهات كثيرة ليضع المكتبات الجامعية في سباق دائم

على كسب جمهورها، وجذب اهتماماتهم، فإن لم نتدارك الرضع ونكسب ثقتهم ونجذبهم إلينا، عندها سيشعر الطلاب ومرتادو المكتبة وروادها عموماً بأن المكتبات الجامعية لا تعدو كونها محالاً شبيهة ببيع الكتب(٢١).

فإذا كان الجميع كما يبدو من الطرح السابق يتفق على ضرورة وجود برنامج قوي العلاقات العامة في المكتبات الجامعية، فمن الجدير أن نطرح سؤالاً مهماً هنا، هو: لماذا يتردد البعض في ممارسة أنشطة العلاقات العامة وتطبيقها في مكتباتهم، ولماذا لا يواونها الاهتمام الذي تستحقه ؟

تأتي الإجابة من وجهة نظر شاراوت بوجان أنشطة الملاقات العامة في المكتبات الجامعية يعود إلى عدد من العلاقات العامة في المكتبات الجامعية يعود إلى عدد من اللغط، وعدم وضوح في المغاهيم، ومن هذه النقطة الجدلية والنظرة القاصرة ينظر كذلك إلى جمهور المكتبة المستفيد على أنه مقيد وحبيس هذه المكتبة وليس له بديل إذا ما أراد لنفسه النجاح في مسيرته التعليمية. كما يضيف كارلوت دوجان قائمة أخرى من تلك المفاهيم المفلوطة منها: الاعتقاد بأنه لا يمكن أن يشكل الوضع المالي هاجساً مقلقاً لأنه مرتبط ومعول من المؤسسة الأم، وأن الترويج ليس جزءاً من أهداف المكتبة، وأن التسويق والترويج ليس جزءاً على مكتب الاتصالات أو مكتب التطوير هو في نظر البعض على مكتب الاتصالات أو مكتب التطوير هو في نظر البعض على مكتب الاتصالات أو مكتب التطوير هو في نظر البعض كاف للقيام بدور العلاقات العامة ويمكن التعويل عليه (٢٢).

ومما يدعم رأي شاراوت دوجان في طرحها لقضية النظرة القاصرة إلى جمهور المكتبة الجامعية على أنه مقيد وحبيس هذه المكتبة أو تلك وأن ليس له بديل آخر؛ فقد أجريت دراسة ميدانية لكل من لوري سابول ومارلين باريش -Lau دراسة ميدانية لكل من لوري سابول ومارلين باريش -tie Sabol & Marilyn Parrish الأسبوع الوطني للمكتبات، حيث توصيلا بعد مسح واستطلاع عشر

£7.7

مكتبات في ذلك الحدث إلى بعض أراء وترجهات بعض المكتبين من جامعة بولينج جرين الحكومية Bowling المكتبين من جامعة بولينج جرين الحكومية Green State University الذين المصحوا عن أنهم غالباً ما يشعرون بأن مرتادي المكتبة أو جمهورها هم في الواقع مجبورون عليها ولا يوجد لهم خيار آخر، وأن أي برنامج للعلاقات العامة هو في الحقيقة غير مجد أو جدير(٢٣).

لقد أصبح للعلاقات العامة في الأونة الأخيرة أهمية كبيرة تمارس في كافة المستويات، فتتجلى أهميتها من خلال الأدوار المنوطة بها في إيصال أهداف المكتبة وسياساتها وخدماتها إلى جمهورها، ومعالجة الصعوبات والمشكلات الداخلية في المكتبة والتي قد تؤدي إلى عرقلة العمل فيها، ويمكن أن يتحقق ذلك بوضع برامج للعلاقات العامة التي من شأنها أن ترتقي بعلاقاتها مع الجماهير الدارة العليا بالمعلومات المسحيحة عول اتجاهات الجماهير ورغباتهم وأرائهم.

كما تبرز أهمية العلاقات العامة في رفع الشعور بالمسؤولية عند عامة الناس من خلال وسائل الاتصال المتعددة والمعروفة سواء المقروءة منها أوالمرثية والمسموعة، ورفع الروح المعنوية لدى الموظف والباحث، والحصول على ثقة الموظف والمستفيد، وضمان تأييدهما لسياسات المكتبة وتوعيتهما وتثقيفهما بدورهما في المكتبة. كما تؤدي العلاقات العامة دوراً مؤثراً بتشجيع القراء والرواد وإرشادهم فيما يتعلق بأمورهم الخاصة، حيث تعد حلقة الوصل بين المكتبة والجمهور، فهنا تتجلى أهمية العلاقات العامة بإنشاء علاقات متبادلة مفيدة بين المكتبة والجمهور الذي يعتمد عليه نجاح المكتبة أو فشلها(37).

وقد تنضبح أهمية العلاقات العامة في المكتبات الجامعية والمكتبات الكبيرة عموماً من خلال الوظائف التي تنطلق منها والمتمثلة في التخطيط لأنشطة العلاقات العامة،

والتنظيم، والتوجيه والتنسيق، والرقابة وتقييم الأداء، ومن هذه النظرة لخص الموسوي أهمية العلاقات العامة في الكتبات بعدد من النقاط، على النحو التالي:

- ١- تعريف الجمهور بالمنظمة وتوضيح سياساتها،
 ومساعدتهم على تكوين أرائهم وتزويدهم بمعلومات كافية.
- ٢- شرح خدمة المنظمة بلغة سبهلة وبسيطة، وتكوين علاقة جيدة بين المنظمة والأفراد أو تشجيع الاتمسال بين المستويات الإدارية العليا والدنيا وبالعكس.
- ٣- حماية المنظمة من الأخبار الكاذبة التي يمكن أن تنشر
 عنها، ومدها بكافة التطورات، والتأكد من صحفة
 الأغبار المنشورة، من حيث الشكل والموضوع.
- ٤- التأكد من تحقيق أهداف المؤسسة وأغراضها، وأنها تتلقى الاهتمام من فئات الجمهور المختلفة، وهي تعمل كمستشار شخصي لجميع الأفراد في المستويات الإدارية العليا،
- ه- تحليل المسائل التي تهم إدارة المؤسسة ورفعها إليها،
 وإخبار الإدارة برد فعل سياساتها، بين فئات الجمهور
 المختلفة، وجعل صورة المؤسسة مشرقة بين العاملين
 والزبائن الذين تتعامل معهم من بيع وشراء وخدمات.
- ٦ تعمل على التنسيق بين الإدارات المختلفة في المؤسسة
 الربط بينها وبين الجمهور الداخلي والخارجي.
- ٧ وفيما يختص بالوظائف ينبغي طبع الكتيبات والنشرات
 الدورية وعقد الندوات والمؤتمرات والقيام بالنشاط
 الإعلامي الخاص بالمؤسسة للجمهور الداخلي والخارجي.
- ٨ القيام بالأنشطة الاجتماعية والترفيهية وتنظيم الزوار
 واستقبالهم.
- ٩ متابعة ما ينشر في وسائل الإعلام المختلفة عن
 المؤسسة وعرضها على الإدارة وإعداد الردود عليها.
- ١٠ تنظيم وإعداد وتنفيذ المعارض المحلية والإقليمية وتحليل
 المنظمات التي تنشر عن المؤسسة وتقديمها للإدارة.

- ۱۱ الإشراف على نشاطات للكتبة والتوثيق وتقديم
 الخدمات والبيانات إلى العملاء والقيام بالاتصال
 المباشر لحل مشكلاتهم.
- ١٢ تزويد وسائل الإعلام المختلفة بكافة البيانات والمعلومات وإعداد برامج الاحتفالات بالناسبات الوطنية والدينية والتنسيق مع باقي المنظمات (٢٥).
 جمهور العلاقات العامة المستهدف:

يرجد لكل مكتبة جمهورها الذي ترغب التواصل معه وبناء علاقات مثينة تحقق المسلحة لكلا الطرفين. وقد يكون هذا الجمهور عضواً فرداً أو مؤسسة أو جماعة، لذا فإن من الضروري تحديد جمهور المكتبة الذين هم هدف للترويج ونشاطات الملاقات العامة، فتقوم المكتبة بالإضافة إلى تقديم خدماتها إليهم، بإعلامهم عن التطورات الحاصلة والجارية في المكتبة بشكل خاص، والحقل المعرفي والأكاديمي بشكل عام. وهذا الإعلام يقوي العلاقة بين الطرفين، وبإمكان المكتبة استخدام طرق ورسائل متعددة في إيصال هده المعلومات إلى جمهورها، فعلى سبيل المثال تستطيع المكتبة تزويدهم بالتقارير والنشرات والنوريات التي تصدرهاء وكذلك يعكنها دعوتهم لعضبور الاجتماعات التي تعقدها المكتبة بهذا الخصيوس فيتم إطلاعهم على سير الأعمال، وشرح وجهات النظر حول الرؤى المستقبلة، وينبغى الاهتمام بالأعضماء والجمهور المستهدف ومنصهم الشعون بأنهم عنصس مهم في العملية التنموية للمكتبة. ضعلى المكتبة المبادرة إلى فتح قنوات اتصال معهم، والأخذ بأرائهم، والقبول بمشاركاتهم. وفيما يلى قائمة مقترحة لجمهور العلاقات العامة المستهدف من الكتبة قدمها دريدن كوناكا Driden Kunaka في ورقت المقدمة إلى مؤتمر إفلا IFLA الرابع والستين(٢١).

- المؤسسات والهيئات المحلية والوطنية المتخصصة.
 - الجمعيات المهنية والعلمية،

- الموردون والوكلاء.
- المُسسات الإعلامية.
 - الداعمون الماليون.
- المستقيدون الرسميون من المكتبة وعملائها.
- صناع السياسة ومتخذر القرار في القطاعين العام والخاص،
- الطلاب الدارسون في أقسام عليم للكتبات وللطومات بالجامعات.
 - البرامج والمشروعات المتخصيصة في المجال.

أهداف العلاقات العامة :

إن الهدف الرئيس للعلاقات العامة في المكتبات هو إيجاد فهم متبادل بين المكتبة وجمهورها، ومن هذا الهدف تتفرع أعداد من الأهداف، من أهمها.

- التعرف إلى اتجاهات الرأي العام الحقيقي نحو
 أنشطة المكتبة، والتحقق من مدى فائدتها وجدواها
 للجمهور، وإطلاعهم على خطط الأنشطة المستقبلة
 وذلك لتقوية الثقة والتقارب معهم،
- ٢ إيمنال المعلومات إلى الجمهور وإحاطتهم بالخدمات الجديدة.
 - ٣ التأكد من صبحة ما تصدره المكتبة من معلومات.
- المرمى على تحقيق رضا الجمهور عن خدمات المكتبة
 من خلال تزويد الإدارة بالمعلومات التي تعكس رأيهم،
 وتفيد في اتخاذ القرارات المناسبة.
- ه ترعية الجمهور بأهداف المكتبة، والعمل على تعريفهم
 بخدماتها وطرق ووسائل الإفادة منها.
- ٣ كسب ثقة الجمهور من شلال الاهتمام به، ورفع مستوى الخيمات المقدمة له.
- ٧ رفع مستوى الوعي العام الذي يسلهم في حل
 المشكلات والصعوبات التي تواجه المكتبة، ويصحح
 الانطباعات الخاطئة عن المكتبة والعاملين فيها.
- ٨ تعزيز التفاهم والمشاركة بين المكتبة ومؤسسات
 المجتمع، وهذا يتطلب التعرف إلى طبيعة الجمهور

- وطرق الاتصال به،
- بث روح المبادرة ادى المستفيدين على ارتباد المكتبة والقراءة والإفادة من خدماتها والموارد المتاحة.
- المحافظة على سمعة المكتبة ومكانتها، والعلاقة المتينة التي الكتبتية التي الكتبتية التي الكتبتية التي الكتبتية مع جمهورها والتسامي بها نحو أفاق أرفع وأوسع.
 الحقوية التنفاهم المتبادل بين الأفراد العاملين في المكتبة، وتنمية روح الجماعة والتعاون بينهم على الختلاف مستوياتهم الوظيفية، وبالتالي تحسين اختلاف مستوياتهم الوظيفية، وبالتالي تحسين

أنشطة العلاقات العامة وممارساتها التطبيقية :

العلاقات بين المكتبة وجمهورها الخارجي.

تعد أنشطة العلاقات العامة إحدى القنوات الرئيسة التواصل مع الجمهور المستهدف. ولكي يستطيع موظفو العلاقات العامة في المكتبة بلوغ أهدافهم فإنه يجب عليهم النزول إلى ميدان العمل التطبيقي وممارسة أنشطة متعددة، ومن أمرز تلك الأنشطة والممارسات التطبيقية مايلى:

رسم القطط المستقيلة ؛

دائماً ما يكون رسم الغطط لأي مشروع هو الغطوة الأولى الصحيحة والأهم. ومن أجل إنجاح خطط العلاقات العامة، ينبغي على القائمين بشؤون العلاقات العامة في المكتبات أن يضعوا نصب أعينهم هدفاً مهماً وهو إثارة اهتمام السوق المستهدف، ويشمل ذلك فهم وظيفة المكتبة وما ينبغي عليهم تقديمه من تشجيع على استخدام الخدمة. وكجزء من عملية التخطيط، فإن عليهم الإجابة عن بعض التساؤلات عملية التخطيط، فإن عليهم الإجابة عن بعض التساؤلات التي تُوجزتها إلين Eileen في خمس نقاط(٢٧)؛

- من الجمهون المستهدف ؟
- ما توع العمل أو السلوك المطلوب من الجمهور المستهدف؟
 - ما الرسائل التي يجب إيصالها ؟
- منا أنواع القنوات التي سنتكون فيعًالة في الوصيول
 الجمهور المستهدف؟

- ما الموارد التي يحتاج إليها ؟

الاتمنال والإعلام:

هذه الخطوة بداية التواصل بين المكتبة ممثلة في العلاقات العامة والجمهور المستهدف، حيث تنقل إليهم المعلومات بطرق ووسائل اتصال كثيرة كوسائل الإعلام المحلية التي تناسب إمكانات المكتبة وتحقق أهداف العلاقات العامة.

إجراء الدراسة والتقييم :

وهي خطوة - مستمرة - تهدف إلى دراسة معطيات برنامج العلاقات العامة ونتائجه ومن ثم تقييم كامل المرحلة حيث ترصد مواطن القوة فتعززها، ومواطن الضعف فتعالجها، أو تغيير الأليات والوسائل المتبعة بما يضعن نجاح البرنامج في بلوغ الأهداف المرسومة.

عقد اللقاءات السنوية :

تعد اللقاءات السنرية من الأهمية بمكان، حيث يستضيف فريق العلاقات العامة جمهور المكتبة المستفيد فتعرض فيه الأنشطة المزمع القيام بها خلال الأشهر القادمة، والخدمات الجديدة التي ستقدمها المكتبة، كما يعد اللقاء السنوي فرصة لإدارة المكتبة لتقوية الروابط مع جمهورها وإطلاعهم على موارد المكتبة.

تتظيم معارض الكتب:

يعد تنظيم المعارض من سمات المكتبات الكبيرة،
ويتم القيام بذلك بنجاح عندما يكون للجامعة والمكتبة
مساحة وينفس القدر من الأهمية يكون لها موظفون
مخصصون للعلاقات العامة، وتكون المعارض مرتبطة عادة
بمناسبات محلية أو وطنية أو دولية، وإن المكتبات التي
ليست في هذا الرضع المحظوظ يمكنها دراسة البحث عن
راع وأن تستعير مثل هؤلاء الموظفين بعقود قصيرة الأجل
كبديل لشراء الوكالات الخارجية.

إقامة المعاشرات وعقد النبوات :

إلقامة المحاضرات وعقد الندوات فوائد كثيرة، حيث تظهر إمكانات المكتبة في التنظيم والإدارة، وقدرات موظفي العلاقات العامة في جنب الجماهير وترصيل رسالة معينة لهم. فمثل هذه الأحداث تحتاج إلى أن يروج لها على نطاق وأسع لجنب جمهور المكتبة وجمهور أخر غير الجمهور المستفيد الحالي من المكتبة، وينبغي أن تعزز هذه المحاضرات والندوات بوسائل العرض المناسبة لمواد المكتبة والمنشورات، كما يجب تشجيع استعداد موظفي المكتبة، وينفس القدر، من القيمة في نشاطات العلاقات العلاقات العامة ليخرجوا ممثلين لأنفسهم وتضميماتهم لدى الكثير من مجموعات المجتمع،

إعداد الأدلة والتشرات:

تعنى بعض المكتبات، خصوصاً، الكبيرة ومنها الجامعية على إصدار أدلة ونشرات أو مطبوعات دورية تتضمن بعض المعلومات التي ريما أفادت جمهور المكتبة، أو قدمت أخباراً حول أنشطة المكتبة، وإعلانات لبعض العناوين الجديدة التي وصلت إلى المكتبة حديثاً، أو نشر مستخلصات ومعلومات ببليوجرافية لكتب وإصدارات مهمة، وتعد هذه إحدى القنوات المهمة للتواصل مع الجمهور،

التقرير السنوي :

قد تكون هذه التقارير السنوية من أهم وسائل العلاقات العامة في المكتبة حيث توضيح الطرق التي يمكن بواسطتها أن تخدم المؤسسة التي تتبعها أو المجتمع المعني بخدماتها، فالتقارير السنوية تحتوي على معلومات إحصائية مهمة توضيح مقدار نشاط المكتبة، وللإحصائيات أهمية بالغة تهم كل من له علاقة بالمكتبة من موظفين وإدارة عليا وجمهور مستفيد، والجميع مهتم بالاطلاع عليها وقراعتها، لذا فإنه من الضروري أن تعرض بطرق سهئة وجذابة ومفهومه لكل

من أراد قراعتها. كما يفضل تنظيم الإحصاءات في جداول مع شرح لها وتبسيط كلما أمكن ذلك.

مشوق الاقتراحات :

على الرغم من وجود طرق اتصال حديثة من خلال تقنيات متعددة، إلا أنه يظل صندوق الاقتراحات ذا أهمية نفسية ومعنوية. ويوضع عادة في مدخل المكتبة في مكان ظاهر يستطيع من يرغب الوصول إليه بحرية، ويستخدم صندوق الاقتراحات لمعرفة أراء الجمهور والاطلاع على ما قد يواجههم من مشكلات أو صعوبات تكون عائقاً يحول بينهم وبين الإفادة من خدمات المكتبة. كما يمكن لرواد المكتبة تقديم مقترحاتهم إلى إدارة المكتبة من خلاله حتى تقرم بدورها والتعامل معها بكل حرص واهتمام.

أيب المضوع :

إن المنتبع الدراسات والبحوث المنشورة وما كتب حول تأثيرات الملاقات العامة وجدواها في المكتبات بأنواعها بما فيها الجامعية فهي قليلة جداً. وعلى الرغم من وجود عدد من الكتب والمقالات المنشورة في الموضوع، وبوجه التمديد نظرة المكتبين للعلاقات العامة، إلا أن تلك الكتابات كانت في الأساس مبنية على فرضية أو اعتقاد بأن القارئ معترف بأهمية وجود برنامج للعلاقات العامة، ولكن دائماً ما يكون مصير تطبيقه الفشل، ولا تتحقق فوائده (٢٨).

تأتي دراسة فيكي فورد Vikki Ford العامة في المكتبات الجامعية في مقدمة الدراسات التي أجريت في هذا الصدد، وهي تعد استثناء بالرغم من أن بياناتها تعود إلى ما يربو عن الخمسة عشر عاماً، ولكنها كما قالت نانسي – تبقى واحدة من الدراسات القلبلة في الموضوع حيث حظيت باهتمام كبير من قبل الباحثين والدارسين الذين دائماً ما يشيرون إليها أو يستشهدون بنتائجها (٢١). لقد قامت الباحثة بدراسة مسحية لثمان وأربعين مكتبة جامعية استطلعت آراء مديريها حول

تطبيقات برامج العلاقات العامة في مكتباتهم، فتعرفت على عدد من التوجهات للمشاركين الفعليين الذين تجاوبوا وكان عددهم واحداً وأربعين مدير مكتبة. ففي حين ذكر ما يقرب من كامل المساركين أن مكتباتهم تؤدي بعض أشكال وأوجه العلاقات العامة، كان ما يقل عن النصف قليلاً ذكروا أن التخطيط العلاقات العامة، وتنفيذ برامجه موكل لشخص واحد فقط، وعندما طلب منهم الإجابة عن سؤال عائد الجهود التي تبذل من أجل العلاقات العامة وتأثيراته، كان رد الأغلبية بأنه محدود الأثر وقليل الجدوى(٢٠٠).

وقى دراسة أجرتها نانسي مارشال Nancy Marshall على ثلاثة عشر مدير مكتبة جامعية من جامعات الوسط الغربي للولايات المتحدة الأمريكية بهدف التعرف إلى واقع العلاقات المامة في المكتبات الجامعية، حيث استخدمت الاستبانات التي وزعت عليهم والمقابلات الشخصية معهم أدوات لجمع البيانات، وقد استطلعت أراءهم حول وظائف العلاقات العامة في المكتبات الجامعية، والدور الذي تؤديه العلاقات العامة في مكتباتهم، كما هدفت الدراسة إلى استكشاف أمور ذات علاقة بالموضوع مثل التعرف إلى المسؤولين القائمين على إدارة شؤون العلاقات العامة، وأنشطة العلاقات العامة التي تمارس، ومدى تأثير الجهود المبذولة في بناء جسور علاقات متينة لتبادل المسالح مع جمهور المكتبة، وكان من أهم نتائج الدراسة تفهم غالبية مديري المكتبات المشاركة وبشكل كبير أهمية وجود علاقات عامة في مكتباتهم لما أنها من دور كبير في الارتقاء بخدمات المكتبة وإرضاء جمهورها المستفيد، وبالرغم من هذا التنوجه وهذه القناعنة إلا أنهم لم يمارسوا ذلك على الراقع ولم يطبقوه بفعالية، حيث تبين عدم وجود برامج واضحة للتدريب على العلاقات العامة، كما تبين ضعف تنظيم الأنشطة الخاصة بالعلاقات العامة^(٢١).

وعلى الصعيد العربي أجرى الموسوي دراسة ميدانية حول تطبيق مفهوم العلاقات العامة في أعمال

المكتبات الجامعية. وقد اشمات عينة البحث مجموعة من طلبة جامعة بغداد وتحديداً من كليات الأداب والتربية والإعلام والصيدلة واللغات وأكاديمية الغنون الجميلة، ويلغ عدد أفراد العينة مئة طالب وطالبة، بواقع (٩٥) طالباً ر(١٤) ماالية ووزعت الاستبانة على العينة من خلال وجود الطلبة في قاعة المطالعة في المكتبة المركزية في بداية العام الجامعي ٢٠٠٥-٢٠٠٦ للميلاد، ومن النتائج التي أظهرتها الدراسة ما رأه الطلاب من اهتمام الإدارة الجامعية والمكتبة بموضوع العلاقات العامة، بيد أن الكثير منهم عبروا عن رأيهم في أهمية بذل المزيد من الاهتمام وتوفير المناخ الملائم للتعامل بين المكتبة وجمهورها؛ كما رأى أغلب أفراد العينة ضرورة رجود شعبة للعلاقات العامة في المكتبة من أجل تطوير نشاطاتها واهتماماتها المتعلقة بالتفاهم مع الجمهور، وأن يكون العاملون في هذه الشعبة من المتخصيصين في العلاقات العامة والإعلام والمكتبات والمعلومات؛ ويرى أغلبية أغراد العينة أن للكتبة لا تقوم بنشاطات لجنب المستغيبين مثل أستخدام الوسائل الإعلامية المناسبة وإقامة المعارض(٢٦).

ثالثاً – عرض البيانات ومناقشتها ؛

عندما طلب من عمداء شؤون المكتبات المشاركة في الدراسة كانوا قد أبدوا استعدادهم مع شيء من التحفظ. فقد أظهر البعض شعورهم بالقلق حول عدم وجود أي نوع من أنشطة العلاقات العامة تمارس في مكتباتهم، وكأنهم يشككون في أن لديهم مدخلات مفيدة يمكن توفيرها، ولكن عندما بدئ بطرح الأسئلة سواء من خلال الاستبانة أو القابلات الشخصية، ومناقشة أوجه نشاطات المعلاقات العامة التي يمكن أن تمارس في المكتبات، تبين أن كل العامة التي يمكن أن تمارس في المكتبات، تبين أن كل مكتبة من المكتبات المشاركة تؤدي بشكل أو بآخر أدواراً وتمارس نشاطات بعضمها ذا صلة ببرامج العلاقات العامة.

لقد فتحت أسئلة المقابلات الشخصية أفاقاً لمعرفة أرضاع العلاقات العامة في المكتبات المشاركة، حيث تم

اكتشاف عدد من الأمور، منها نظرة بعض عمداء شؤون المكتبات السلبية غير المشجعة تجاه دور العلاقات العامة في العمل. فقد وجد من يقلل من أهمية العلاقات العامة، والفائدة التي يمكن أن تحققها لمكتباتهم. وفي هذا ذكر أحدهم أن العلاقات العامة ليست إلا مجرد وسيلة تستخدم في الشركات الكبرى والمؤسسات الحكومية لصجب الحقائق، كما يظن أن إجراء مثل العلاقات العامة لا طائل منه وهو مضيعة للوقت، وقد يكتفى بتوجه المستفيدين والباحثين من أعضاء هيئة التدريس وغيرهم بالشكوى المباشرة إلى الإدارة، ويعد هذا في نظره السبيل الأمثل في تحقيق التطور.

في حين ذكر كثير من عمداء شؤون المكتبات أن العلاقات العامة، وبرجه الخصوص الجهود المحلية المبنولة داخل الجامعة، تعد مهمة جداً للمكتبة، ولها مردود إيجابي كبير. كما أفادوا بأنهم معنيون، على أقل تقدير، بالانخراط ببعض أوجه العلاقات العامة، وفي توضيح لمرجعية مهمة العلاقات العامة، كانت الإجابات متعددة فقد أجاب بعضهم أن هذه مسؤولية مدير المكتبة مباشرة بالإضافة إلى موظف أو أكثر متخصص في العلاقات العامة، كما ذكرت إحدى المكتبات أن لديها طالباً متدرباً يقوم بأعمال العلاقات العامة، وهذا نهج اتبعته إدارة المكتبة للإفادة من الطلاب المتدربين.

خلفية العلاقات العامة في المكتبات :

عنيت الدراسة بالتعرف إلى خلفيات المكتبات الجامعية المسعودية المشاركة فيما يخص العلاقات العامة كمدخل يساعد على بناء فكرة عن الرضع الحالي، حيث يمكن الانطلاق من خلاله، فقد تم توجيه ثلاثة أسئلة ذات علاقة على النحو التالي: هل لدى المكتبة إدارة أو وحدة تعنى بشؤون العلاقات العامة؟ وهل لدى المكتبة سياسة واضحة ومكتوبة للعلاقات العامة؟ وما الجمهور الذي تقيم معه المكتبة علاقات وتحافظ عليها؟ فقيما يخص وجود إدارات معنية، فقد وجد أن ثلاثاً

من تسع مكتبات جامعية فقط لديها إدارة أو وحدة تمارس

أعمال العلاقات العامة؛ وهذه المكتبات هي أم القرى، والملك سعود، والملك عبدالعزيز، في حين أفادت عمادتا شيؤون المكتبات في كل من جامعتي الملك سعود، والملك عبدالعزيز بأن

لديهما سياسة واضحة ومكتوبة تنظم أعمال شؤون العلاقات العامة. والجدول التالي رقم (١) يبين موقف المكتبات المشاركة تجاه إدارات العلاقات العامة وسياساتها المكتوبة.

الجدول رقم (١) إجابات المكتبات المشاركة تجاه إدارات العلاقات العامة وسياساتها المكتوبة

الكتبة	وجود إدارة / وحدة		وجود سياء	سة مكترية	
	تعم	Ŋ	نعم	4	
الإسلامية	_	×	-	×	
أم القر <i>ي</i>	×	-	-	×	
الإمام محمد بن سعوي	-	×	- "	×	
القصيم	-	×	_	×	
الملك خالد	-	×	-	×	
الملك سنعود	×	-	×	-	
الملك عبدالعزيز	×	-	×	-	
الملك شهد	-	×	-	×	
الملك فيصل	-	×	-	×	
المجموع	Y.	٦	٧	٧	
النسبة المئوية	7,77.7	XIII.Y	7,777	/W.A	

وعند طرح تساؤل في مساؤلة لمعرفة عدم وجود إدارات أو وحدات ضمن هيكل المكتبات الجامعية الإداري (مع استثناء المكتبات الثلاث المذكورة) بالرغم من الأهمية، فقد تعددت الإجابات والمبررات حسب ظروف كل مكتبة، فبعض الأسباب عرفت ضمناً من خلال المقابلات الشخصية، وأخرى من خلال اطلاع الباحث على الظروف المحيطة بكل مكتبة، فمن الأسباب عدم وجود هيكل إداري بالأساس في بعض المكتبات الجامعية والتي تعد خطوة ضرورية ربما ساعدت كثيراً في بناء تصور صحيح لخطط مستقبلة تعرف الإمكانات والاحتياجات المادية والبشرية المظوية تعرف الإمكانات والاحتياجات المادية والبشرية المظوية ضعوق أدارية صعبة

تتعلق بالنقص الشديد في الكوادر البشرية المؤهلة الذي تعاني منه كثيراً هذه المكتبات، مما يعملل أو يؤجل فكرة إنشاء إدارة تعنى بشؤون العلاقات العامة؛ كما لايمكن تجاهل، ما تبين من خلال المقابلات الشخصية، عدم قناعة واهتمام بعض المسؤولين في إدارات بعض المكتبات الجامعية بموضوع العلاقات العامة إمًا للفهم غير الصحيح لدور العلاقات العامة أو لأمور أخرى لا يقضحون عنها.

وهنا لابد من الإشارة إلى المكتبات الجامعية الثلاث التي أولت العلاقات العامة الأهمية التي تستحقها والإشادة بها حيث أوجدت إدارة خاصة تعنى بهذا الجانب في منظومة الهيكل الإداري لها، ومن هذه المكتبات الثلاث

وضعت اثنتان منها سياسة واضحة ومكتوبة للعلاقات العامة، وهذا أمر يحسب لهما وهو دليل على أن هاتين المكتبتين تسيران بخطى واضحة، لأن السياسات المكتوبة عمل مؤسسى لا يعتمد على بقاء فرد أو ذهابه،

ولمعرفة الجمهور الذي تحرص المكتبات على إقامة علاقات معه فقد طلب من المشاركين تحديد ذلك من القائمة المعطاة التي صنف فيها الجمهور إلى ست جهات أساسية، وقد جاحت الردود على النحو الموضح في الجدول رقم (٢)،

الجنول رقم (٢) علاقات المكتبات الجامعية بالجمهور المستهدف

الجموع	الملك قيميل	اللك قهد	الملك عبدالعزيز	الملك سمعور.	ائلك خالد	القمىيم	الإمام	أم القرى	الإسلامية	الجمهور
٦	-	×	×	×	×	_	_	×	×	1
٣	_	×	х	х	_	-	-	-	-	ų
٥	×	×	-	×	×	×	-	-	-	و
٣	_	_	×	×	_	×		-	-	J
-	_	-	-	-	_	_	-	-	-	-
٨	×	×	×	×	×	×	×	_	×	9
To	۲	٤	٤	٥	٣	٣	١.	١	۲	المجموع

أ = المؤسسات والهيئات المحلية والوطنية المتخصصصة ب = الجمعيات المهنية والعلمية ج = الموردون
 والوكلاء؛ د = المؤسسات الإعلامية؛ هـ= الداعمون الماليون؛ و = المستفيدون الرسميون من المكتبة وعملائها

يتبين من الجدول السابق أن أغلب المكتبات المسابق أن أغلب المكتبات المساركة تقيم علاقات مع جمهور "الستفيدين الرسميين من المكتبة وعملائها" وهذا في الواقع من الأساسيات، وأقل ما يمكن أن تمارسه المكتبة، بل هو أقل الواجب والذي ينبغي على المكتبات الجامعية أن تنظر إلى ما هو أبعد من ذلك في إقامة العلاقات المتينة مع فئات وشرائح تهم مجتمعها وتخدمه، وكذلك مع مؤسسات وقطاعات لها تأثيرها على المجتمع وعلى متخذي القرار في البلاد فالمكتبة جزء من المجتمع كما هي جزء من منظومة التعليم تتداخل مصالحها مع كثير من الجهات خارج الجامعة؛ في حين مصالحها مع كثير من الجهات خارج الجامعة؛ في حين نجد أن هناك من يكتفى بإقامة علاقات مع جمهور

"المستفيدين الرسميين من المكتبة وعملائها" فقط. والملفت أن مكتبة جامعة أم القرى التي ذكرت أن لديها إدارة متخصصة في شؤون العلاقات العامة لا تقيم علاقة حتى مع المستفيدين الرسميين من المكتبة وعملائها مكتفية بالمؤسسات والهيئات المحلية والوطنية المتخصصة، فانتساؤل الذي يمكن أن يثار، إذا تفهمنا واقع المكتبات التي ليس لديها إدارة أو وحدة أو موظف يقوم بأعمال العلاقات العامة ولم تقم علاقات مع جمهور مهم، فما مبرر تلك المكتبات التي لديها إدارة ولم تقم علاقات مع جمهور مهم، فما مبرر تلك

كما يوضح الجدول أن عدد المكتبات الجامعية التي تقيم علاقات مع الجمعيات المهنية والعلمية، وكذلك مؤسسات

أخرى ذات تأثير مثل المؤسسات الإعلامية لا ترتقي إلى المستوى المأمول؛ في حين تنعدم العلاقات مع جهات داعمة مالياً.

أنشطة العلاقات المامة وفعالياتها :

تعنى العلاقات العامة بالمكتبات الجامعية برضع برامج للأنشطة والفعاليات التي ستنظمها تزامناً مع مناسبات كثيرة خلال العام الدراسى، وتعد هذه البرامج

إحدى القنوات المهمة للتواصل مع جمهور المكتبة المستهدف، والتعرف إلى جهود المكتبات المشاركة في تفعيل مثل هذه الأنشطة والفعاليات، وتسخيرها في تقوية عرى الروابط مع جمهورها فقد طلب من المشاركين تحديد القنوات التي يتواصلون من خلالها مع الجمهور المستهدف، والجول التالي رقم (٢) يوضع نتائج ذلك.

الجدول رقم (٢) قنوات التواصل مع الجمهور المستهدف

المصوع	المهقع	الاتمنال	المارش	التقارير	الملبوعات	الأيام	المكتبة
	على النت	المياشر		السنوية	الترويجية	المفتوحة	
۲	m0+	×	×	_	_	-	الإسلامية
۲	×	-	_	-	×	-	أم القرى
٣	×	×	×	-	-	-	الإمام
0	×	×	×	х	×	-	القمييم
۲	×	_	×	×	_	_	الملك خالد
٦	×	×	×	×	×	×	الملك يسعود
7	×	×	×	×	×	×	الملك عبدالعزيز
٤	×	×	_	-	×	×	الملك فهد
٨	×	-	×	_	_	_	الملك فيصل
44.	٨	1	٧	٤	6	۲	المجموع

تشير النتائج إلى أن الغالبية العظمى من المكتبات المشاركة، وهو ما يمثل ثماني من تسع مكتبات، تستخدم موقعها الإلكتروني على الشبكة العنكبوتية للتواصل مع جمهورها؛ ولاشك من أن هذه تعد من أقصر الطرق وأسرعها وأكثرها توفيراً وأحدثها للوصول إلى الجمهور والتخاطب معه. كما أن للمعارض نصيباً جيداً باعتبارها قناة للتواصل بين المكتبات وجمهورها؛ ولكن يبقى القليل من المكتبات التي تلجأ إلى التواصل من المكتبات التي تلجأ

ومن جهة أخرى، توضح النتائج المعروضة في الجدول السابق أن مكتبتي جامعتي الملك سعود والملك عبدالعزيز هما الأكثر فاعلية في تطبيق برامج العلاقات العامة وممارسة نشاطاتها المتعددة واستغلالها قنوات للتواصل مع الجمهور المستهدف، وهذا يقود إلى الظن بأن هاتين الجامعتين تحظيان بمراكز منقدمة في شؤون العلاقات العامة، في حين نرى تراجع مكتبات جامعات أم القرى والإسلامية والملك فيصل قي ممارسة أنشطة وبرامج العالقات العامة، مما قد

يضعف علاقات التواصل مع جمهون المستفيدين .

ومن النتائج التي تجدر الإشارة إليها، وجود أربع مكتبات جامعية فقط تقوم بإعداد تقارير سنوية وتستخدمها قناة للتواصل وإقامة علاقات مع جهات متعددة من الجمهور. وهنا لابد من التعقيب وذكر أهمية وجود تقارير سنوية ينبغي تبادلها مع الجهات المماثلة، وكذلك إرسالها إلى جهات أخرى من الجمهور المستهدف. فالتقارير السنوية وسيلة للتعريف

بإنجازات المكتبة والتعرف إلى إنجازات الآخرين، والاطلاع على مجالات التعاون المكنة. كما تستخدم في معرفة نقاط القوة في المؤسسة ومن ثم دعمها والمحافظة على مستوى الأداء فيها، ومعرفة نقاط الضعف والعمل على الارتقاء بها.

وفي موضوع ذي صلة، فقد حرصت الدراسة على معرفة واقع استخدام التقنيات الحديثة في تنفيذ برامج العلاقات العامة وأنشطتها في المكتبات الجامعية للشاركة.

الجدول رقم (٤) استخدام التقنيات المدينة في أنشطة العلاقات العامة ويرامجها

3	تعم	الكتبة		
×	-	الإسلامية		
	×	أم القرى		
-	×	الإمام محمد بن سعود		
×	-	القصييم		
×	-	الملك خالا		
-	×	الملك سمعود		
-	×	الملك عبدالعزيز		
-	×	الملك قهد		
×	-	الملك فيصبل		
٤	0	الجموع		
7.88.8	/.co.\	النسبة المئرية		

ويظهر المدول السابق (رقم ٤) أن خمس مكتبات جامعية تستخدم التقنيات الحديثة في تنفيذ برامج العلاقات العامة وأنشطتها أو التحضير لها، يقابلها أربع مكتبات جامعية لاتستخدم مثل هذه التقنيات ألبتة.

فأمًا التي تستخدم التقنيات الحديثة فكانت أدواتها وطرقها متعددة ومختلفة تحددها الحاجة والمناسبة، وقد يكون للعامل الزمني والجغرافي دور في استخدام تقنيات الملومات والاتصالات، فبالنسبة للمؤسسات والهيئات

الفارجية سواء الإقليمية أو العالمية وكذلك المردين والوكلاء وبور النشر فيتم التواصل معهم من خلال شبكة الإنترنت، فترجه لهم الدعوات لصضور المناسبات المتخصصة التي تقيمها أو تنظمها عمادة شؤون المكتبات أو إدارة الجامعة مثل النبوات والمؤتمرات والمعارض والمناسبات الاحتفالية، كما يتم تجهيز القاعات وأماكن الاحتفالات بالتقنيات المناسبة مثل أجهزة العرض الحديثة ومن كلاحتفالات بالتقنيات المناسبة مثل أجهزة العرض الحديثة

وسائل التواصل مع الجمهور وطرقه إنشاء مجموعات بريدية للمراسلة والمخاطبة الإلكترونية، والاشتراك في قواعد البيانات العالمية، والإفادة من البوابات الإلكترونية لمكتبات الجامعة للتعرف والاطلاع على أخر أخبار المكتبة وإنجازاتها بالتقارير المدعمة بالحقائق والأرقام الإحصائية، كل ذلك يسخر من أجل بناء علاقات متينة مع جمهور المكتبة المستهدف ويعطيهم الثقة بالخدمات المقدمة.

وأماً المكتبات التي ليس لها حظ في توظيف تقنيات المامة المطومات والاتصالات الحديثة في دعم برامج العلاقات المامة وأنشطتها فهي تواجه صعوبات جمة في التواصل مع العالم الخارجي، ويطئاً في التخاطب حتى مع الجمهور المحلي. وعند تلمس الأسباب في ذلك وجد أنها متعددة ومختلفة باختلاف الظروف الإدارية والمالية والبشرية، واختلاف المفاهيم والتوجهات لدى المسؤولين القائمين على تلك الجهات.

برامج العلاقات العامة التدريبية والتأهيلية:

تعد برامج تأهيل العناصر البشرية وتدريبها واحدة من أهم مسببات نجاح العمل في شؤون العلاقات العامة وأبرزها، ففي ظل واقع العمس الذي يتسم بسرعة التطور، والمتغيرات التقنية المتلاحقة في مجال المعلوماتية، حيث يتطلب ذلك متابعة تلك التطورات والتعرف على المستجدات وبالتالي إعداد قوى بشرية قادرة على التعامل معها بمهارة واقتدار مما يرفع مستوى الأداء والإنتاجية في العمل، إضافة إلى تحقيق الذات. من هنا اهتمت الدراسة بهذا الجانب فترجهت المكتبات المشاركة بالسؤال التالي: هل يتم إعداد موظفي العلاقات العامة وتأهيلهم العمل من خلال إلحاقهم بيورات تدريبية متخصصة ترفع من قدراتهم ومهاراتهم؟

لقد جات نتائج إجابات المكتبات على السؤال المطروح غير متوقعة حيث أفادت سبع منها (ما يمثل نسبة ٧٧٨,٨) بعدم الحاق أي من موظفيها ببرامج العلاقات العامة التدريبية، في حين تعنى مكتبتان فقط (بنسبة ٢٠٢٢) بتأهيل موظفيها

من خلال برامج تدريبية متخصصة في شؤون العلاقات العامة.

وهنا تبرز قضية تجدر الإشارة إليها حيث لايمكن التوقف عند غياب الإدارات أو الوحدات التي ترعى شؤون العلاقات العامة في بعض المكتبات وجعله مبررا لتجاهل حاجة الموظفين إلى تأهيل يعود بالنفع عليهم وعلى المكتبة فوجود موظف مؤهل ومدرب أو أكثر أمر ضروري فموصاً في المؤسسات الكبيرة مثل المكتبات الجامعية وكذلك المال عند تلمس أسباب إهمال أمر التدريب والتأهيل، وجد أن هناك عوائق إجرائية وإدارية وربما مالية، إضافة إلى العجز الكبير في الكوادر البشرية كل هذه تمنع من تحقيق الرغبات وإحراز تقدم في هذا الجانب. وقد يفسر ذلك إلى ضعف العلاقة والتواصل بين عمادات شؤون المكتبات ومتفذي القرار في الإدارة العليا للجامعات التي تعاني من هذه الإشكاليات.

ومن جهة أشرى، هاوات الدراسة التعرف إلى بعض جوانب البرامج التي يلتحق بها بقية المنظفين من المكتبات المهتمة في هذا الجانب التطويري؛ حيث يتم إعدادهم من خلال إلحاقهم في بعض الدورات المختارة التي يقيمها معهد الإدارة العامة سواء في الرياش بالنسبة لمكتبات جامعة الملك سعود أوجدة بالنسبة لمكتبات جامعة الملك عبدالعزيز وهمأ المكتبتان اللتان تهتمان بتدريب موظفيهما وتأهيلهم على أعمال العلاقات العامة، إضافة إلى إلحاقهم ببعض الجهات والمؤسسات التجارية دلخل المملكة وخارجهاء ولكن تظل هناك إشكاليات مرتبطة بمسمى أو طبيعة الدورة التدريبية، فقد ذكر ذلك مسؤول المكتبات في جامعة الملك سعود على وجه التحديد وهي تضرر الموظف المتدرب الذي هو في الأصل مكتبي بمسمى أمين مكتبة وقد لا تخدمه مثل هذه الدورات التدريبية كثيراً في الترقيات الوظيفية، ولكن يتم معالجة مثل هذه الإشكاليات والتغلب طيها بمساعدة وتفهم من إدارة الجامعة وعمادة شؤون أعضاء هيئة التدريس والموظفين في الجامعة.

الدعم المالي ليرامج العلاقات العامة :

يشكل العنصر المالي إحدى الركائز الأساس لاستمرار المكتبات الجامعية في تنفيذ خطط ويراميج العلاقات العامة، كحما أنه عامل دعم رئيس لبذل المزيد ويلوغ الأهداف المرسومة، فمن أين تحصل المكتبات على دعم مالي ؟، وهل توجد ميزانيات مخصصة لأغراض الصرف على أنشطة العلاقات العامة ويرامجها؟ توجهت الدراسة بسؤال إلى المكتبات المشاركة يطلب منها توضيح مصادر الدعم المالي فكانت الإجابات المبدئية متطابقة هيث لا توجد ميزانية مخصصة لشؤون العلاقات العامة في جميع المكتبات المشاركة، وهذا لا يعني أنهم لا يتلقون دعماً مالياً، بل أن هناك أكثر من مصدر وطريقة لتسد المكتبات حاجتها من المورد المالي للصرف على مشروعات العلاقات العامة، وهذا ما أوضحه المسؤولون من خلال القابلات الشخصية في محدد بن سعود، والملك عبدالعزيز، والإمام محمد بن سعود. فقد ذكروا أنهم يتلقون دعماً مالياً كافياً محمد بن سعود. فقد ذكروا أنهم يتلقون دعماً مالياً كافياً

إلى حد ما ضمن الميزانية المخصصة لعمادة شؤون المكتبات، وأضافت جامعة الملك سعود أنه إلى جانب الدعم من ميزانية العمادة فإن هناك مصادر أخرى من الدعم المالي من خلال الدعم والرعاية الذي تحصل عليه من المؤسسات والشركات المشاركة في الأنشطة التي تقيمها المكتبة، وكذلك المبالغ المقطوعة التي تمنع من إدارة الجامعة عند المشاركة في مناسبات محلية أو وطنية بتنظيم من إدارة العلاقات العامة مثل مهرجان الجنادرية وغيره.

وفي الجانب الأخر نجد أن مكتبات أخرى وكأن الأمر لا يعنيها فأمر العلاقات العامة والتسويق يأتي في مؤخرة اهتماماتها.

أثر جهود العلاقات العامة على المكتبة:

سعت الدراسة في هذا القسم الأخير إلى معرفة أثر الجهود المبنولة في العلاقات العامة على المكتبة وذلك من خلال سؤال المسؤولين في المكتبات المشاركة عن قناعتهم بالدور الذي تؤديه العلاقات العامة وما تحققه من إيجابيات.

الجدول رقم (٥) وجود أثر إيجابي لأنشطة العلاقات العامة على المكتبة

¥	نعم	الكتبة			
×	-	الإسلامية			
-	×	أم القرى			
-	×	الإمام محمد بن سعود			
-	×	القصيم			
-	×	الملك خالن			
-	×	الملك سنعود			
-	×	الملك عبدالعزيز			
	х	اللك فهد			
-	×	الملك قيصل			
^	^	للجموع			

فكما يوضح الجدول السابق أن جميع المشاركين أبدوا قناعتهم بالأثر الإيجابي لوظيفة العلاقات العامة وما تقوم به من أنشطة ويرامع ماعدا عمادة شؤون المكتبات في الجامعة الإسلامية. فأما الذين أبدوا قناعة بأثر العلاقات العامة الإيجابي وأهميته في المكتبة فهذا أمر مشجع للغاية ويعطي الثقة بمواصلة الجهود. وأما ما أبداه المسؤول في مكتبات الجامعة الإسلامية من عدم قناعته بفائدة العلاقات العامة وأنه ليس لها أي تأثير إيجابي على المكتبة فلابد أنه اعتمد في رأيه على معلومات استقاها من الواقع المحيط الذي قد يكرن كما ذكر، ولكن ينبغي الإشارة إلى أن مكتبات الجامعة الأضعف جهداً في معارسة الحالية هي الأضعف جهداً في معارسة الحالية هي الأضعف جهداً في معارسة

رابعاً – النتائج والتوصيات : النتائج :

فيما يلي عرض ملغص لأبرز النتائج التي توصلت إليها الدراسة.

- تبين أن كل مكتبة من المكتبات المشاركة تؤدي بشكل أو بأغر دوراً وتعارس أنشطة بعضها ذا صلة ببرامج العلاقات العامة.
- أظهرت النتائج أن كشيراً من المسؤولين ينظرون إلى
 العلاقات العامة على أنها ضرورة للمكتبات الجامعية
 ولها مردود إيجابي كبير، في هين وجد من ينظر إلى
 العلاقات العامة نظرة سلبية.
- وجد أن ثلاثاً من تسع مكتبات جامعية فقط لديها إدارة أو وحدة تعنى بشؤون العلاقات العامة.
- لا توجد سياسات مكتوبة للعلاقات العامة سوى في
 مكتبات جامعتي الملك سعود والملك عبدالعزيز.
- -- عدم وجود هيكل إداري في بعض الكتبات الجامعية،

إضافة إلى ظروف إدارية تتعلق بالنقص الشديد في الكوادر البشرية المؤهلة، وكذلك صعوبات مالية، وعدم قناعة بعض المسؤولين بوجود أسباب تعوق أعمال العلاقات العامة.

- أكثر جمهور المكتبات استهدافاً للعلاقات العامة هم "المستفيدون الرسميون من المكتبة وعملائها".
- أكدت نتائج الدراسة أن أعداد المكتبات التي تقيم علاقات مع الجمعيات المهنية والعلمية ومؤسسات أخرى ذات تأثير لا يرقي إلى المستوى المأمول، بينما تنعدم العلاقات تماماً مع جهات داعمة مالياً.
- تعد منواقع المكتبات الإلكترونية على الشبكة المنكبوتية أكثر القنوات استخداماً في التواصل مع الجمهور المستهدف والتخاطب معه، قيما جاءت الأيام المنتهجة أقلها.
- تشير النتائج إلى أن مكتبات جامعتي الملك سعود والملك عبدالعزيز الأكثر فاعلية في تطبيق برامج العلاقات العامة وممارسة نشاطاتها المتعددة واستغلالها قنوات للتواصل مع الجمهور المستهدف، في حين تراجعت مكتبات جامعات أم القرى والإسلامية والملك فيصل في ممارسة أنشطة وبرامج العلاقات العامة.
- خدعف استخدام التقنيات الحديثة في تنفيذ برامج العلاقات العامة وأنشطتها أو التحضير له في أغلب المكتبات مع المكتبات مع تفاوت في التطبيقات.
- تواجه بعض المكتبات صعوبات جمة في التواصل مع العالم الفارجي ، وتباطراً في التحاطب مع الجمهور المطلي وذلك بسبب إغفال توظيف تقنيات المعلومات والاتصالات الحديثة في دعم برامج العلاقات العامة وأنشطتها.



- غياب برامج العلاقات العامة التدريبية المتخصصة في تأهيل موظفي العلاقات العامة. فقد أوضحت النتائج أن سبعاً من مجموع تسع مكتبات لم يسبق لها إلحاق أي من موظفيها لدورات تدريبية.
- لا توجد ميزانيات مخصصة الشؤون العلاقات العامة في جميع المكتبات المشاركة، بينما يحصل البعض على دعم مالي من ميزانية عمادة شؤون المكتبات، وكذلك من ربع الدعم والرعاية التي تعصل عليها من المؤسسات والشركات المشاركة في الأنشطة التي تقيمها المكتبة، كما يحصل البعض على مبالغ مالية مقطوعة تمنع من إدارة الجامعة عند المشاركة في مناسبات محلية أو وطنية.
- أبدى معظم المشاركين قناعتهم بالأثر الإيجابي اوظيفة العلاقات العامة وما تقوم به من أنشطة وبرامج مفيدة في المكتبات الجامعية بالملكة العربية السعودية.

الترمىيات المقترحة :

على ضدوء منا توصلت إليه الدراسة من نتائج،
وهرصناً على تحقيق رؤى مستقبلة أفضل فإن للدراسة
عدداً من التوصيات المقترحة التي تطرحها على شكل
حلول، وعلى الجهات المعنية أن تأخذ ما تجده مناسباً لها
والأكثر قابلية للتطبيق في حدود الإمكانات المتاحة،

- الاهتمام بتحسين نظرة المكتبيين والمسؤولين في المكتبات
 الجامعية وتتقيفهم بالنور الإيجابي للعلاقات العامة
 ويأهمينه وذلك من غلال إقامة الندوات والمؤتمرات
 المتخصيصة في المجال.
- على المكتبات الجامعية أن تبذل المزيد من الجهود لإيجاد إدارة أو وهدة تعنى بشؤون العلاقات العامة، ومحاولة التخلب على الصحوبات والعوائق الإدارية والمالية

- والبشرية الأمر الذي سيساهم بشكل كبير في بلوغ الأهداف المرسومة وإبجاد موقع مميز بين المكتبات الجامعية الكبيرة.
- ضرورة إيجاد خطط وسياسات مكتوبة لشؤون العلاقات
 العامة في المكتبات الجامعية ترسم الرؤى المستقبلة
 وتساهم في تقدم المكتبات وتطويرها، وتساعد في
 الارتقاء بمستوى خدماتها المقدمة.
- ينبغي على عمادات شؤون المكتبات المبادرة بإيجاد هيكل إداري على أن يتم بناؤه بالطرق العلمسيسة المسحيحة وذلك بعد دراسة واقعها وبناءً على ما تقتضيه التطورات العصيرية على أن تكون العلاقات العامة جزءاً من هذه المنظومة الإدارية.
- ينبغي عدم اقتصار المكتبات الجامعية على جمهور المكتبة من الطلاب وأعضاء هيئة التدريس، وبذل مزيد من الاهتمام في توسيع دائرة الاتصال والتواصل وتقوية العلاقات مع جهات ومؤسسات أخرى وأفراد تهم مجتمعها وتخدمه، ذلك أن المكتبات الجامعية مؤسسات معلوماتية كبيرة، وهي جزء من المجتمع تتداخل مصالحها مع كثير من الجهات خارج حدود الجامعة.
- الاهتمام باستخدام تقنيات المعلومات والاتصالات الحديثة وتوظيفها قنوات للتواصل مع الجمهور عموماً، والجمهور الضارجي خصوصاً، وإتاحة البوابات الإلكترونية Portals لهم للاطلاع على أضر أضبار المكتبة وإنجازاتها بالتقارير المدعمة بالحقائق والأرقام الإحصائية وذلك من أجل بناء علاقات متينة، وإعطاء الجمهور الثقة بالخدمات المقدمة.
- بنبغي على المكتبات تنويع قنوات التواصل وبناء
 العلاقات مع جهات متعددة من الجمهور وذلك من خلال
 تطبيق برامج العلاقات العامة وممارسة أنشطتها

المتعددة واستغلالها في التسويق، وتقوية الروابط معه، مثل إعداد التقارير السنوية وإرسالها إليهم، والمطبوعات المترويجية الأخرى، وإقامة المعارض أو المشاركة فيها، وإقامة الأيام المفتوحة، والاهتمام بالاتصال المباشر وتقديم التهاني في المناسبات المختلفة، وكذلك الاهتمام بتحديث معلومات المواقع على شبكة الإنترنت.

- على المكتبات الاهتمام بجانب التبرعات والمنح والدعم المالي الذي تحصل عليه من جهات ومؤسسات داعمة وراعية بتقديم الشكر لهم وترظيفه في مواصلة وتطوير

يرامع وأنشطة العلاقات العامة.

- ينبغي على المسؤول الأول في المكتبات الجامعية الاجتهاد في البحث عن البدائل، والتحرك لعمل كل ما بالوسع لإنعاش جانب الملاقات العامة. فبناء العلاقات مع الأخرين وتقويتها على أساس تبادل المسالح أو المصلحة المشتركة أمر ضمروري ومطلوب، وعليه إقناع إدارة الجامعة وكذلك المؤسسات والشركات الداعمة بأهمية ما يقوم به، على أن يكون هو نفسه مقتنعاً بما يقوم به.

الهوامش

ا - محمد الموسوي. "العلاقات العامة في المكتبات ومراكز المعلومات". مجلة الأكاديمية العربية المفتوحة في الدانمارك. ع\، مج\ ، ٦٠٠٦م
 (ص ٧٧). النص الكامل متوافر (وتم استرجاعه خالال شهر سبتمبر ٢٠٠٧م) على موقع شبكة الإنترنت التالي:

http://www.ao-academy.org/index.html ۲ – المندر السابق، (ص ۸۷).

 ٣ - محمد غير الدين، "العلاقات العامة.
 البادئ والتطبيق"، مكتبة عين شمس، ١٩٨٤م: (ص ٨).

- 4- Richard Harwell, "Public Relation in Librarianship," Library Trends 7 (October 1958). 248-252
- 5- Nancy Marshall, "Public Relations in Academic Libraries. A

Descriptive Analysis*. The Journal of Academic Librarianship, Volume 27, Number 2, P. 116. Full Text Available online September 9 via ScienceDirect Database

- - Web Site as a Marketing and Public Relations Tool". The Journal of Academic Librarianship, Volume 31, Number 3, P. 226. Full
- 9 via ScienceDirect Database.
 ... محمد اللرسري، مصدر سابق -- ٨

Text Available online September

9- Driden Kunaka, "Public Relations Programmes for Library

Associations*. 64th IFLA General Conference: August 16 - August 21, 1998. Full Text Available online September 9 via ScienceDirect Database

- ۱۰ ثابت إبريس، 'الإعلان والعلاقات
 العامة'. مكتبة عين شنمس،
 ۱۹۹۰م: (۲۹۵).
- ١١- محمد عبدالهادي، "الإدارة العلمية
 للمكتبات ومراكز المعلومات"، ط٢،
 القاهرة، المكتبة الأكاديمية،
 ۱۹۹۰م. (ص٢٣٩).
- ۱۲– ثابت إبريس، منصندر سنابق... (ص۲۹٦).
- ۱۳ محفوظ جودة، "العلاقات العامة: مضاهيم وممارسات"، ط"، دار النهضة للنشر، عسان، ۱۹۹۱م: (من۱۹۹۸).

(ص ۷۱).

Programmes for Library Associations". 64th IFLA General Conference: August 16 - August 21, 1998. (Meeting Number: 75). Full Text Available online September 9 via ScienceDirect Database

٣٧- إلين إليون دي سايز، "المفاهيم التسويقية لقدمات المكتبات والمعلومات"، ترجمة عبدالوهاب بن محمد أباالغيل، جامعة الملك سعود (النشر العلمي والمطابع). الرياض: ١٤٢٨هـ (ص)" ١٠-٧-١).

- 28- Nancy Marshall, "Public Relations in Academic..." P 117.
- 29- Nancy Marshall, "Public Relations in Academic..." P.116.
- 30- Vikki Ford, "PR: The State of Public Relations in Academic Libraries," College & Research Libraries 46 (September 1985): 400.
- 31- Nancy Marshall, "Public Relations in Academic..." PP. 116-121 حصمد المسوي، مصدر سابق -۲۲ . (۸۹ –۲۹)

http://www.ao-academy.org/index.html

in Academic ...", P. 117.

- 20- Maureen Pastine, "Justifying Your Public Relations Program," College & Research Libraries News 51 (October 1990): P. 866.
- 21- T. A. Attufe, "Public Relations in Academic Libraries," Library Review 42 (2) (21993): 40.
- 22- Charlotte A. Dugan, "Virtually Possible: Academic Library Public Relations," Technicalities 14 (6) (1994): 11.
- 23- Laurie Sabol & Marilyn Parrish, "Community Awareness Planning in Academic Libraries: The Bowling Green State University Experience," LAMA Newsletter 5 (Fall 1991): 217.
- ٢٤ معفوظ جودة، مصدر سابق ...
 (ص ٢٥-٢٧).
- ٢٥- محمد الموسوي، مصدر سابق (ص٥٥-٧٦).

http://www.ao-academy.org/index.html
26- Driden Kunaka, "Public Relations

- ۱۵ محمد عبدالرحيم، "العلاقات العامـة". القــافرة، ۱۶۰۹هـ ۱۹۸۸م: (ص۱۱).
- ٥١ علي عجوة، "الأسس للعلاقات العامة".
 القاهرة، عالم الكتب، ١٩٨٣م: (٢١).
- 16- Marketing and Public Relations

 Activities in ARL Libraries, (Washington, DC: Association of Research

 Libraries, Office of Leadership

 and Management, 1999), P. 3.
- Programmes for Library Associations". 64th IFLA General Conference: August 16 - August 21, 1998 (Meeting Number: 75). Full Text Available online September 9 via ScienceDirect Database
- 18- Philip Kotler & Karen Fox, "Strategic Marketing for Educational Institutions," 2nd ed. (Englewood Cliffs, NJ; Prentice Hall, 1995), P. 351
 Full Text Available online September
 9 via ScienceDirect Database
- 19- Nancy Marshall, "Public Relations

حفظ وأمن الوثائق

دراسة تطبيقية على مراكز حفظ الوثائق

خرلة بنت محمد بن سعد الشويعر

قسم المكتبات والمعلومات - كلية الأداب - جامعة الرياض للبنات - الرياض

المقدمة :

إن الوثائق أهمية كبرى وأساسية في كتابة التاريخ، وهي وسيلة الربط بين الماضي والحاضر، والحضارة التي نعيشها اليوم ما كانت لتقوم لولا الإرث الوثائقي الذي وصل إلينا، فإذا كانت الوثيقة تسجيلاً لتراث الشعوب وعاداتها ونشاطاتها وثقافتها ومدى تطورها، فمعنى ذلك أن فقدنا الوثائق يعني فقدنا تراثنا وتاريخنا.

لهذا حرص الإنسان منذ القدم على تدوين نشاطاته المختلفة، فكانت كتاباته علامات ورسومات نقشها أو كتبها على العجر والطين والألواح الخشبية وجلود الحيوانات وأوراق البردي، لذا نلاحظ اهتمام الإنسان في الحضارات القديمة بحفظ سجلاته هذه باستخدام الرُقم أو الألواح الطينية ولفائف البردي مما كان شائعاً ومستخدماً في حضارتي بلاد الرافدين ووادي النيل والحضارة الصينية. وقد حتمت العوامل الثقافية والدينية والاجتماعية لتلك الحضارات ظهور المكتبات الأولى التى كانت أشبه بالمراكز الأرشيفية التى تعنى بحفظ سجلات المعرفة وقوانين الحكومة والمراسيم الدينية وسواها.

كل ذلك قبل ظهور صناعة الورق على أيدي الصينيين في أوائل القرن الثاني الميلادي ، وقد انتقلت هذه الصناعة إلى البلاد المربية في منتصف القرن الثامن الميلادي، وأجروا عليها بعض التحسينات، وكانت لهم لمسة في ذلك.

فمن الملاحظ أن الوثائق تتعرض للتلف بسبب تأثير المواد التي تدخل في صناعتها، أو تتحلل نتيجة الرطوية والحرارة والضدوء، أو تفقد بسبب العروب والكوارث الطبيعية، ونجد أن الاهتمام بهذا النوع من الذخائر سواء كان من المخطوطات والوثائق والمؤلفات العربية والمترجمة، وجد وظل خلال ازدهار الحضارة العربية الإسلامية، حيث اعتنى العرب يكتاباتهم من حيث الخط واستخدام الأشكال الزخرفية والتزاويق الرائعة، كما اهتموا بتجليدها وترميمها، وكان حرص أمناء للكتبات جلياً في حفظ وصيانة الوثائق النادرة والنفيسة التى تمثلئ بها خزائن

المكتبات العربية الإسلامية على اختلاف أنواعها وخاصة المكتبات الشهيرة الكبرى مثل: (بيت الحكمة) في زمن الخلافة العباسية و(دار العلم) في القاهرة في زمن الخليفة الفاطمي الحاكم بأمر الله، ومكتبة (قرطبة) في الأندلس وسواها من المكتبات الأكاديمية والعامة التي انتشرت في أرجاء العالم الإسلامي.

ولكن هنا لابد أن نقف وقفة تذكارية مع ما مر بالبلاد العربية من كوارث أتت على الكثير من الوثائق والنخائر النفيسة، ومنها على سبيل المثال حريق مكتبة الإسكندرية بمصر القديمة؛ حيث دمر المخزون التراثي الهائل اذلك العصر، وما قام به المغول التتار من عمل شائن برمي الكتب والوثائق والمخطوطات النفيسة والكتب القيمة في عاصمة الدولة الإسلامية بغداد في نهر دجلة والقرات حتى اسودت المياه أيّاماً كثيرة.

₩ EVA

لهذا فقد انصب اهتمام رجال العلم والثقافة والرثائقيين وأمناء المكتبات على كيفية المحافظة على الوثائق وصيانتها باعتبارها نخائر نفيسة، وأن المحافظة علي عليها واجب وطني وعالمي، إذن فالا غرابة أن تعقد المؤتمرات وتقام الندوات التفكير الجدي في المحافظة على الوثائق والمخطوطات سواء بتطوير صناعة الورق أو بإيجاد نظام خاص لحفظ هذه الوثائق.

في البداية كانت الجهود فردية إذ كان جمع الوثائق وتجليدها يتم بشكل تقليدي، ثم تطور الأمر بحفظ الوثائق في صناديق أو خزائن خاصة رأسية أو أفقية، وذلك حسب نوع الوثيقة، ثم إيداعها لدى أناس معروفين، أو لدى الجهات الحكومية.

ولماً كانت هذه الرئائق تحتاج إلى مخازن واسعة الحفظها قد يعجز الأفراد وحتى الحكومات عن توفيرها، إضافة إلى ما يتطلبه حفظ الوثائق من اهتمام وعناية خاصبة، فقد ظهرت أنظمة حفظ الوثائق الحديثة كنظام الميكروفيلم ونظام الحاسب الآلى(١)،

مشكلة الدراسة:

نبعت فكرة الدراسة نتيجة لما لاحظت الباهثة من قلة بل ندرة الدراسات المتعلقة بحفظ الوثائق في المملكة العربية السعودية، ونظراً للاهتمام الملاحظ في جمع الوثائق وهفظها وتنظيمها من أجل الاستفادة منها في حفظ التراث الوطني للبلاد، وفي الدراسات العلمية، وإتاحتها للدارسين والباحثين،

وفي المملكة العربية السعودية نلاحظ اهتمام الدولة بتعزيز المصادر الأولية للبحث وتنميتها، والدراسات العلمية والتقنية المتعلقة، وذلك بإنشاء مراكز للتوثيق تتولى جمع الوثائق وحفظها وتتظيمها.

ونظراً الأهمية هذا النوع من مصادر المعلومات

باعتبارها مصادر أولية تحتوي على معلومات صادقة على العصر الذي كتبت فيه، وتعتبر شاهداً عليه.

فكان لابد من دراسة واقع حفظ وأمن الوثائق في المراكز المعنية بالدراسة ،

أههية الدراسة:

نظراً الأهمية عملية حفظ الوثائق في مكتباتنا العربية والمؤسسات المهتمة بتجميع وتنظيم هذه الثروة الحضمارية الوطنية، فقد جاءت هذه الدراسة لتحقيق الأهداف التالية.

١ - تسليط الضوء على المخاطر التي تواجه حياة الوثائق العربية كالمخاطر الطبيعية، والكيميائية، والبيولوجية والذاتية. وذلك عن طريق توزيعها إلى الأقسام التالية أولاً: المخاطر الطبيعية. وتتضمن:

أ - نرجة المرارة والرطوية.

ب – القبوء ،

ج – الحماية من البلل.

د – الحماية من الحريق.

ثانياً: المخاطر الكيميائية.

أ -- التلوث الهوائي والمعوضة .

ب - الأتربة والمعلقات الموجودة في الهواء:،

تَالثاً: المرامل البيولوجية،

رابعاً: العوامل الذاتية

أ - الحماية من سوء الاستقدام والتداول،

ب – الحماية من السرقة.

٢ -- تبيان التدابير والطرق الخاصة بحفظ الرثائق والمخطوطات.
 وصيانتها وبور تقنيات المعلومات في هذا الميدان.

٣ - تهيئة الأوضاع الملائمة لحفظ هذا التراث في أثناء
 عرضه واختزانه في المكتبات ومراكز المعلومات والمتاحف.

\$ - دراسة لواقع الصفظ في المؤسسات المعنية بالوثائق
 في مدينة الرياض.

أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة إلى تحقيق الأهداف التالية:

- ١ الكشف عن المخاطر التي تواجعه حبياة الوثائق كالمخاطر الطبيعية، والكيميائية، والبيولوجية والذاتية. وذلك عن طريق توزيعها إلى عدد من الأقسام لعرضها ودراستها بالتفصيل.
 - ٧ -- التعرف إلى التدابير والطرق الخاصة بحفظ الوثائق.
- ٣ معرفة دور تقنيات المعلومات في حفظ الوثائق ، وما الدور
 الذي تؤديه في سبيل المحافظة على الوثائق وحفظها.
- التقصي عن الأوضياع الملائمة لحفظ الوثائق في أثناء
 عرضها وحفظها في المكتبات ومراكز الملومات والمتاحف.
- تحديد وتحليل لواقع الحنفظ في المؤسسات المعنية
 بالوثائق قيد الدراسة.

حدود الدراسة:

تناولت الدراسة أماكن حفظ الوثائق التاريخية، وهذه الأماكن هي:

- ١ دارة الملك عبد العزيز.
- ٢ مكتبة الملك عبد العزيز العامة.
- ٣ مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية.
 - ٤ مكتبة الملك فهد الوطنية.
 - ه ~ معهد الإدارة العامة.

منهج الدراسة:

أتبعث الباحثة في هذه الدراسة المنهج المسحي، الذي يعتمد على

- ومنف الواقع من خلال استجواب جميع أفراد مجتمع البحث.
 - ومنف الظاهرة المدروسة من حيث طبيعتها ووجودها.
 - تحديد الوقائع لإبراز الحقائق.

كما تم استخدام المنهج التحليلي، بتحليل ما تم الحصول عليه من معلومات.

استخدم هذان المنهجان بوصفهما الأنسب، لتحقيق الأهداف المرسومة للدراسة والإجبابة عن تساؤلاتها، ويوصفهما أكثر المناهج ملاصة للدراسة.

تعريف الرثيقة والطفظ:

الرثيقة:

كلمة الوثيقة في اللغة العربية مشتقة من الفعل "وثق" بمعنى ائتمن، ووثق الأمر أي أحكمه، ووثق الرجل أي قال فيه إنه ثقة، ومن مزيد الفعل للطلب استوثق أي أخذ منه الوثيقة، والوثيق أي المحكم، ومؤنثه الوثيقة، وهي ما يعتمد به. وجمعها وثائق(").

والوثيقة هي مكتوب يحوي معلومة أو معلومات، بصرف النظر عن طريقة أو خصائص التسجيل أو القيد^(٢).

وعرفت الوثيقة بأنها إعلان مدون عن شيء له طبيعته القانونية صبيغ في قالب أو شكل خاص مناسب للظروف⁽¹⁾.

حفظ الوثائق:

ويعنى بذلك حفظ الرثيقة بصورتها الأصلية، مما يتطلب عناية وهماية متقنة من كافة التأثيرات البيئية المحيطة بها، وكذلك لا بد من صيانتها بين فترة وأخرى حتى لا تتأكل وتتهالك نتيجة العوامل الطبيعية نحو الرطوبة أو العشرات؛ إضافة إلى أساليب الحماية من الحرائق.

وحفظ الوثائق من المراحل الرئيسة في دورة حياة الوثائق، ويراعى في إدارة الوثائق الاعتمام الخاص بهذه المرحلة؛ لكونها تشمل مجموعة من الإجراءات والنظم الفنية المتعددة، ومن وسائل الحفظ: حفظ ملائم، اعتماد واصفات قياسية للسلامة والأمن، صيانة الوثائق وترميمها، استخدام الأساليب الحبيثة في المفظ.....(٥).

- حفظ وأمن الوثائق:

إن دراسة وسائل حفظ و أمن الوثائق من أهم الأمور التي يجب أن يعنى بها كل من يعمل في مجال الأرشيف، وحفظ

الوثائق ومواد الكتابة الأخرى أو كافة الأوعية التي تحمل مطومات من سجلات وأفلام مصغرة وغير ذلك (١) ، من الأمور المهمة التي ينبغي أن يراعيها كل من له علاقة بالوثائق.

ويمكن استعراض المجالات الخاصة بحفظ وأمن الوثائق العربية من خلال الآتى^(٧):

> المخاطر التي تواجم حياة الوثائق؛ أولا: المفاطر الطبيعية، وتتفسن:

> > أ - درجة الحرارة والرطوبة.

من المهم جداً الاهتمام بدرجة الحرارة المناسبة، ونسبة الرطوية الملائمة المعمول بها داخل المخازن بشكل دائم ومستمر، وتجنب التغيير المفاجئ! لأنه يلحق الضرر الكبير بالأرشيف.

ويقمند بنسبة الرطوبة كمية الماء الموجود في حجم معين من الهواء، وقدرة امتصناص الهواء، حسب درجة حرارة معينة، وهذه القدرة تتزايد حسب درجة الحرارة،

إن عدم الاهتمام بهذه المعدلات من قبل أغلبية المسالح الأرشيفية، قد يساهم في جفاف الورق وتشققه وفقدان نعومته، مما سيتسبب في أضرار كبيرة بالأرشيف(^).

فمواد الأرشيف تتضرر بالتعرض المرارة وتغيير الرطوية النسبية، وتضر المرارة بالمواد الأرشيفية بزيادة تفاعلات الورق^(*). فمن الملاحظ أن المواد العضوية عامة والورق خاصة، ولاسبيما الورق المصنوع من عجيئة الفشب، يكون أصفر اللون سهل الكسر ويصبح ضعيفا، إذ أن قوة هذا الورق تتأثر بالمرارة والرطوية، ويكون هذا الورق من الضعف بحيث لا يقوى على التداول(١٠٠).

والصرارة تزيد من تلف الورق، كما إن الصرارة تؤدي إلى جفاف الأوراق وتكسرها وتساقط صروفها، وتشقق الجلود، بحيث تفقد الأوراق طراوتها وتصبح غير قابلة وغير صالحة للتناول والمطالعة، لذلك يجب الحفاظ على درجة حرارة معتدلة طيلة اليوم (خلال أربع وعشرين

ساعة)، هيث إن تفاوت درجة الحرارة يؤدي إلى تمدد وانكماش الأوراق مما يضعف الأوراق ويتلفها(١١).

وارتفاع الحرارة يؤدي إلى الآتي:

- جفاف الأوراق والجلود والبردي وغير ذلك من مواد
 الكتابة، مما يؤدي إلى تشققها لانعدام مرونتها ومن
 ثم تكسرها وتفتتها.
- ٢ تسخين المواد عند درجة حرارة ١٠٠ مشوية لمدد مختلفة يعطي أعراض التقادم الزمني على المواد وهو ما يسمى بالتقادم المساعى،
- ٣ التردد بين الحرارة والبرودة خلال فترة زمنية قصيرة
 يؤدي إلى تلف المواد وتشققها نتيجة لسرعة التمدد
 والانكماش المتكرر في هذه المواد.

إن ازدياد الحرارة أو هتي نقصانها بنسب كبيرة يؤثر تأثيراً سلبياً على خواص الورق والجلود، مما يسبب أضراراً يصلعب معالجتها، كما أن المواد اللاصقة المستخدمة في تجليد الكتب تفقد قوتها وتماسكها بسبب ارتفاع درجة الحرارة (١٢)،

ويجب الصفاط على درجة حرارة مترسطة تبلغ ٧١ - ٨١ درجة مثوية، ودرجات الحرارة الأقل تساعد المواد على الدوام والبقاء(١٣).

أما فيما يتعلق بالرطوية فيجب حماية مواد الأرشيف من الرطوية الناتجة من الأرض بجعل الأساسات عميقة وجعل المبنى متجدد الهواء، واختيار مواد للبناء مانعة للرطوية، وفي حالة الأراضي الشديدة الرطوية فإنه يجب إنشاء مسطح من الخشب أو المجر، يوضع فوق الأرض الرخوة تحت الأساس، أو إقامة مبان ذات أعمدة بدون بدوم (١٤) ، ويجب الحفاظ على درجة الرطوية المناسبة والتي تكون قريبة من ٥٠/، ويجب استخدام أنظمة التكييف للمحافظة على درجة الرطوية المناسبة.

وعندما تزيد درجة الرطوبة عن ١٠٪ فإن العفونة

تتكاثر إذا كانت درجة الحرارة مرتفعة (١٦). وزيادة درجة الرطوبة يؤدي إلى التصاق الأوراق والتوائها وتغير ألوانها، كما أن المواد الجلدية تمتص الرطوبة وتفقد خواصها وألوانها، ومن النتائج الخطرة هو نمو الفطريات (Fungi) وفساد مواد اللصق. وتؤدي البقع التي تتركها الرطوبة على الأوراق إلى إزالة بعض الكتابات وتشويه معالم الوثيقة (١٧).

وعند ارتفاع الرطوية النسبية في البيئة المحيطة، فإن المادة المضبوية تمتمن الماء، ومن ثم يرتفع المحتوى المائي المواد، ويتبع ذلك ظهور الأعراض التالية:

- انهيار الخواص الميكانيكية للمواد،
- قابليتها الشديدة للإصابة بفطريات التحلل،
- يسهل ثويان الفازات المعضية إن وجدت في الهواء وبالتالي عطيات التحلل المائي العمضي وعطيات الأكسدة والمبدأ للمعادن.
- بسهل النصاق الأتربة والمعلقات الأخرى في الهواء، مما
 بسبب تلوث واتساخ المواد الأثرية.

أما بالنسبة للأخطار التي تنجم عن ارتفاع نسبة الرطوية في الخطوطات فتؤدي إلى التشوهات في شكل

المخطوط وتكوِّن الحموضية والبقع الصيفر على الأوراق ونمو الحشرات والفطريات والبكتريا وسواها (١٨).

لذلك يجب المحافظة على درجتي الحرارة والرطوبة بصورة مستمرة، وتزويد المخازن بأجهزة تكييف خاصة مثل أجهزة التكييف المركزي مع أجهزة لرفع درجات الرطوبة، أو تقليلها حسب الحاجة، كما يجب أن توضع هذه الأجهزة في أماكن تضمن تكييف المخازن بدرجات حرارة ورطوية متساوية وعدم تركيزها على جزء من المخزن(١٩١). والإقلال من الرطوبة فإن أول الشروط المطلوبة هو التهوية الجيدة عن طريق أجهزة التهوية وتنقية الهواء، وفي المناخ الشديد الرطوبة يجب عدل نظام صناعي لإزالة الرطوبة، وعلى العكس الترطيب في المناخ الشديد المغاف، يكون ذلك عن طريق أمهزة مخصصة لهذا الفرض(٢٠٠).

وتتطلب عملية السيطرة على درجتي الحرارة والرطوبة وضع أجهزة قياس الحرارة والرطوبة Hygrometer أو جهاز .Psychrometer ويفضل استعمال الجهاز الأول لأنه يأخذ معدل درجات الحرارة والرطوبة في عدة أقسام من المخزن(٢١).

الجدول رقم (١) يوضع درجات العرارة والرطوبة في أماكن حفظ الوثائق المدوسة:

أخرى	أكثر من ٢٠ م	۲۰.	۱۸ – ۱۷	درجة الحرارة والرطوية
	الرطوية أكثرمن ١٠٪	الرطوية ٦٠/	الرطوية ٥٠/	
		×		دارة الملك عبد العزين
			×	مكتبة الملك عبد العزيز العامة
×				مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات
×				مكتبة الملك فهد الوطنية
			×	معهد الإدارة العامة

فمن الملاحظ أن دارة الملك عبد العزيز تحفظ الوثائق في درجة ٢٠ م، ونسبة الرطوبة ٢٠٪، بينما تتفق مكتبة الملك عبد العزيز العامة ومعهد الإدارة العامة على درجة حرارة ونسبة الرطوبة واحدة في درجة ١٧ – ١٨ م، والرطوبة بنسبة ٥٠٪ ، أما مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية و مكتبة الملك فهد الوطنية فهما يستخدمان درجة حرارة أخرى يختلفان عن بقية المراكز، ففي مركز الملك فيصل درجة الحرارة المستخدمة ٢٠ م، والرطوبة ٥٥٪، وفي مكتبة الملك فهد درجة حرارة ٥٠٪ م، والرطوبة ٥٥٪، والرطوبة ٢٠ م، ونسبة والرطوبة ٢٠ م. ونسبة

ب – الشبوة

يوجد نوعان من الإضاءة : الإضاءة الطبيعية، والإشماءة الاصطناعية، وكالاهمة يؤثران سلباً على الأرشيف، عند عدم الاهتمام بالقاييس لكن بأضرار متفاوتة الخطورة، حسب كل نوع :

- الإضاحة الطبيعية (أشعة الشمس): إن الأشعة الزرقاء والبنفسجية وفوق البنفسجية لضوء الشمس إذا كانت أشعة الشمس تساعد على عدم ظهور الفطريات، فهي في الوقت نفسه تساهم بشكل كبير في ارتفاع درجة الحرارة، وانخفاض نسبة الرطوية داخل المخازن مما يفقد الورق الليونة، فيصبح جافاً ويتكسر بسهولة كبيرة وخاصة عند التداول، بالإضافة إلى اضمحائل واصغرار الورق، والألوان والأهبار المختلفة؛ لأن أشعة الشمس تؤدي إلى تنشيط تفاعلات كيميائية خطيرة على الأرشيف وخاصة إذا أضيفت إليبها عوامل أخرى: تركيبة الهواء المحيط بالوثائق، الغبار، نوعية الورق، الحبر، ودرجة الحرارة ونسبة الرطوية.

لكل هذه الأسباب وغيرها، يفضل المختصون استخدام الإنارة الاصطناعية (لكن مع احترام المقاييس

المعمول بها، مثلا استخدام الإضناءة الباردة Lumieres المعمول بها، مثلا استخدام الإضناءة الباردة Froides

إن الخواص الضارة للضوء يمكن التحكم فيها بسهولة عن طريق إظلام أماكن التخزين، وذلك بتغطية النوافذ، وإطفاء الأنوار الكهريائية، حيث إن الأشعة فوق البنفسجية والموجودة في ضوء الشمس بنسبة كبيرة هي الأكثر ضرراً للأوراق، ويلزم في المخازن الأرشيفية وجود الستائر وشرائح النوافذ في مناطق العمل وغرف الأبهاث، والتي تكون منضاعة منعظم الوقت بحديث يمكن غلقنها لتخفيف ضوء الشمس المباشر.

أما المسابيح الكشافة فهي أكثر خطراً وخسرراً بسبب الحرارة الناتجة من الأشعة فوق البنفسجية، وعند استخدامها يلزم وضعها بعيداً بما يكفي عن أسطح عمل مواد المجموعات لتفادى ارتفاع حرارة المواد (٢٢).

رعند الحاجة إلى وجود إضاءة كهربائية إضافية غير مباشرة يجب ألا تستعمل الإضاءة الزئبقية أو إضاءة الفلورسنت، حيث إنها تصحل أشعة (الأشعة فحق البنفسجية) التي تؤدي إلى اصغرار الأوراق وتغير ألوانها، ولا يجوز بأي حال من الأحوال السماح لأشعة الشمس من الدخول إلى المخازن لما لها من تأثير على ألوان الأوراق والأحبار (١٢). ويجب مراعاة حفظ الوثائق النادرة والوثائق المعمة والتاريخية في مكان مغلق يضاء عند الضرورة بعصابيع كهربائية ضعيفة بحيث تسمح بالرؤية فقط – أو تكون النوافذ من نوع منود بزجاج عازل متين في الجزء المؤثر على الأوراق، وتصد أشعة الشمس المباشرة، وتعمل على تفريق تلك الأشعة (٢٥).

ويمكن تصنيف موجات الضوء الخطيرة بالتدريج كما يلي:

- الأشعة فوق البنفسجية وهي الأشعة العمادرة من
 الشمس والفلورسنت الباشرة وغيرها.
- الموجات القصيرة: من الغيوء المرئي الأبيض حتى
 الفيوء الأزرق لها تأثير أقل ضرراً.
- الموجات الطويلة والأشعة تحت الصمراء: لها تأثيرات حرارية وهذا هو مجال ضررها.

وهناك أضرار متفاوتة لكل أنواع الضوء، ومن هذه الأضرار: - اضمحال واصفرار الأوراق، وزوال بعض الألوان والنقوش والأحبار الحساسة للضوء.

- تملل وتكسر التراكبيب الجزيئية للمواد العضوية

فتقصف بذلك ألياف النسيج والأوراق والجلود وغيرهاء

- تؤدي التأثيرات المرارية للضوء إلى تنشيط تفاعلات الهدم الكيميائية، وما ينتج عنها من تأثيرات الجفاف ومظاهره المختلفة.

ومما لا شك فيه أن تأثير الضوء يتوقف على عوامل أخرى لعل من أهمها، قوة الإضاءة، مدى التعرض لها، درجة الحرارة، سمك الورق وكثافته، تركيب الهواء المحيط بالورق من حيث تركيبز غاز الأركسجين وتجدد الهواء والرطوية النسبية، وغازات التلوث الجوي والمواد المضافة للورق مثل المركبات المعدنية والمواد الصمضية والقلوية(٢١).

الجدول رقم (٢) : يوضح السائل المتبعة في المراكز المدرسة لعفظ الوثائق :

أخرى	وضع المنابيح بعيدة عن الجموعات	إطفاء الأنوار الكهربائية	تغطية النوافذ بالستائر وشرائح النوافذ	وسائل حفظ الوثائق من الضوء
	×			دارة الملك عبد العزيز
		×		مكتبة الملك عبد المزيز العامة
			×	مركز الملك فيصنل للبحوث والدراسات
	×	ж	×	مكتبة الملك فهد الوطنية
	×		×	معهد الإدارة العامة

من الرسائل المستخدمة في دارة الملك عبد العزيز وضع المسابيح بعيداً بما يكفي عن أسطح عمل مواد المجموعات، أما مكتبة الملك عبد العزيز العامة فالوسيلة المستخدمة في حفظ الوثائق من الضوء هو إطهاء الأنوار الكهربائية ، وفي مركز الملك فيصل البحوث والدراسات الإسلامية يتم المحافظة على الوثائق من الضوء بوسيلة واحدة فقط وهي تغطية النوافذ بالستائر وشرائح النوافذ، والوضع في مكتبة الملك فهد الوطنية للحفظ الوثائق من الضوء يكون بعدة طرق: تغطية النوافذ

بالستائر وشرائح النوافذ وإطفاء الأنوار الكهربائية وضبع المنابيح بعيداً بما يكفي عن أسطح عمل مواد المجموعات.

وفي معهد الإدارة العامة يتم حفظ الوثائق بتغطية النوافذ بالمستائر وشرائح النوافذ، ووضع المسابيح بعيدة عن المجموعات.

وعندما تحتاج مراكز الوثائق وجود إضاءة كهربائية إضافية غير مباشرة، فإن الإضاءة المستخدمة في هذه المراكز، تلاحظ من الجدول التالى:

EAL

لراكز المروسة :	إشباط الستخدمة في ا) : يوشنج الإ	الجنول رقم (٣)
-----------------	---------------------	---------------	----------------

أخرى	إضاءة القلورسنت	الإضاءة الزئبقية	الإشباءة المستخيمة
	×		دارة الملك عبد العزيز
	×		مكتبة الملك عبد العريز العامة
×			مركز الملك فيصبل للبحوث والدراسات
	×		مكتبة الملك فهد الوطنية
	×		معهد الإدارة العامة

اتعقت جميع مراكز الحفظ محل الدراسة على استخدام إضاءة الفلورسنت، كنوع الإضباءة غيير المباشرة للاستخدام في قاعات الوثائق مراكز الحفظ، هذا مع العلم مما سبق أن هذا النوع من الإضاءة يحمل أشعة غوق البنفسجية التي تؤدي إلى اصغرار الأوراق وتغير ألوانها،

عدا مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية الذي يستخدم نوع الإضاءة العادية.

ولمعرفة الشروط المتبعة عند حفظ مجموعات الوثائق النادرة والمهمة والتاريخية، فإن الجدول التالي يبين هذه الشروط ويحددها.

الجدول رقم (٤) : يوضع الشروط المتبعة عند حفظ الوثائق النادرة :

أخرى	النوافذ موجودة في الجزء العاري	نوافذ مزودة بزجاج عازل	التوافد العادية	مضامة عند الحاجة	إضاءة مفترحة	شروط حفظ الوثائق النادرة
			×	х		دارة الملك عبد العزيز
				×		مكتبة الملك عبد العزيز العامة
			×	×		مركز الملك فيصبل للبحوث والدراسات
	×	×		×		مكتبة الملك فهد الرطنية
				×		معهد الإدارة العامة

اتفقت مراكز الحفظ المدروسة في تحديد الشروط المنبعة عند حفظ مجموعات الوثائق النادرة والمهمة والتاريخية، في استخدام الإضاءة عند الحاجة فقط مع إبقائها مغلقة طوال الوقت للمحافظة على هذه الوثائق نظراً لقيمتها وأهميتها، وزادت دارة الملك عبد العزيز و مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية في وسائل حفظ

الوثائق النادرة على استخدام النوافذ العادية منثل المستخدمة في المركز، مع صماية خاصة من الحديد في دارة الملك عبد العزيز لحفظ هذه الوثائق المهمة. أما مكتبة الملك فهد الوطنية فقد أضافت في وسائل حفظ الوثائق المهمة استخدام النوافذ من نوع مزود بزجاج عازل متين، ومكان النوافذ موجودة في الجزء العلوي من القاعة فقط.

ج - الحماية من البلل.

تمثل الفيضانات والأمطار وانفجار الأنابيب خطورة على مقتنيات المستودع، لذا لابد من صيانة الأنابيب بعد كل فترة معقولة ، للتقليل من احتمالات انفجارها، وبالنسبة للمستودعات والأرشيفات الواقعة في الطوابق الدنيا أو تحت مسستوى سطح الأرض فلا بد من تزويدها بشفاطات، وإمكانات لنقل الوثائق بالمسرعة الممكنة.

وهناك تصائح كثيرة تقدم للأرشيفي؛ لتبين له ما يجب عمله في هذه الظروف:

- ۱ عدم فتح کتاب مبثل،
- ٢ عدم فصل ورقتين إلا إذا كانتا مغلفتين.
 - ٣ عدم إزالة الطين عن الأبراق.
- عدم الضغط على الأوراق لتخليصها من الماء(٢٧).

وفي المراكز موضوع الدراسة، يتبين كيف تتم الحماية من البلل من خلال الجدول الآتى:

الجدول رقم (٥) : يوضح كيفية العماية من البلل

أخرى	تزويد الأرشيف بشفاطات	مىيانة الأنابيب دورياً	حماية الوثائق من البلل
		×	دارة الملك عبد العزيز
		×	مكتبة الملك عبد العزيز العامة
×			مركز الملك فيصبل للمعوث والدراسات
×	×	×	مكتبة الملك فهد الوطنية
	×	×	معهد الإدارة العامة

تشابهت مراكز حفظ الرثائق المدروسة في طرق معاية الوثائق من البلل والمياه، بصيانة الأنابيب دورياً (أي بعد كل فترة). أما مكتبة الملك فهد الوطنية ومعهد الإدارة العامة فأضافا لوقاية الوثائق من المياه تزويد المستودعات والأرشيفات الواقعة في الطوابق الدنيا، أو تحت مستوى سطح الأرض بشفاطات، وانفردت مكتبة الملك فهد باستخدام طريقة أخرى أيضاً يكون بإبعاد الوثائق عن مصادر المياه، ومركز الملك فيصمل للبحوث والدراسات الإسلامية حدد طريقة أخرى في حماية الوثائق من البلل تتحدل في أن المكان المخصوص الوثائق خال من أنابيب الماه أصالاً.

د – الحماية من الحريق.

إن تعميم استعمال الصديد في البناء، واختفاء استعمال المواد الملتهبة العادية في التدفئة والإضاءة قد قلل كثيراً من خطر الصريق، ولكن هذا الخطر موجود في أي وقت ويجب الاحتياط له، وذلك فإن حماية الأرشيف من النيران تنقسم إلى ثلاثة أقسام:

(المنع - الاكتشاف - الإطفاء)(٢٨)

أ – منع الحريق·

١ - تبدأ الوقاية بمنع الحريق بدراسة مكان وضع المركز
 أو المؤسسة، وملاحظة الخطر الرئيس الذي مصدره
 من الخارج، يكون عن طريق إزالة أي مصدر حرارة

أو مخزونات مشتعلة، فإذا كان المبنى قريباً من بعض المنشات الصناعية، فلا بد من تغطية سقف المكتبة أو الأرشيف بمادة مقاومة للحريق؛ لأن الشظايا المحترقة أحد أسباب الحريق.

- ٢ يجب الاهتمام بأثاث المبنى وترتيبه من الداخل، إذ يجب عزل كل مصادر النار المحتملة، يجب الاحتفاظ بالمواد المقاومة للحريق لطلاء الأرضعية والجدران والأبواب لمقاومة النيران؛ لأنها تمنع انتشار النيران من طابق لأخر. أما الرفوف المفتوحة التي تساعد النيران على الانتقال من رف إلى أخر فيجب تزويدها بنظم لمنع الحريق(٢٠)،
- ٣ دراسة التنظيم الداخلي للمساسسة بحيث يؤمن السنسف الملفات السنفداما منطقياً، في طريقة صف الملفات والصناديق، فصفها في أرفف متعامدة يساعد على سرعة انتشار الحريق، أما في حالة صفها موازية للممرات فإنه يقلل من انتشار الحريق، كما أنه يجب أن يكون الأثاث معدنياً كاملاً من رفوف ومكاتب ودواليب بدلاً من الرفوف والمكاتب الخشبية(٢٠).
- ٤ -- على الإدارة إصدار تعليمات مشددة بضصدوس التداول والوقاية من المريق تتناول الآتي:
 - 1 -- منع التدخين،
 - ب ترتيب الوثائق في مكانها بعد استعمالها،
- ج الإبقاء على العلب والأدراج والدواليب مخلقة بشكل دائم^(٢١)،
 - ب اكتشاف الحريق.

يجب تأمين الأجهزة المامعة للحريق؛ لتأمين الحماية الكافية:
يجب أن يزود الأرشيف بأجسه زة وأدوات وقاية
(حماية) وأجهزة وأدوات مقاومة(٢٢) ، كما يجب تزويد المبنى بوضع أجهزة إنذار كهربائية في المبنى ووضع

مفاتيح خارج قاعات الحفظ، ويجب استخدام أدوات لقاومة الحريق، وتقسم أماكن الجفظ بها إلى أقسام مستقلة (متباعدة) تقاوم كل منها الحرائق على حدة.

وفي المباني الكيفة يجب تركيب صعامات ألية في القنوات لمنع انتشار النيران، ويجب عمل الخطوات اللازمة لكشف الحرائق عن طريق وسائل اكتشاف الحرارة أو اكتشاف البخان(٢٢).

وعند حدوث الحريق يجب استخدام نظام الإطفاء بالله، ونظم الإطفاء بالغاز، وهما أكثر نظم مقاومة الحريق شيوعاً في المكتبات والأرشيفات، والنظام الأول أقل تكلفة؛ إلا أن النظام الثاني أكثر ملاصة، ويعرف بنظام الإطفاء عالون Halon، وهو مركب كيميائي، أو باستخدام غاز ثانى أكسيد الكربون Carbon Dioxide،

ج – إطفاء الحريق:

يجب إطفاء الحريق فوراً، إذا ما تبين نشوبه دون انتظار وصول رجال المطافئ الذين يجب أن يتم إخطارهم هاتفيا، وفي اللمظة نفسسها إذا كان نظام الإنذار لم يخبرهم أوتوماتيكيا، ويجب البدء في تشغيل أنابيب الإطفاء فوراً، وأنسب أنابيب الإطفاء للأرشيف هي التي تحتوي على المساحيق المضادة للحريق أو غاز الكربونيك، إذ أنها ذات مفعول سطحي وضعال، أما إذا انتشرت الكارثة فإن الماء فقط هو أنجح الوسائل لإطفائها (٢٥).

ويجب إخلاء الأشخاص الموجودين في المؤسسة أو المكتبة وهذا يعتبر من المبادئ المعتادة المعمول بها لحماية الأشخاص في حالة المريق، ويجب إنارة مخرج الطوارئ وتخصيص أبواب للطوارئ.

ومن أجل مسلامة مراكز الوثائق من الحريق، تم وضع عبد من المعابير المطبقة في مراكز حفظ الوثائق، ومعرفة مدى ما يلائمها في المراكز المدروسة، وهذا يلاحظ من الجدول التالي:

: (المريق	من	المماية	كينية	: پرښج	(1)	الجنول رقم
-----	--------	----	---------	-------	--------	-----	------------

منع التدخين	أنوات وقاية ضد الحريق	تزويد المركز بأجهزة إنذار	مواد مقاومة للحريق	استخدام الأثاث المعدني	حفظ الوثائق من الحريق
×	×	×			دارة الملك عبد العزيز
х	×	×		х	مكتبة الملك عبد العزيز العامة
×	×	×	×		مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات
×	×	×	×	ж	مكتبة الملك فهد المملنية
×	×	×			معهد الإدارة العامة

فمن الملاحظ اتفاق جميع المراكز في استخدامها عناصر كثيرة مشتركة من أجل الحماية من الحريق من خلال تزويد المركز بأجهزة إنذار كهربائية ضد الحريق، ووضع أدوات وقاية وحماية ضد الحريق، ومنع التدخين من قبل الباحثين والموظفين على حد سواء داخل المراكز من أجل منع وقرع الحرائق، وأضافت مكتبة الملك عبد العزيز العامة ومكتبة الملك فهد الوطنية استخدام الأثاث المعدني، ويستخدم كل من مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية ومكتبة الملك فهد الوطنية المواد المقاومة للحريق من طلاء الأرضيات والجدران والأبواب لمقاومة الحرائق.

ثانياً: المخاطر الكيميائية

تعد المخطوطات والوثائق من أشد وأسرع المواد تأثراً بالمواد الكيميائية التي يعملها الهواء، مما يؤدي إلى إصابتها بالأعماض التي تشكل خطراً فاتكاً على حياتها، ومن هذه العوامل.

أ - التلوث الهرائي والحموضة.

يحدث تلوث البيئة عادة من الفازات الحمضية مثل. أكسيد الكبريت والنتروجين والكربون، ويعتبر غاز ثاني أكسيد الكبريت من أكثر الفازات الملوثة (الحمضية) خطراً

وهو الذي يتولد في المدن الصناعية عند احتراق الكبريت،
وهذه الفازات تثتج من احتراق الفحم والزيت ومنتجات
البشرول والعادم من خوارج السيارات ، وهي تسبب
حموضة المواد المحفوظة مما يعجل بفساد الوثائق(٢٦).

والعوامض في الورق تأتي من معبدرين:

أ -- المشواء الورق نفسه على الصوامض من يقايا المواد عند صناعته.

ب - الجو الملوث ولاسيما في المدن المستاعية،

والعوامض حتى وأو كانت ذات تركيز منخفض فإنها تعرض الورق التلف(٢٧).

ب – الأثرية والمعلقات الموجودة في الهواء.

أما الأتربة فيلاحظ أن لها خاصية تؤدي إلى تزايد مكونات الرطوبة وإلى تلطيخ وتلف الوثائق، وقد أضافت الأتربة النووية عاملاً جديداً إلى العوامل التي تسبب تلف الوثائق(٢٨).

ونظراً لأن الجو المحيط بنا يحمل الأتربة، فيجب إزالة الأثربة بصفة مستمرة لا بطريقة مسحها وإنما بواسطة شفطها بالآلات وأجهزة خاصة لهذا الغرض، وذلك لأن مسح الأثربة لا يزيلها تماما وإنما يغير اتجاهها فقط(٢٩).

ومن المفيد التخاذ التدابير اللازمة للتغلب على ذلك، ومن الصعوبة التخلص من تلوث الهواء بدون منظفات هواء في نظام تكييف هواء كامل، ويجب التأكد من تنظيف الفلاتر في أنظمة التدفئة والتبريد وتفحص دائما وباستخدام مواد قلوية كما

يجب تنظيف الفراغات واستخدام أبواب وشبابيك محكمة، وإنشاء دور المحفوظات بعيداً عن مصادر الترية النووية(٤٠).

وأن أكثر المضاطر الكيميائية التي تؤثر على الوثائق في المراكز المدروسة بالاحظ من الجدول التالي؛

الجنول رقم (٧) : يوضح المخاطر الكيميائية المؤثرة على الوثائق :

أخرى	الأترية	الحموضة في الأوراق	التلوث الهوائي	المخاطر الكيميائية المؤثرة على
		×		دارة الملك عيد العزيز
		×		مكتبة الملك عبد العريز العامة
		×		مركز اثلك فيصل للبحوث والدراسات
×	×	×	×	مكتبة الملك فهد الوطنية
	×	×	×	معهد الإدارة العامة

من أكثر المخاطر الكيميائية التي تؤثر على الوثائق في المراكز المعوضة في الأوراق وقد اتفقت جميع المراكز على وجود هذا الفطر على الوثائق، وأضافت مكتبة الملك فهد الوطنية ومعهد الإدارة العامة من المخاطر الضارة بالوثائق التلوث الهوائي والأتربة والمعلقات الموجودة في الهواء، وحددت مكتبة الملك فهد الوطنية طرقاً أخرى تؤثر على الوثائق في علفات بالاستيكية ، على الوثائق في علفات بالاستيكية ، بالإضافة إلى نوع الأحبار المكتوب بها الوثائق مما يشكل خطراً كبيراً على الوثائق من الناحية الكيميائية.

ثالثًا: العرامل البيوارجية :

من قبل الكائنات الدقيقة التي يكون بإمكانها إحداث تغيرات وتشوهات في الورق والأغلفة واللواصق والأحبار وغيرها.

وفي هذا المجال أشار المتخصيصين في معالجة الوثائق إلى وجود أكثر من (سبعين نوعاً من الكائنات) الحية سواء أكانت مرئية كالحشرات والقوارض أو بقيقة كالفطريات والبكتيريا، وهذه جميعها تهاجم المخطوطات

وتفتك بها حين تسمح الأحوال المناخية المناسبة لانتشارها وتكاثرها في مخازن المخطوطات والوثائق((1)).

ومن الملاحظ أن كثيراً من الأضرار التي تسببها العشرات، يمكن منعها بواسطة اتباع طرق وقائية ملائمة، فالتصميم المماري الدقيق ينبغي أن يسبق اتخاذ الغطوات الدقيقة في أسلوب البناء، مثلا: بناء الأرشيف والمكتبات.

فعند تشديد مبنى جديد للأرشيف يؤخذ في الاعتبار مخاطر المشرات المضرة وذلك باستعمال المضادات (كاستعمال الفولاذ، الخرسانة، الآجر ويفضل أن تعمل الأدراج، الرفوف من المعادن)،

أما مادة الفشب في المباني والأثاث والأجهزة فيجب أن تعامل مسبقا بمواد تصمد للحشرات (ضد الأرضة) كما يجب توافر المكيفات والسيطرة على الرطوبة في المباني، وهذا كله يمنع كثيراً من الحشرات، مع وجود المرشحات في التكييف للسيطرة على الغبار لمنع الحشرات التي تعايش الغبار (٢٤).

ومن أنواع المشرات التي تصبيب الوثائق. ١ - الحيوانات والقوارض: وهي تعد من أخطر العوامل

المؤدية إلى تلف الرثائق والمخطوطات.

٢ - المشرات:

أ - الأرضة - النمل الأبيض،

ب - السمك القضي.

ج - الحشرات القارضة.

يا - بودة الورق،

هذه كلها حشرات صغيرة، فتاكة تقتات على الأخشاب والورق والجلود، والصمع الموجود في الكتب والخطوطات.

تحدث تقوياً وقروضاً على الوثائق، وتضر بها ضرراً كبيراً. ٣ - الفطريات (العفن):

أنواع الفطريات كثيرة تزيد على ١٠٠ نوع، وتظهر عندما تزيد درجة الرطوبة على ١٠٠ درجة مئوية، مع عدم وجدود تيار هوائي، ومن الملاحظ أن الفطريات لا تمتمس الرطوبة من الجو بل من الشئ المخزون عندما تكون درجة الرطوبة ١٨٪، حيث يمتمس الجلد من الجو نسبة من الماء تتراوح ما بين ١٨ – ٢٨ م (٢٦).

أما أكثر العوامل البيولوجية تأثيراً على الوثائق فيلاحظ من خلال الجدول التالي.

الجدول رقم (٨) : يوضع العوامل البيواوجية المؤثرة على الوثائق :

الفطريات (العقن)	الحشرات (الأرضة، النمل الأبيض، السمك الفضي	العيوانات والقوارش	العوامل البيولوجية المؤثرة على
	×		دارة الملك عبد العزيز
×			مكتبة الملك عبد العزيز العامة
×	×		مركز الملك فيصمل الابحوث والدراسنات
×	х	×	مكتبة الملك فهد الوطنية
	×		معهد الإدارة المامة

تكاد تتفق مراكز حفظ الوبائق في العامل البيولوجي الأكثر تأثيراً على الوبائق ألا وهو الحشرات بأنواعها (الأرضاء النمل الأبيض، السلمك الفلضلي، والحشارات القارضاة وبودة الورق) عندا مكتبة الملك عبد العزيز العاملة التي أوضحت أن أكثر العوامل البيولوجية المؤثرة على الوبائق المحفوظة لديها هو الفطريات (العفن)، وزادت مكتبة الملك فهد الوطنية بالإضافة إلى العاملين السابقين بعامل بالث وهو تأثير الحيوانات والقوارض على الوبائق، الذي اتفق معها فيه مركز الملك فيصل البحوث والدراسات الإسلامية.

رابعاً: العوامل الذاتية:

1 - الحماية من سوء الاستخدام والتداول:

للإنسان كذلك دوره في إتلاف الوثائق، وذلك بالاستخدام الخاطئ لها أو تصويرها وترميمها وتخزينها في أماكن غير مناسبة وصالحة، ويمكن إجمال هذه الحالات في التالى:

- التقليب العنيف والخشن لصنفحات الوثائق يؤدي إلى
 تمزقها وتشوه أحرف زوايا هذه الصنفحات.
- ٢ -- تناول الوثائق وتقليبها بأصابع قذرة أو ملوثة بالحبر
 أو مبيئلة بالعبرق والدهون يؤدي إلى ظهر بقع

ويصمات مشوهة على هذه الوثائق وصفحاتها.

- ٣ ثني الأوراق للدلالة على الأماكن التي وصل إليها القارئ من العادات السيئة التي تؤدي إلى تكسر ألياف الورق ومن ثم احتمال فقدان بعض أجزاء الورق.
- ٤ التدخين أو الأكل والشرب في أثناء الاطلاع على الوثائق يؤدي إلى أخطار سقوط الدخان أو شرر الدخان أو المأكولات والمشروبات على صفحاتها وأغلفتها، مما يسبب أضراراً متعددة من اصفرار واحتراق وتبقع يصعب إزالته بعد ذلك.
- ه استخدام الدبابيس والشغرات في ريط الصفحات أو حكها،
 وإضافة علامات وكتابات أثناء القراءة مما يشوه بهاء النص
 الأصلي، وخصوصا استعمال أقلام الحبر والأقلام المانة.
- آ يسبب الترميم الخاطئ لغير المختصين تمزيق الأوراق وإثلاف الوثائق.
- ٧ الإهمال وعدم الالتزام بالمعايير اللازمة في درجة الحرارة ونسبة الرطوية، وقوة الأشعة الضوئية، مما يعرضها أحياناً الأضرار بالغة.
- ۸ عدم مقاومة وإبادة القوارض والحشرات وسواها
 بشكل سليم، فنضللاً عن عندم رش اللضائن بشكل
 دورى بالمبيدات اللازمة لذلك(٤١).

ب – الحماية من السرقة:

كلما احتاج باحث إلى وثائق، فهذا يعني أن هناك مجموعة من العمليات يقرم بها الأرشيفي لتلبية هاجيات الباحثين، هذه العمليات تساهم حتماً في إتلاف الأرشيف، ويحدث الشئ نفسه بالنسبة للمستفيد من خلال تصفحه غير السليم للوثائق.

لكل هذه الأسباب وغيرها ، يصبح التكوين الجيد الموظفين، وخاصة الذين يعملون داخل المخازن أكثر من ضرورة، بحيث عليهم أن يلتزموا بالقواعد الأساسية عند تداول الوثائق، بالإضافة إلى القيام بعمليات تحسيس أدى المستفيدين من الأرشيف (الإداريين والباحثين) ووضع

قانون داخلي واضبح وبقيق والمتابعة على تطبيقه.

إن تداول الوثائق من قبل الجمهور - مهما كانت الإجراءات المتخذة - يعرضها للتلف أو السرقة، لذلك يجب أخذ كل الاحتياطات للتقليل من هذا الخطر. أما فيما يتعلق بالوثائق النادرة أو التي يكثر عليها الطلب أو المعرضة أكثر للتلف ، فيمكن تعويضها بنسخ طبق الأصل باستخدام مختلف وسائل النسخ الحديثة (63).

اذا يعتبر اتخاذ تدابير لحماية الوثائق، من الجوانب المهمة العمل الأرشيقي، غير أنها جوانب مهملة في غالب الأحوال(٢٦).

فالأمن هو الشاغل الرئيس للأرشيفيين لوضعهم مستولين عن حفظ مهموعات الوثائق أو السجلات التي لها قيمة عظيمة، فلو أهملت المؤسسات الأرشيفية مقتنياتها ولم تهتم بأمنها، فذلك يضالف سياسة الحفظ في الأرشيف، وفي السنوات الأخيرة أصبحت السرقة مشكلة رئيسة للأرشيفيين، ولقد عانت كثير من المؤسسات الأرشيفية من السرقات، ومن الملحظ أن هذا الاتجاه سيستمر إلا إذا المخذ الأرشيفيون خطوات مناسبة لمنعها أو التقليل منها(۱۲).

وأكثر عناصر نظام الحماية الأرشيفية أهمية هو التخطيط، فالمسئول عن المجموعات يتحتم عليه أن يبحث تأثير الإجراءات الجديدة على كل من العاملين والقراء والباحثين، ومجموعة الوثائق وذلك قبل أن يتخذ قراره النهائي المتعلق بحماية الوثائق والحفاظ عليها، فالإجراءات الجديدة يمكن أن تكون مزعجة ومكلفة إذا لم توضع بحذر،

وهذه الحقيقة المهمة يجب ألا تغيب عن البال في أثناء مرحلة التخطيط^(٤٨).

وأهم هذه العناصير:

أ – العاملون :

أول الاعتبارات في برنامج حماية المقتنيات عن المتعلق بالأفراد، فبرنامج الحماية الجيد قد يستنفذ جانباً كبيراً من وقت العاملين. وقد يستاء العاملون من المسئوليات الجديدة

المضافة على عاتقهم، فمن الضروري إشراك العاملين في مرحلة التخطيط وإقناعهم بأهمية الحماية الأرشيفية^(٤١)،

والعاملون هم أفضل أمن للمؤسسة، وسيفيد إقناع الموظفين بضرورة الانتباء الدائم للأمن لزيادة مستوى الأمن بالنسبة للسجلات والمجموعات أكثر من أي مبلغ من المال يدفع على أنظمة أمن إلكترونية.

لذا يجب الاهتمام باختيار وتدريب العاملين في مجال الوعي الأمني؛ لأنها مسالة مهمة لتأسيس برنامج شامل، وتبدأ هذه العملية في اللقاء الشخصي بالعاملين، ويجب معرفة مدى اهتمامهم الشخصي بالوثائق وإدراكهم لأهميتها، وهل هم من المهتمين بجمعها؟ ويلاحظ أن هناك احتمالاً في أن يشرع بعض العاملين في الأرشيف في نقل بعض مقتنياته ليضموها لمجموعاتهم الشخصية، وقد يشرع بعض العاملين في الأرشيف المسائحهم العاملين.

ب - القراء والباحثون (الرواد):

يشكل القراء والباحثون أكبر الفطر على أمن الوثائق، ومن الملاحظ أن السرقات بعد ساعات العمل بالأرشيف أقل بكثير من عدد السرقات المرتكبة من قبل القراء والباحثين بفرف القراء(١٠)،

ولابد أن يقرأ الرواد التعليمات والنظم التي عليهم

اتباعها وعلى المرتاد أن يملأ بطاقة تسجيل الرواد يكتب فيها اسمه وعنوانه وعمله ومجال بحثه، ويجب أن يراجع المسئول هذه البيانات على هوية الباحث، ويعد ذلك يسمح للمرتاد بدخول قاعة القراءة(٢٦).

وعند طلب مجموعة من الوثائق يستخدم نموذج طلب للمجموعة ثو جزأين على الأقل، يحفظ جزء حسب تاريخ الاستخدام، والجزء الآخر حسب الاسم أو رقم الإلحاق للمجموعة، وسيمكن هذان الملفان من معرفة اسم مستخدم المجموعة المعينة في تاريخ معين (محدد) وكذلك معرفة من استخدم المجموعة أخيراً، وتكرن كلتا المعلومةين مهمة لو اكتشف شيئاً مسروقاً أو مفقوداً،

ومن متطلبات الأمن لغرف القراءة الرئيسة ألا تترك الغرفة أبداً خلال استخدام الرواد للموجودات، ويجب تحديد مقدار المواد المعددة لكل باحث في وقت واحد، ولا يسمع للرواد أن يتخنوا حقائب أو حاويات أخرى إلى طاولات البحث، كما يجب تفتيش كل أوراق الملاحظات المستعملة من قبل ألباحثين قبل أن يغادروا غرفة القراءة (٢٥).

ولمعرفة أكثر من يؤثر في سرقة الوثائق سواء كان من العاملين، أو القراء الباحثين (الرواد)، فإن الجدول التالي يبين ذلك.

الجنول رقم (٩) : يوضح معرفة أكثر من يؤثر في سرقة الوثائق :

أخرى	القراء والباحثين	العاملون	أكثر من يؤثر في سرقة الوثائق
	×		دارة الملك عبد العريق
-		-	مكتبة الملك عبد العزيز العامة
-	de	-	مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات
	×		مكتبة الملك فهد الوطنية
	×		معهد الإدارة العامة

يكاد يكون المسئول عن سرقة الوثائق في مراكز الحفظ هم القراء والباحثين، فقد اتفقت المراكز في أنهم هم المسئولون وأكثر من يقوم بعملية سرقة الوثائق. عدا مكتبة الملك عبد العزيز العامة التي لم تجب على هذا العامل، و مركز الملك فيصل البحوث والدراسات الإسلامية الذي لم تحدث فيه سرقات.

ج – المجموعات:

عند التخطيط لنظام حماية الأرشيف يجب الاهتمام بطبيعة المجموعات التي تحتاج بالفعل إلى حماية ؛ لأن كل الوثائق لا تحتاج للدرجة نفسها من الحماية، فالوثائق تختلف في درجة أهميتها وطريقة حفظها، لا يعني هذا أن تهمل أي مجموعة من الوثائق.

ويكون أمن الوثائق بنزع أصبول الوثائق المهمة، أو ذات القيمة المرتفعة، وإحلال نسخ مصبورة بدلاً منها دون الإخلال بكامل الملف وتسلسله.

وفي حالة إطلاع الباحث على الأصول يجب مراجعة المواد قبل استخدام الباحث لها، وبعد الانتهاء منها،

ومن الممكن وضع علامات Marking على الوثائق الفردية (ويقصد بوضع العلامات مثل ختم الوثائق بختم الكتبة أو الأرشيف). وهذا الإجراء يعتبر دليلاً حاسماً على ملكية المستودع، ودليل إثبات ضعد السارق، وهناك أنواع كثيرة من الأختام منها استخدام الحبر السري (غير المرئي) أو التتقيب.

غير أن إجراء هذه العملية بالنسبة للوثائق، يعد مسألة مكلفة وتستغرق وقتا، إلا أنها أهم الوسائل لحماية الوثائق والأوراق الفردية من السرقة.

د – المبنى:

يجب أن يوضع أمن المبنى في الاعتبار؛ لأنه يضم الوثائق، ولأن معظم سرقات المواد الوثائقية تتم شلال

مماعات الدوام العادية، لذلك يجب الاهتمام بالمبنى وأمنه، ويجب مراعاة عدة أمور في ذلك (٤٠):

- الأدوات والتجهيزات الأمنية للمبنى:

للتأكد من أمن المبنى بعد إغلاقه يجب أن يتوفر فيه أمور كثيرة :

١ - نظم الإقفال.

إن نسبة ٦٠٪ من البخول غير المشروع للمكتبة أو المستودع يتم من خالال الأبواب، مما يدل على أن نظم إقفال الأبواب ليست جيدة، وأكثر أنواع نظم الإقفال شيوعاً هو نظام الكواون، ومعظم هذه الكوالين يتم فتحها بقطعة رقيقة من السلواويد، ولا ينصبح بهذا النوع.

٢ – نظم الإنذار:

يعتبر أكثر نظم الأمن تعقيداً في المكتبة أو الأرشيف، فمهذه النظم لها أشكال وأهمجام وأسعار متعددة، وعلى الأرشيفي أن يعد قائمة باهتياجاته للنظم والأجهزة، هل يرغب في نظام إنذار يعتمد على دق الأجراس داخل المؤسسة الأرشيفية ؟ أم في نظام إنذار صامت مرتبط بمركز الشرطة، وعليه أن يختار النظام الذي يتفق مع احتياجات المستودع وميزانيته.

- أما النوافذ الزجاجية، فإن كثيراً من المستودعات الأمريكية تستخدم رقائق فلزية مرتبطة بدائرة تيار مباشرة، ففي حالة كسر الزجاج يضطرب التيار مما يؤدي إلى إرسال الإنذار. ويمكن استخدام هذا النظام لحماية خزانات العرض الزجاجية أيضاً.

- ويوجد نظام المفتاح المغناطيسي balanced بعتمد هذا النظام على إيجاد مجالين مغناطيسين متقابلين، وأي اختلال بين المجالين يؤدي إلى تشغيل مفتاح الإنذار.

- نظام مفتاح الترصيل: The Contact Switch

يتكون من تيار جار بين الموصلين، فإذا كسسر الموصل انطلق الإنذار.

ومن عيوب هذين النوعين أنه يمكن وضع مغناطيس خارجي على المفتاح⁽⁰⁰⁾،

٣ - أجهزة المراقبة.

تعتبر الأجهزة التلفزيونية ذات الدوائر على الرغم من تكاليفها، أداة فعالة لمنع السرقات. ومعظم الأرشيفات الكبيرة تستخدم المراقبة التلفزيونية بعد أن يكون شكهم قد وقع فعلا على أحد الرواد أو الباحثين، لذا فلا غنى عن المراقب أو المشرف(٥٠).

ويجب معرفة أن أمن الموجودات لأي أرشيف هو مستولية مهمة للأرشيفي والموظفين، ولا تستطيع أي مؤسسة اعتبار نفسها محصنة من خطر السرقة، وعلى كل أرشيفي أن يكون على دراية بإجراءات الأمن للمؤسسة التي يعمل بها، وعليه أن يطورها إذا لزم أو أمكن، ويجب أن يكون الأرشيفيون متيقظين دائما لحفظ السجلات والمجموعات لمؤسساتهم وللأجيال القادمة (٢٥).

ولعرفة الإجراءات الوقائية التي يتم اتضادها في مراكر الوثائق الحد من سرقة الرواد للوثائق، بالحظ الجدول التالي:

الجنول رقم (١٠) : يرضع معرفة الإجراءات الوقائية للمد من سرقة الرواد :

تفتيش أبراق الباحث	منع امتطحاب الحقائب	تحديد المواد الباحث	مراقبة القاعة	استخدام نموذج	الإجراءات الوقائية للحد من سرقة الباهثين للوثائق
	×	×	×	×	دارة اللك عبد العزيز
				×	مكتبة الملك عبد العزيز العامة
×	×	х	×	×	مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات
	×	ж	×	×	مكتبة الملك فهد الوطنية
			×	×	معهد الإدارة العامة

نلامظ في الإجراءات الوقائية التي يتم اتخاذها في مراكز الوثائق المدروسة للحد من سرقة الرواد للوثائق، أن دارة الملك عبد العزيز ومكتبة الملك فهد الوطنية تتبعان أربع وسمائل للحمد من السمرقة هي: الطلب من الرواد استخدام نموذج طلب للمجموعة حتى يتم تحديد المسئول عن الوثائق في تلك الفترة، ومراقبة القاعة بعدم ترك الغرفة خالية دون مراقب خلال فترة استخدام الرواد للمجموعات، كذلك تحديد مقدار وكمية المواد المحددة لكل باحث في وقت واحد (وضع ضوابط لعملية الاطلاع)، وعدم باحث في وقت واحد (وضع ضوابط لعملية الاطلاع)، وعدم

السماح للرواد والباحثين باصطحاب الحقائب إلى طاولات البحث، أما مكتبة الملك عبد العزيز العامة فالإجراء الوقائي الوحيد المستخدم للحد من السرقة فهو الطلب من الرواد استخدام نموذج طلب للمجموعة. ومعهد الإدارة العامة يتفق معها على هذا الإجراء بالإضافة إلى مراقبة القاعة بعدم ترك الغرفة خالية دون مراقب خلال فترة استخدام الرواد للمجموعات، أما مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية فهو يستخدم جميع الإجراءات المتبعة للحد من السرقة.

- أما الإجراءات الوقائية المتعلقة بالمبنى التي يتم اتخاذها للحد من سرقة الرثائق، فنلاحظها من الجدول التالي الجدول رقم (١١): يوضع الإجراءات الوقائية المتعلقة بالمبنى:

أجهزة مراقبة	نوافذ مزودة بتيار و إنذار	أجهزة الإنذار	نظم الأقفال	الإجراءات الوقائية المتعلقة بالمبنى
×			×	دارة لللك عبد العزيز
×				مكتبة لللك عبد العزيز العامة
×	×	×	×	مركز الملك فيصبل للبحوث والدراسات
			×	حكتبة الملك فهد الوطبية
х				ممهد الإدارة العامة

فجميع المراكز تكاد تتفق في وجود أجهزة مراقبة في قاعات الوثائق عدا مكتبة الملك فهد الوطنية التي تستخدم نظم الأقفال والكرالين من النوع الميد والقري وتشاركها في ذلك دارة الملك عبد العزيز، أما مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية فيستخدم جميع الإجراءات الوقائية المتبعة للحد من سرقة الوثائق في المبنى،

نتائج الدراسة:

من خلال العرض السابق يتضبح لنا أن عملية حفظ الأرشيف وبالرغم مما توقرت عليه من نص وأيضاً ما أصيطت به من عمليات وإجراءات تبقى دون المستوى المطلوب الذي يكفل الحفاظ على التراث الأرشيقي الوطني، من ذلك أنه تم تسجيل مجموعة من النتائج الخاصة بهذه الدراسة والمتمثلة أساساً في :

اهتمام الدولة فيما ترسخ من قيم للهوية الوطنية ممثلاً في أمر جمع الوثائق التاريخية والرسمية وتنظيمها والإفادة منها، وما أنجزت من إصدار الأنظمة واللوائح في شأن الوثائق على اعتبارها من أهم مصادر المعلومات، والدليل على ذلك هذا الكم الهائل من الوثائق المحفوظ في مراكز

الوثائق، والعناية التي توليها الحكومة الرشيدة في جلب الوثائق من أماكن متفرقة ومتعددة ويوسائل مختلفة.

- أن الوثائق في الملكة العربية السعودية موزعة في
 أماكن مستعددة، وأن هذا التراث الفكري الخطوط
 الضخم تتفاوت المؤسسات المعنية بالحفظ في عوامل
 حفظه وأمنه فيما بينها.
- عدم وجود وتوافر القوانين والتشريعات التي تتناول الأرشيف بصفة عامة، وعملية هفظ الوثائق بصفة خاصة، من حيث التحديد والتفصيل في شروط الحفظ.
- ضيف تأهيل العاملين في قطاع الأرشيف بصفة عامة
 وفي مجال الحفظ بشكل خاص،
- غياب الجهات المتخصصة بحفظ وحماية الرثائق والأرشيف. التوصيات:
- وأمام هذه النتائج وحتى نكفل الحفظ الجيد الأرشيف
 والوثائق على مختلف المستويات، فإن الباحثة تقترح في
 هذا الجانب مجموعة من التوصيات.
- المطالبة بتفعيل الأنظمة لإنشاء المركز الوطني للوثائق
 التاريخية، بتجهيزاته الكاملة مادياً ويشرياً حتى تتكامل

بنى هيئات الهوية الوطنية، وتصفظ الوثائق في مكان محدد ومعين، بدلاً من التشتت في أماكن متعددة، وبطرق مختلفة للحفظ والأمن والصيانة.

- إعادة النظر في مضمون ما هو متوافر من نصوص
 قانونية مع إصدار المراسيم التنفيذية والمفصلة
 للإجراءات الواجب اتباعها لحفظ الأرشيف وحمايته.
- وجوب تعميم الطرق والوسائل العلمية الحديثة في حفظ
 الوثائق وأمنها، على مختلف المكتبات وبور الوثائق التي

- تقنتي الوثائق ما أمكن ذلك، ونشر المعلومات اللازمة حول هذا الموضوع.
- إنشاء مركز للأبحاث والدراسات الأرشيفية لمساعدة الأرشيفيين والإداريين في تحسين العمليات والإجراءات الفنية والقانونية لحفظ الوثائق وأمنها.
- الاهتمام بالتكوين وإعادة التأهيل في مجال الأرشيف بصفة عامة وعملية الحفظ بصفة خاصة .
 - توفير الإمكانات المادية الضرورية لهذه العمليات.

الهوامش

- انظر /http://liwa.naseej.com
 - ٢ معلوف ، المنجد، مادة وثق،
- ٣ عبد اللطيف إبراهيم، الوثائق القومية، ص٣٤٩.
- ع -- محمود عباس حموده، المدخل إلى دراسة الوثائق العربية، -- (د.م)
 دار الشقافة للنشير والتبوزيع،
 ۱۸۸۸م، حر۱۸۸،
- ه فهد العسكر. الوثائق الرسمية
 عرض لطبيعة ووضع الوثائق الرسمية
 في المملكة العربية السعودية، مكتبة
 الإدراة -- مج١٢، ع١، المحسرم
 ١٦٤٠هـ، ص ١٦٢ ١٨٤.
- ٦ محمود عباس جمودة. أمن الوثائق
 الحفظ التحسوير الترميم الصيانة القاهرة: مكتبة
 غريب، ١٩٩٣م، ص٥.
- ٧ انظر كبلاً من: صيانة المخطوطات
 العربية وترميسها. مجبل لازم
 مسلم المالكي/ متاح على:

http://www.arabcin.net/arabiaall/3-

2001/18.html

- عبد العزيز بن محمد المسفر،
 المخطوط العسريي وشيء من
 قضاياه ١٠ الرياض: دار المريخ،
 ١٩٩٩ م، من ١١٦ ١٢٠.
- حسام الدين عبد الحميد مصود، تكنولوجيا صيانة وترسيم المقتيات الثقافية القاهرة الهيئة للكتاب، الهيئة للكتاب، ص١٧٥-١٩٦٦.
- حسام الدين عبد العميد مصمود، المنهج العلمي لمالاج وسيانة المخطوطات والأخشاب والمنسوجات الأثرية، القاهرة الهيئة المسرية العامة للكتاب،
- ٨ نجية قموح، فتيحة شرقي. حفظ
 الأرشيف في الجزائر بين الحماية
 القانونية والإجراءات الفنية ،-

- -.cybranans journal ع۱۰ (یونیـو ۲۰۰۱م) ۰- متاح علی
- http://www.cybrarians.info/journal/ no9/archive.htm
- ٩ مصطفى مصطفى السيد يرسف.
 العلم وصبيانة المخطوطات، ــ
 الرياض: شركة مكتبات عكاظ
 للنشر والترزيع، ١٤٠٤هـ، ١٩٨٤م،
 ص ١٩ ٢٠.
- ۱۰ سالم الألوسي . صبيانة وترسيم الوثائق والخبيرائط والكتب والخبيبة والمخطوطات ، المجلة العبرييسة Sunday, January 15 متاح على http://www.arabcin.net
- ۱۱ عبد الباقي عبد الرحيم طه. القسم الفني في دور الوثائق. أعمال ندوة الخبراء العرب من أجل التخطيط لتطوير الأرشيف بالبلاد العربية، --- تونس. المعهد الأعلى للتوثيق، ١٩٨٤م، ص ٨٨.



- ۱۲- سالم الألوسي . صبيانة وترميم الوثائق والفصيرانط والكتب والمخطوطات . المجلة العبريية. Sunday, January 15 متاح على http://www.arabcin.net
- 13-/ Baumann, Roland M., A manual Of Archival Techniques.-Harrisburg: Pennsylvania Historical and Museum commission. P 78
- ۱۵- سلوی میلاد، الأرشیف: ماهیته، إدارته ،- القاهرة: دار الثقافة، بایداری میرده.
- and Manuscripts: Conservation . Chicago: Society of American
 archivists, p.p. 30 _ 31
- 17- Rizenthaler, Mary L., Archives and Manuscripts: Conservation P 36

إدارته، من ۵۰،

- ۱۸ سبالم الألرسي، هسيانة وترميم
 الوثائق والخسسرائط والكتب
 والمحطوطات، المجلة العربية، -Sun
 في طبح طبح المحلوطات طبح على هذا لقال من البادي العربي للمعلومات http://www.arabcin.net
- ١٩- أسامة النقشبندي، صيانة وخزن
 وتعفير للخطوطات، مجلة المورد مج٥، ع١، ص١٥٨ ١٦٣.

- ۲۰- ساوی میلاد. الأرشیف: ماهیته، إدارته، ص۱۵.
- ٢١ أسامة النقشبندي، مسيانة بخزن
 وتعفير المخطوطات، مجلة المورد، مجه، ع١، ص١٥٨ ١٦٣.
- 22- Direction des Archives de France La Pratique Archivistique Francaise , Paris : Archives Nationales . 1993. P 492.
- 23- Baumann, Roland M., A manual
 Of Archival Techniques. P. P.77 78.

 نامامة النقشيندي، صيانة وغزن وغزن وتعفير المغطوطات. مجلة المرد مجه مجه على الماسني/ صيانة سماء زكي الماسني/ صيانة الكتب والمحافظة طيبها، المجلة العربية للمعلومات مج٢، ع١، ٨٠ ٨٠.
- محمود حمودة، أبو الفتوع حامد عودة. الأرشيف وبوره في مجال المعلومات الإدارية. الشاهرة مكتبة نهضة الشرق، ص ٢٥٠. مكتبة نهضة الشرق، ص ٢٥٠ المخطوطات عبد اللطيف مموفي/ المخطوطات العربية: أهميتها، وسبل حمايتها والإفادة منها/ العربية ١٠٠٠ على المعام ١٠٠١ ع٢. متاح على العام ١٠٠١ عربية وترميم الوثائق والخسرائط والكتب

- والمخطوطات، المجلة العربية، -Sun - day,January15 مستساح على - http://www.arabcin.net
- ٧٧- ج.جهد، سرزينت إيفاني، صديانة التراث الحضاري: المشرات التي تصبيب المتلكات الثقافية وأضرارها وطرق المعالجة والسيطرة؛ ترجمة باهرة القيسي ٥- تونس: المنظمة المربية للتربية والثقافة والعلوم، ١٩٩٩م، ص٠٣٧.
- ۲۸- ساری میاند. الأرشیف: ماهیته، إدارته، من ۵۵.
- 29- Walch, timothy, Archives and manuscripts: security -Chicago: society of American Archives. P.16.
- ٣- محمد همدوده، أمن الوثائق والمعلومات، مجلة عالم الكتب، مج٣١، ع٣، ثو القعدة، ثو العجة مج٣١، ع٣، ثو العجة الا١٤١٢م، محايو، يونيسو ١٩٩٢م، مح ٢٦٠.
- 31- Ritzenthaler, Mary L., Archives and manuscripts. conservation. p.37.
- 32- Walch, timothy, Archives and manuscripts: security. P.15.
- ٣٣ د.ي.ب. كاتباليا، صبيانة ووقاية وحفظ المحفوظات ؛ ترجمة عوض توفييق المحفوظات ؛ اليسونسكو للمعلومات والمكتبات والأرشيف، ع٠٥، س٣٢، فيبراير، مسارس ١٩٨٣م، ص ٣١ ٣٤.

- 34- Walch, timothy, Archives and manuscripts: security P.14-15
- ۳۵ سلوی میلاد، الأرشیف: ماهیته، إدارته، س/۵.
- ٣٦- مجبل لازم مسلم المالكي، هميانة
 المخطوطات العربية وترميمها،
 متاح على
- http://www.arabcin.net/arabtaall/3-2001/18.html
- ٣٧- سالم الألوسي، صبيانة وترميم الوثائق والفسسرائط والكتب والفسات، المجلسة والفسات، المجلسة العربية، Sunday,January 15. متاح على http://www.arabcin.net
- ۳۸- د.ي ب. كاتباليا، صبيانة ووقاية وحفظ المحفوظات ؛ ترجمة عوض توفيق ، مجلة اليونسكو للمعلومات والمكتبات والأرشيف ، ع٥٠، س١٩٨٣ م، صبراير، مارس ١٩٨٣م، ص ٣١ ٣٤،
- ۳۹- سلوی میلاد، الأرشیف. ماهیته، إدارته، ص ۵۲،
- 40- Baumann, Roland M., A manual
 Of Archival Techniques. P. 78
- ٤١ مجبل لازم مسلم المالكي، صيانة المخطوطات العربية وترميمها.

- متاح على http://www.arabem.net/ arab:aall/3-2001/18.html
- ٢٤ ج.ج.ه., سرينت ايفاني. صبيانة التراث الحضاري: الحشرات التي تصبب المتلكات الثقافية وأضرارها وطرق المعالجة والسيطرة، ترجمة باهرة القيسي تونس: المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، عربية والثقافة والعلوم،
- 27 سالم الألوسي، صبيانة وترميم الوثائق والخسرانط والكتب والخطوطات ، المجلة العسريية ، والمخطوطات ، المجلة العسريية كالمحال المحال المح
- 25- مجبل لازم مصلم المالكي ، هميانة المخطوطات العربية وترميمها، متاح على:

http://www.arabcin.net/arabiaall/3-2001/18.html/

الوثائق والفسيرائط والكتب والمفطوطات ، المجلة العسريية ، والمفطوطات ، المجلة العسريية ، Sunday,January15.

http://www.arabcin.net

20- نجيه قموح، فتيحه شرقي، هفظ الأرشيف في الجزائر بين العماية

- القانونية والإجبراءات الفنية ---.cybranans journalع* (يونيو ٢٠٠٦م) --- متاح على
- http://www.cybrarians.info/ journal/no9/archive.htm
- 46- Walch, timothy, Archives and manuscripts security. P.2.
- 47- Baumann, Roland M., A manual Of Archival Techniques. P. 55.
- 48- Walch, timothy, Archives and manuscripts: security. P.2.
- 49- Walch, timothy, op. cit . P.2.
- 50- Baumann, Roland M., A manual
 Of Archival Techniques. P.57 59.
- 51- Baumann, Roland M., op. cit. P.59.
- 52- Walch, timothy, Archives and manuscripts: security. P.6.
- 53- Baumann, Roland M., A manual Of Archival Techniques. P.P 58-59.
- (54- Walch, timothy, Archives and manuscripts: security. P.3-4.
- 55- Walch, timothy, op. cit. P. 10-12.
- 56- Walch, timothy, op. cit. P.14.
- 57- Baumann, Roland M., A manual Of Archival Techniques. P.60.

استدعاء الأسطورة في قصيدة "أبيس" لحمزة شحاتة

بين النَّصُّ المُوازِي والتَّلْقي

حاقظ المغريي

كلية الأداب – جامعة الملك سعود - الرياض

على الرغم من أنَّ عنونة القصائد الشعرية لم تدخل دائرة اهتمام الشعراء القدامي على مرَّ عصور الشعر الماضية، فإنَّ دورها أخذ في التعاظم بدءاً من العصر الحديث، منتهياً أمرها إلى ما يثير إشكاليات حولها، فيما يدور حول دور العنوان في خلق شعرية العمل/ النصَّ، الذي يعنونه، وإلى أيَّ مدىً يمكن أن ينتج مزيداً من دلالات النص وإيحاءاته ؟.

إنَّ "جيرار جينيت" كان واحداً من أهم نقاد الحداثة الذين أولوا العنوان أهمية في كتابه المهم "طروس"، جاعلاً إياه واحداً من أنواع ما أسماه "بالملحق النصبي" وهو النمط الثاني مما أطلق عليه اسم "التعدية النصبية" والملحق النصبي Par text ليشمل: "العنوان، العنوان الصنفير، العناوين المشتركة، المدخل، الملحق ... الهوامش في أسفل الصنفحة أو في النهاية، الخطوط، التزيينات والرسوم ... وأنواعاً أخرى من الإشارات الكمالية الكتابية أو غيرها، التي توفّر للنص وسطاً (متنوعاً)، وفي بعض الأحيان شرحاً رسمياً أو شبه رسمي، لا يستطيع أكثر القراء نزوعاً للمنفاء، وأقلهم اهتماماً بالمعرفة الخارجية أن ينصرف به على الدوام بالسهولة التي يريدها، ولا يمكن أنْ يزعم ذلك (١٠).

وقد جعل جينيت اللحق النصيّ – أو ما أرتاح إلى تسميت "بالنص الموازي" – منجماً من الأسئلة بلا أجوبة (٢), وهر في لماحية المناقد يشير إلى دور المتلقي الذي يقع على فكره عبء الإجابة عن هذه الأسئلة، التي يمعلها النص الموازي، إذا ما كان عنواناً لقصيدة مثلاً، وهو يدخل به في علاقة حوار تناصي مع نصوص أخرى وفق مبدأ التعدية النصيّة، التي تبناها "جينيت" نفسه، فيما يمكن أن تطرحه خطابات هذه النصـوص أمام وعي المتلقي الذي وضعه في امتحان صعب بالرغم مما يتمتع به من صفاء ذهن، يختبر فيه روح الاستدعاء لما هو خارج وضعيته اللغوية البنيوية، وهذا جانب من الإشكالية التي يثيرها.

وللعنوان – الذي هو منجم أستلة تنتظر بالتأويل أجوبة من المتلقي- اتصالً مباشر بمنظومة التلقي وفق الخطاب الذي يعمل فيه العنوان بوصفه نصاً موازياً يُتلقًى

لأول وهلة منفرداً عن سياق العمل/ النص الذي يعنونه، قبل أن يتورط المتلقي ذلك التورط القدري الجميل ربطاً بين العنوان والنص المعنون؛ في سبعي إلى خلق شبعريته، بما يمنحه كلّ من العنوان والنص لللآخر، وفق تجاوب غير مفتعل لإنتاج أو إعادة إنتاج مزيد من الدلالة، التي يحملها الخطاب الذي يسترعب شعرية العنوان/ النص/ النصوص المتقاطعة معه استدعاءً، وفق ما يشير خطابه.

وعلى محك هذه الرؤية تتواد هناك علاقة مباشرة بين العنوان بوصفه نصباً موازياً، والتعدية النصبية أو التناص بوصفها نصوصاً متقاطعة، ثم الخطاب الذي يعنح النصبية والتناص حق الأدبية أو الشعرية، وأخيراً دور كلً من التناص والخطاب في نجاح عملية التلقي؛ بما ينتج مزيداً من دلالات العنوان/ النص الثرية.

فعن علاقة العنوان بوصفه نصاً موازياً يمكن أن

يماور النص الأصلي الذي يعنونه في فعالية إيجابية وتلق مثمر، أو أن يحدث معه قطيعة جمالية ومعرفية في تلق سلبي يجب أن نفرق بين نصية ذلك الذي يعنونه النص الموازي/ العنوان بوصفه جمالياً من اهتمامات النقد الأدبي، وبين ما نسميه "بالعمل" أو "الأثر" أي أثر سواء أكان أدبياً أم غيره، فإذا كانت اللغة بوصفها أداة محايدة السانيا في "العمل" أو "الأثر"، فإن النص لكي يتميز عن العمل، لابد أن يتجاوز كما ترى كرستيفا حيز العمل على النمو السابق بوصفه جهازاً "عبر لساني يعيد توزيع نظام اللسان، وهو ما يعني ،.. أن علاقته باللسان الذي يتموقع فيه هي علاقة إعادة توزيع هادفة بنائة "(").

ووفقاً للتصور السابق فإن النص قابل للتمدد عبر زمنه التاريخي استدعاء لنصوص سابقة، وامتداداً وتشعباً فيما لا حصر له من نصوص للا تخلق في ضمير الغيب، وهذا ما يدمّ رؤية البنيويين الذين حصروا النص في أحادية رؤية ترى فيه عملاً لغوياً مستقلاً عن تواصل يعبّر فيه عن نفسه في مشاركة وحوار مع نصوص أخرى مضت، أو لاحقة، ولا فرق في هذا بين العنوان بوصفه نصاً موازاياً، وما يعنونه بوصفه نصاً أساسياً يخلق نصيته تقاطعاً وتناصاً مع نصوص أخرى يستدعيها وتستدعيه. يرى فكري ألجزار وفقاً لكرستيفا أن "هذا الاهتمام بتأسيس مصطلح "النص" داخل "السان" وعبره، مقابلاً بصدد اختراق القداسة البنيوية التي أغلقت "العمل" على نعرها في فك شغرات كافة "(ا).

والحديث عن "التناص" الذي يمنح النص كثيراً من أحقية نصيّته، لا ينفصل عن مفهوم الفطاب، الذي لا يقف عند حد العمل بوصفه كياناً لفوياً ثاوياً، إنَّ الخطاب هو

الجانب التفعيلي والتفاعلي؛ حين تمارس اللغة دورها الانتقائي بناءً وهدماً من خلال عملية الاستدعاء والتمدد، على مستوى الشكل الذي تؤدي فيه اللغة دوراً سيميولوجياً وأسلوبياً، وعلى مستوى المضمون الذي يفجره هذا الشكل دلالات تنبني على هدم. إنَّ الخطاب مقهوم أخبر يمنح النص تصيته، فهو لا يقف على حد بنية اللغة صماء، بل يتجاوز بالنص في بنيته اللغوية – سواء أكان نصاً موازياً كالعنوان أو غيره ، أو نصاً أصلياً يتصل به – إلى ارتباطات معنوية تخلق دلالاته التي لا تنتهي مادام هناك ارتباطات معنوية تخلق دلالاته التي لا تنتهي مادام هناك والارتباطات القائمة بين الأشكال اللغموية والمساني والاحداث الاجتماعية، ومن ثمّ يكون المقصود من تحليل والأحداث الاجتماعية، ومن ثمّ يكون المقصود من تحليل الخطاب هو دراسة هذه العلاقات (٥).

إن الخطاب هو الذي يطلق عنان النصّ في تجاوزه اللغوي المرحلي إلى الانفتاح على مريد من العلاقات والارتباطات بين الأشكال اللغوية والسياقات الاجتماعية والسياسية، والتاريخية في جانبها الحقيقي أو حتى الأسطوري، كما سنعرف من تعليلنا لقصيدة حصرة شحاتة التي عنوانها أبيس"، "من هذا المنطلق يلقي بنا الخطاب الأدبي – من الوهلة الأولى – في حقل السوال المصرفي، ويدفعنا إلى البحث في الظاهرة الأدبية التي تؤسس أدبية الأدب، وتجعله خطاباً متميزاً من القول الماؤف؛ إذ إن النصّ حقل لسائي ومنهجي، خطاب يتعالق مع خطاب، نص يحيل إلى نصّ، ممارسة لا تقف عند حداً في تشكّها، عمل وإنتاج، بل يمكن القول: إن النص الأدبي في تعدده، وفي مد فعل لغوي يؤسس اختلافه مع الأثر في تعدده، وفي انفتاحه على سائر الأجناس الأدبية" (١).

هذه رؤى عن العلاقة الوثيقة بين مفهوم النص والخطاب، أو بالأحرى النص الذي يُكسبه التناص هويته،

والخطاب الحاضن له في تحاوره المعرفي المتنامي اجتماعياً وسياسياً وتاريخياً، حسب ثقافة المتلقي، الذي يتحدّى النص المتناص ثقافته ومعارفه. وإو أخذنا "العنران" بوصفه نصداً له خطابه المستقل وسياقه الذاتي في أول مراحل تلقيه، عن العمل الذي يعنونه، فإننا يمكن أن نتلمس مع الجزار أن "لكل عمل (أو عنوان) لفوي نصبه، الذي هو بنية معناه، أو إنتاجيته الدلالية، فإن لكل نص خطابه، ليس الذي ينتجه في هذا المستوى، وإنّمنا الذي ينتمي إليه، ويندرج ضحن وحداته، إن الخطاب Discourse مصطلع ويندرج ضحن وحداته، إن الخطاب معدد لا متناه من النص، وإن كان مبنياً من عدد لا متناه من النصبومي، وليس الأعدال، وهذه نقطة على قدر بالغ النمسة من المراك أو دون قصد منه الني مرسلها، أمّا النص قصداً من المرسل أو دون قصد منه "(ا).

ولا يني المحزار أن يكرّس لمفهوم الغطاب الذي يضم العنوان نمياً قابلاً للتوالد، من خالال عملية التلقي التي تكسب الخطاب والعنوان أهميتهما الأدبية في منظومة النقد الأدبي، هين يضيف قائلاً: "أما المستوى الذي يلتقي فيه المرسل بالمتلقي في فعالية اجتماعية وسيلتها اللغة تركيباً أي عملاً، أو دلالة أي نصاً، فهو مستوى الغطاب، الذي يمثل المضرون النصوصي القار في كلًّ من المرسل والمتلقي، ومثله مثل اللسان قار بالقوة في كلًّ من المتكلم والمستمع، ويفضل هذا نتم عملية الإنتاج والتلقي، بمعنى أن "الخطاب" موجود وجوداً قبلياً، أي قبل "النص" بالرقم من كونه مبنياً من عدد لا متناه من النصوص" (١٠) ويذلك من كونه مبنياً من عدد لا متناه من النصوص" (١٠) ويذلك يكون تلقي العنوان شركة – في بناء شعريته عن طريق يكون تلقي العنوان شركة – في بناء شعريته عن طريق الشاعر، وبين القارىء/ المتلقي، وهو ما يمنح الخطاب الذي يطرحه العنوان هويته المتلقي، وهو ما يمنح الخطاب الذي يطرحه العنوان هويته المتبقية في نهاية الأمر.

قصيدة "أبيس" وشعرية العنوان:

ما كان تقديمنا السابق، فيما يتصل بتعاظم أهمية "العنوان" بوصف فعناً موازياً سوى توطئة من خالال مفاهيم مهمة، تقودنا إلى إجراء تطبيقي على قصيدة مهمة من ديوان الشباعر العربي الشبهيار جميزة شبحاتة هي قصيدة "أبيس"^(٩)، وهي قصيدة من أطول قصائد الديوان، يتجاوز عدد أبياتها المئتين ، وفيما اطلعت عليه من رؤى تقدية حول القصيدة من خلال الدراسات التي تناولت شعر حمزة، لم أجد دراسة تقرد لها تحليلاً مستقيضاً، سوى تطيل مسالح الزهرائي لها في "منوسوعة مكة الجلال والجمال" الصادرة عن المؤسسة العربية للدراسات والنشر ببيروت ، وجانت تحت عنوان "البحث عن الجوهر ... قراءة في قصيدة "أبيس" لحمزة شحاتة"، وكانت دراسته جادّة في تحليلها المضموني الذي انطلق من فكرة التناقضيات التي تقوم عليها القصبيدة، وإنَّ فاتها من دراسة الشكل المقضى إلى للضنامين أشيناء مهمة، وكذلك كان ثمة مضامين يمكن استيفاؤها من خلال خطاب القصبيدة الثريّ، لم يقف عندها الباحث، وإنَّ كان قد أشار بأمانة العالم إلى أن القصبيدة تحتاج إلى قبراءات متعددة لخصوبة دلالاتها، وسوف يكون منطلقي مغايراً من حيث الرؤية والأداة، بما لا ينفي إفسادتي من جسهد الأضرين، وأولهم دراسة الزهرائي،

ودراستنا ستبدأ من العنوان "أبيس"، وهو عنوان على هذا النحو، مثير"، على مستوى التلقي، وقبل أنْ ندخل في تطيل العنوان من منطلقات كثيرة، نؤكد مرّةً أخرى على ما يثيره بعض عناوين القصائد الحديثة، وهي قضية لا تنتهي ولن تنتهي قبل أو بعد تحليلنا لها، فيما سنعقده من مداخلات مع غيرنا من الباحثين، الذين سنجعل تحليلنا للقصيدة/ العمل مع العنوان مرجعيةً مهمة في ربوبنا عليهم.

فهما يثيره العنوان من إشكائيات تتعلّق بعناوين القصائد المعاصرة "استيلاء الكتابة على مساحة الفعل الثقافي كاملة، الذي عقد وظائف العنوان وعقد أنواعه، ونوع فيما بين شكوله، حتى صار إلى الاستقلال عما يعنونه استقلالاً لا ينفي علاقته به، بقدر ما هو ناف لاختزال هذه العلاقة في وظيفة أحادية الاتجاه من العنوان إلى العمل، فيما يشبه الإحالة الآلية من الأول إلى الثاني، بونما أدنى تدخل من القاريء في إنتاج هذه الإحالة (١٠).

ويدون شك فإن هذه الإصالة الآلية التي لا تراعي الشعرة الدقيقة بين جمع العنوان لمنحى الاستقلالية بوصفه نصناً موازياً يبدو مستقلاً عن العمل، وبين إشارته اللماحية إليه، هي أكبر الإشكاليات التي تواجه وعي المتلقي للمكم على مدى تحقيقه – بعشاركة العمل الذي يعنونه – لشعرية انتلاف ما يترقرق من اجتماعهما، في شعرية بانية للدلالة، لا شعرية مُهدرة ومُهدرة. وقد كان الجزار على رعبي وهو يتصفظ على لفظ "الإحالة" "الذي لا يتمكن من رصد فعالية العنوان شديدة التعقيد، خاصة في الكتابة الأدبية، حيث تبلغ هذه الفعالية من التعقيد حداً أن الحديث عن "نصية" عمل ما؛ يجب أن يضع في اعتباره كون العنوان نصاً نوعياً، له – كالعمل تماماً – بنيته وإنتاجيته الدلالية (١١)،

إنّ عنوان قصيدة مثل "أبيس" يثير مثل هذه الإشكاليات، بل إنه يصمل مقدراتها من زوايا التلقي والتناص، إنه سرعان ما يخترق - منفرداً - أفق انتظار المتلقي وفق مستويين يتعلقان بهذا المتلقي، فهو إمّا أنْ يكون مثقفاً مؤطّراً بثقافات يعرف بعضها، ويجهل بعضها الآخر، كالثقافات التي تتصل بالأنثروبولوجيا والميثولوجيا التي تدور حول موروثنا التاريخي منهما، وفي هذه الحال سيصدمه عنوان مثل "أبيس"؛ ليحدث بينه بوصفه عنواناً مجهول الهوية وبين المتلقي قطيعة معرفية؛ لا يكون النص مجهول الهوية وبين المتلقي قطيعة معرفية؛ لا يكون النص

الموازي/ العنوان أول ضحاياها بوصفها صارت شعرية مهدرة فحسب، بل سيكون مع النص/ العمل المعنون - وما يطرحانه من خطاب وتقاطع مع المؤمل من نصوص أخرى تناصه - ضحايا أخرين، وسبلاً مهجورة لا يعبدها قارئ وملق غافل عن معارفه في عصر السماوات المفتوحة.

ولا يبشعد كثيراً هنا عن هذا التصنيف للمتلقين حيال العنوان - بل هو معهم -- متلق كسول رضي من الغنيمة بالإياب، فوقفت معارفه عند ما قدّمه جامعاً ديران حمرة شحاتة في الهامش تعريفاً لأبيس -- بوصف الهامش نصباً أخر موازياً يمكن أن يثمر في العلاقة بنصَّ القصيدة -، وذلك حين يكتفيان بتعريف أبيس على النصو التالي: "عجل نو صفات خاصة، جعله المسريون القدماء رمزاً القوة الحيوانية، وقدَّسوه، وهو في هذه القصيدة رمز لحاكم معيَّن(١٦٦). وسنعرف من خلال تحليلنا للقصيدة أنَّ هذا تعريف من الهامش مبتسر خادع، ضلَّل كثيرين ممن قدموا رؤيةً للقصيدة مستثيمين إليه، دون الرجوع - كما فعل مَنْ تلقوه عنهم - إلى دائرة معارف أو موسوعة فرعونية تتثبُّت من صحة هذه المعلومات، أو حتى تضيف إليها ما يقدُّم رؤية متكاملة وحقيقية تنير طريق النصُّ، الذي ضَلَّلَ إلى هذَّ بعيد عن شعريته، التي سيكون قواميها - كيميا سنعترف من تأويل النص وقبراته -استدعاء الأسطورة، لا ذلك العجل المؤدلج المعبود في رؤية جامعيُّ الديوان بوصف مقدساً ورمزاً "للقوة" الحيوانية، ربِّما لتوجيه تلقى النصَّ على نحو يخدم ما يريدان لا ما يريد النصُّ والعنوان الذي عنونه، أو ربَّمـا على أحـسن الظنُّ لمدودية العرفة كسادً.

ويهذا الصنيع من جامعي الديوان – أو حتى فيما أشك؛ من حمزة نفسه معافرة على صنف من المتلقين جاهلي أو محدودي المعرفة – لا يصبح العنوان والهامش ... إلخ،

عناوين موازية واعدة، بوصفها منجماً من الأسئلة بلا أجوية أمام وعي المتلقي، بل إنّها تسهم في إهدار شعرية النصوص، كما سأبين فيما سأسوقه حول المعارف التي أمدتنا بها الموسوعات عن "أبيس" العجل الفرعوني، ثم ما سيقول به "أبيس" حمزة شحاتة، وهو يستدعي إلى نصنه الأسطورة/ أبيس، وهذا يقودنا إلى الصديث عن صنف اخر أكثر وعياً من المتلقين أمام عنوان ملبس مثل "أبيس".

إن هذا الصنف هو الذي تلقى العنوان، وكان أحد اثنين، إمّا أنْ يكون على دراية بالمعلومة التي سبقت إليه في الهامش؛ فبدأ يقرأ القصيدة مستنيماً هو الآخر – ريّما إلى حين – إلى ما أكبته إليه، وفي هذا تلق سلبيًّ؛ وإنْ كان ذا نزر من المعرفة، وإمّا أنْ يكون متلقياً من طراز النقّاد الواعين بعرفية التعامل مع النص الشعري الأدبيّ، عارفاً بدور العنوان نصاً موازياً، ثم محاوراً ومشاركاً نصر بالحفر الموقي ، الذي لا يترك شيئاً من مقروئية تتعلق بأبيس" في الموسوعات الفرعونية إلا وقد أتى منها ما يؤسس مقروئية نافذة من العنوان إلى ما هو خارجه، أو يؤسس مقروئية نافذة من العنوان إلى ما هو خارجه، أو منهما النص الموازي والعمل النصي، شعريتهما وشعرية الخطاب الشعرى الناتج عنهما.

وهذا الحقر المعرفي على المستوى الأسطوري والأدبي؛ بالرغم من أنه بحث مسرهق، فيانه أول المداخل الصحيحة والموضوعية التعامل مع النصّ، وهو ما أزعم أنني سأقوم به لصالح شعرية النصّ، ثم لأحاور به – من خلال تأويل القصيدة وفقاً لمقروئيته – كثيرين ممّن بنى من النقّاد رؤيته النقدية للقصيدة – في عجالة -- على ما قدمه الهامش، أو ما قدمته له معارف قنيمة مبتسرة، وريّما تطول بنا القراءة، ويطول بنا الحفر؛ ليصبح مرجعيات

مهمة وهادية ومضيئة لتحليل نص تري مثل "أبيس"، سنكتفي من أبياته – وهو حمّال لأوجه أخرى للتحليل من أكثر من مدخل – بما يخدم جانب استدعاء الأسطورة فيه، وبورها في تحسولات الخملاب بين مسا هو أسطوري واجتماعي ونفسي وديني وسياسي.

تخبرنا "موسوعة الأساطير والرموز الفرعونية"، وهي من أحدث الموسوعات في هذا الشان أنَّ (أبيس) "هو العسجل الذي استعمان به (ستُّ) من أجل صنع الدثار الجنازي الأوزوريس، كان جلده أسبود اللون وتتحمدر جبهته نجمة بيضاء اللون، ومثله كمثل أمون، اعتبر أبيس بمثابة الرمز الأعظم للخصوبة والنماء، بل كان كذلك روح بشاح قبل أن يصبح إلها جنازياً، وأبيس هو الحيوان المعبود بمعبد منف ..." (١٣).

إنَّ أوَل معلومة تقدّم عن رمزية "أبيس" أنه كان رمزاً أعظم للخصورة والنماء لغلبة ذلك فيه حتى صار معبوداً، لا لأنه رمزُ للقرَّة الصيرانية كما قدّم هامش جامعي الديوان، مسحيح أنَّ الخصروية أحد دواعي القوة ليس عند الحيوان فسحسب ولكن عند الإنسان أيضاً، ولكنها ليست دليالاً وحيداً عليها، فقد يتسم الحيوان بالخصوية وكذلك الإنسان ولا يكونان قويين، ويمتابعة الصفر المعرفي من خلال التعريف السابق لأبيس بوصفه رمزاً أعظم للخصوية، فإنَّ العنوان يحيلنا على أعلام لحيوانات والهة وأعلام لأشخاص العنوان مثل أمون، وثور، وأوزوريس، وبتاح، وست ... إلخ.

أما (أمون) "فإنه رب الضمسوية المعبود في طيبة" (١٤)، و(بتاح) "هو الذي يشكل الأجسام، وهو ينبت المعادن في باطن الأرض، والذي ينظم أحوال الشطآن، إنه الإله الخالق، الفخراني الذي صنع العالم بيديه..." (١٥)، وأبيس بوصفه عجالاً صنع من جلده دثار لأوزوريس، فإن ذكره يستدعي البحث في الموسوعة عن مادة ثور (جسد

أوزوريس)، لتخبرنا من خلال مادة (ثور) أنه "بعد اغتبال أوزوريس، قام ست بثني جسده، وحوله إلى شكل دائري (بيضة)، بعد ذلك اقتنص ثورين هما (منفَى) و(أبيس) واستعان بجلد الأول لصنع المركب الجنازي، ويواسطة جلد الثاني، وهو أسود اللون تتوسط جبهته نجمة بيضاء، صنع غلافاً أخفى بداخله جثمان أوزوريس، ويهذه الكيفية أصبح أوزوريس ثوراً (أي قوة حيوية) "(١٦).

إذن لقد صار أوزوريس مكتسباً قرةً حيوية - وليست حيوانية كما تقدم - بسبب من تلبسه جلد ثور قوي خصب نام كأبيس، و ثمّة ضارق بين القوة الحيوية التي مبعثها الخصوية والنماء، والحيوانية التي وجّهها جامعًا الديوان رمزاً لحاكم معين، ليغتالا وفق أفق التلقي حسس المتلقي، ويوجهانه لقراءة النص وفق دواعي ما أثاره هامشهما.

ويبقى هنا سؤال منهم هن من أوزوريس الصاكم المعين الإله ؟ ، ثم من ست في هذا السنياق الأسطوري المعرفي؟! إن أوزوريس "يعرف بأنه (مقر العين)، وأول الغربين (أي المتوفين)، وهو أيضاً من يمسح الدموع، وقد أيضاً ب (الطيب الخير إلى الأبد). وأوزوريس هو ابن نوت والإله جب، الذي لمس ولاحظ ما يتصنف به ابنه هذا من سجايا وحسنات ونقاء السريرة، فتنازل له عن العرش ومنمه كل معتلكاته، بعد ذلك راح ضحية حادث اغتيال بيد ست... وكان أوزوريس يرمز إلى مبدأ أبدية الحياة النورية. كما جسد النيل، والقمح، ومصر السفلى والداتا، واعتبر أيضاً الحياة المتولدة من داخل الأرض، وتعمل على إخصاب، أيضاً الحياة المتولدة من داخل الأرض، وتعمل على إخصاب، أنه رب النباتات والمزروعات (وبالتالي الازدهار أيضاً) (١٧٠).

وماذا عن أوزوريس الحاكم؟؛ "عُرِفَ حكم أوزوريس بأنه (العصير الذهبي)، فقد كان يتسم بالاتزان والعدل والحكمة، وقد علَّم أوزوريس البشر كيف يزرعون القمح، ويصنعون الدقيق، ويعدون الخبر... ويبَّن البشر كيفية

التميين ما بين الخير والشرّ، ثمّ سنّ من أجلهم قرانين عادلة وقريمة، وشجعهم على توخي الحقيقة والإقبال عليها، وكذلك الأمر بالنسبة للعدل"(١٨).

وماذا أيضاً عن شخصية (ست) أخي أوزوريس وقاتله؟ – إنه الفائق السطوة، مدمر الضياء ، وقاتل أوزوريس ... وهو يمثل الظلمات، ومصر العليا بصحرائها الجدباء القاحلة ذات الجبال المتعددة. إنه رب الصحارى (تعكاسا مع أوزوريس إله النيل والنبات) ، بل هو أحد أعداء توازن واتحاد القطرين (١٩٠).

ويعد، فهل كان جامعا الديوان على وعي بكل هذه المعلومات التي أحالنا إليها العنوان/ أبيس بوصفه نصا موازياً؛ تلقيناه لأول وهلة نصا نوعيا مستقلاً عن سياق العمل الذي يعنونه بعشاً من خلاله بوصفه بنية تنتج دلالياً؟!، والأهم هل كان حمزة شحاته صاحب العنوان والعمل على وعي بدور العنوان، بوصفه -على أحسن الفروض - هو الذي اختار وأنشأ وخلق العنوان/ أبيس دالاً سيميواوجياً يحيل إلى ما هو خارجه، كما يمكن أن يحيل إلى العمل/ النص الذي اقتطع من سياقه، وفق فروض مهمة تقول بأن العمل هو آخر الحركات التي تتوك عن القصيدة وليس العكس عند الشاعر المجيد (۲۰)، إذ العنوان يتوك من المهيدة وليس العكس عند الشاعر المجيد (۲۰)، إذ

هذه أسئلة يمكن أن يتكفل تأويلنا للنص بالإجابة عليها بصورة وافية، ولكن يحسن أنْ نقرر وفق المسكوت عنه من فحوى السؤالين السابقين، وما سقناه مما أمدتنا به الموسوعة؛ "أن العنوان باعتباره قصداً للمرسل (وهو هنا حمزة) يؤسس أولاً: لعلاقة العنوان بخارجه، سواء كان هذا الخارج واقعاً اجتماعياً عاماً، أو سيكولوجياً (٢٢)، وقد أبنا إلى ما أحال إليه العنوان (أبيس) في قراءة أولى مقتطعة من سياق العمل، وإلى كم وافر ومهم من المعارف

الميثراوجية، وهذا هو الدور الأول الذي يقوم به العنوان من زاوية التناص ، مع ما هو خارجه بوصفه نصناً ولكن يبقى ثانياً وهو الأهم ما يؤسس "لعلاقة العنوان ليس بالعمل (الذي يعنونه) فحسب، بل بمقاصد المرسل من عمله أيضاً وهي مقاصد تتضمن صورة افتراضية للمستقبل، على ضوئها – كاستجابة مفروضة يتشكل العنوان لا كلغة، ولكن كخطاب (۲۲). وهذا ما سنحاول أن نكرس من أجله تحليل القصيدة/ النص/ العمل؛ في ربطها بالعنوان/ النص الموازي.

والباحث الذي يدرك علاقة العنوان بما هو خارجه، متخذاً ما أحال إليه من هذا الخارج سبيلاً لمحاورة ما هو داخل النص أداةً لإنتاجية أو إعادة إنتاجية مفاهيمه داخل الخطاب النمن/ القصييدة، إنما هو مدرك "أنْ ثمة فارقاً جوهرياً بين "اللغة" و"الخطاب"، اللغة بوصفها موضوعاً محدداً للسانيات بمستوياتها المتعددة، و"الفطاب" بوصفه فعلاً لغوياً اجتماعياً Sociolinguistic، وهذا الفارق على درجة بالغة من الأهمية بالنسبة للعنوان بوصفه قصداً للمرسل" (٢٤).

إن عنواناً مثل (أبيس) على وجازته في كلمة واحدة ماملاً لسياق ذاته، قد أحالنا دون أن نقصص علاقته بنص شماتة إلى كم من المعارف ، وهو لمّا يتجاوز وضعه اللغوي إلى مفهوم الفطاب الذي يستبين منه قصد حمزة من عنوانه البنية الاسمية (أبيس)، بكل ما استدعاه حول أبيس وما اتصل به من أعلام، ليظل هناك سؤال مهم، هل كان (أبيس) الذي ورد في الميثولوجيا الفرعونية وما أحاط برمزه ورموز أخرى استدعاها، هو (أبيس) الذي كان في برمزه ورموز أخرى استدعاها، هو (أبيس) الذي كان في المقطاب المتمدد تناصاً داخل نصه؟!، ثم ما الذي طرأ على هذا الخطاب في تنقال جامعا الديوان بهامشهما حدس ويخاصة بعد ما اغتال جامعا الديوان بهامشهما حدس المتلقى، معطلين إياه بإشارة سيميولوجية إلى ما هو خارج

أبيس بقولهم: "عجل تو صفات خاصة جعله المسريون القدماء رسزاً القوة الحيوانية وقد سوه"، ثم بإشارة سيميولوجية أخرى إلى داخل سياق العمل قالوا معوقين: "وهو في هذه القصيدة رمز لحاكم معين".

إن قراشي التأويلية النقدية للقصيدة – بمراعاة العنوان - ستحاول أن تكشف عن علاقة العنوان/ أبيس ؛ بالممل/ القصيدة. وهل كان العنوان ذا سياق منعزل يغضى إلى ما هو خارجه من إشارات ميثولوجية فحسب ؛ ليظل عالةً على العمل دون تجارب مع سياقه، ليكون كل منهما (العنوان أو العمل) جزيرة منعزلة عن الآخر؟! أم أن علاقات التناص بينهمك وفق خطابات شعرية ظاهرة ومسكون عنها - يمكن أنَّ تقول بتفاعل بينهما، يصنع شعرية النص؟، حتى لا يظل "العنوان – أيّاً كان عمله – يدلُّ بمظهره اللغوي من الصبوت على الدلالة، على وضبعية لغرية شديدة الافتقار، فهو - من جهة - سياق ذاته، وهو من جهة ثانية، لا يتجاوز حدود الجملة إلا نادراً (٢٥)، وبالرغم من كونه مظهراً لغوياً شديد الافتقار من وجهة سياقه؛ فمن للمكن أن "ينجح في إقامة التصال نوعي بين (المرسل) و(المستقبل) على قاعدة العمل الذي يعنونه (٢٦)؛ وفق خطاب شعري متحول ومتغاير؛ كما يمكن أن يتبدى -أن لا يتبدى – في عمل شماتة.

قصيدة أبيس (النص/ العمل) واستدعاء الأسطورة:

قلنا أنفاً إن المتلقي المثقف ميثولوجياً حيال عنوان يحمل مسحة أسطورية كأبيس، إمّا أن توقف معارفه عن حيز المعلومة المذكورة في الهامش السفلي، فيركن إليها، باحثاً عن كون أبيس في القصيدة رمزاً للقوة الحيوانية، ثم عن كون أبيس يغنو رمزاً لحاكم معين، ليشغل نفسه بتوقع ما ينتظره عن هوية أبيس الذي غدا بدوره رصزاً لحاكم معين، بيحث المتلقي عن هويته. وإمّا أن يقوم بحفر معرفي

من خلال للوسوعات الفرعونية ليصقل معارفه الميثولوجية

بمزيد من التحصيل، الذي يكون له زاداً؛ أمام أي توقع --أو كسر لأفق هذا التوقع -- حيال ما تحمله مفاجأت النص.

وسأحاول - وأنا أحلَّل القصيدة - أن أتقمص دور

للتلقى الذي فعقه عن طريق منا أحنال إلينه النص من هكذا أنت، والمبون من قب

عل، قسراشٌ مسسيًّسنٌ للقتاء، معليمات ميثوليجية ؛ استقاها من المسوعات لأبحث مع

غيري من المتلقين عن صداها الذي يحيل إليه العنوان في

العمل، وفق كيف متجانس بيحث عن مصداقيته توقعاً، في

مقاطم القصيدة الطويلة جداً، فماذا ينتظر أفقه؟

من عذاب القلق والاغتراب، حين يقول من أبياتها^(٢٧):

تبدأ القصيدة بالمقطع الأوَّل المكون من عشرين بيتاً، في بورخ وجداني يلاعج تباريح الهري والحبِّ؛ الذي يناديه من طرف واحدم فلا يجيب تاركاً الشاعر في حالات مؤرقة

ما اهتطباري على الأسى وثوائي

وندائي من لا يجسيب ندائي؟ جُـمُـدُ النَّمْعُ في مناقيٌ ياحب

بُ وقدرُّ اللهبيب في أحشسائي

عدتُ من غريتي إلى الليل والفجد

ـر لكي يُسْمَـعُــا ترانيم نائي. مُبِعْتُ فِي تِبِعِكَ المِيِّرِ بِالمُبِّ

ـبُ تمزقت في أسى بلوائي. وتساطَتُ في تعييمكُ: كم أثث

قي؛ وكم أرعوي بغير رضاط كم أرُوضُ الإباءُ فيك على الصبُّ

ـر وأغنضي على جنراح إبائي كم الاقى العسداب منَّكُ ولا أشَّ

حكنَّ؛ وألقساك بالهسوى والولاط كم أخوش الأحزان راكب ثيب

غَمَلٌ في لا تهاية سرواط

يا دروبُ الهـــوى!تفطيت بالورُّ

د على الشوك، غارقاً في النماء. الفيمايا من تمته مُهجُّ، كُرُّ

ري، ومن قبوقته رؤى شبهبراء،

رحلة تُشمِس واللفيوبُ وغيطً

من حبرير، يقتادنا للشبقياء. وشبجون لا تنتهي ... وصراعً

يمددق المدبس دائم الغُلُواء.

مع إيقاع بحر الخفيف المنساب تدويراً يبوح حمزة بمواجع رومانسية إلى هب لا يجيب نداءه، في خطاب وجدائي يكشف عن ذات منكسرة تقف على أطلاله، في مدراع بين ظاهر مدوه خادع، وجوَّانية ممترقة الله يعود من غربة في الحب إلى اغتراب بديل عنه، حيث مظاهر الطبيعة ليلاً وفجراً أراد لهما أن يسمعاه، فلا يجيبا؛ ليضيع في تيه من هيرة هبِّ، يصانعه شكلاً، ويحترق به مضموناً، بين ظاهر يخدع هيه نفسه، ترويضناً للإباء، ومالاقاة له بالهوى والولاء، بينما جراح إبائه وملاقاة العذاب منه - في صور تجسيدية - تنهش جوانيُّته، وقد كشفت تساؤلاته أبكم الغبرية" التي تغيد الكثرة، عن طبيعة هذا المسراع، ويخاصة، ما مساهبها من تكرار موقّع في تساو أفقى بين التفعيلات ! يعكس -- في أربعة تكرارات بها حملت أفعالاً مضارعة - تجدد الآلام، عبر أساليب تعجبية مؤلة، تبين من خلال إنشائيتها عن انتفاء دخولها في دائرة الشكّ،

وحمزة بوحداته المعجمية المستعملة - علاوة على نداء أطلال حبه - من مثل كلمات: (الأسى -- الصبر -- الدمع --التيه ...) يدخلنا بهذه الصركة الوجدانية إلى فاتصة

ليدخلنا حمزة في حميا تجرية إنسانية من أول مقطع.

القصائد الجاهلية بالأطلال، وقد تنبه إلى ذلك عبد الفتاح أبن مدين؛ حيث يقول: "وتمضى القصيدة بهذه المقدمة، التي تشبه المقدمات الطللية في الشعر القديم، خطاب شجو وتمسير ونداء لمن منضي، والمنادي - بكسير الدال - غيير مُسمع، ويمضى الشاعر في هذه للقدمة المغلقة بالهوى، وتوجيه اللوم إلى رموز شتَّى ... "(٢٨). ولا يقف المقطع عند حين التأثر بالقصميدة الجاهلية في جانبها الوجداني (الأطلال)، وإنما صبورة العذاب بالمفهوم الرومانسي - وفق مسحة مسيحية تتبدى بعيدة - من خلال مخاطبته أدروب الهوى، حين يجعل نفسه مغطىً بالورد في مظهر جمالي خادع، وهو المدمَّى المجروح من داخله بوغر شوكه، إنه معبُّ شبعية نن ضبحاياه، عبر رجلة مبراعه معه، تجسُّد ألامه المجرَّدة، حيث يتجسد اللغوب إثماراً ، ويتشخص غيط المرير -- مخادعة - قائداً للشقاء، ثم يأتي البيت الأضير - مما اخترناه من المقطع الأولى - لينعلن عن سرمدية المذاب، هيث شجونه لا تنتهى، في صراعه مع برزب هواه الملتوية، تسمق صبره،

وهكذا نعضى حتى البيت العشرين (تتمة المقطع الأول) ، وليس ثمّة إشارة من قريب أو بعيد، تشير سيميولوجياً إلى أبيس أو إلى الحاكم الذي يرمز إليه لينكسر مع أول مقطع أفقً عند متلق، وأى أن معارفه الميثولوجية تتلاشى، ليبحث عن ضائته – تواصدلاً بين العنوان وما استدعاه، وبين العمل – مع مقطع أخر،

وقد حساول صسالح الزهرائي، حين بدأ تعليل القصيدة وفق مضامينها – وإنَّ جاء تحليك الجيد لضامينها على حساب الشكل الذي يجسده – ، حاول أن يربط بين مفهوم التقديس الذي كان سبباً في علاقة الفراعنة بأبيس، وبين معاني الحب في المقطع الأول ، حين يقول: "تتخذ القصيدة من العجل (أبيس) الذي قدسته

المسريون القدماء، وجعلوه رمزاً للقوة الصيوانية عنواناً لهما، والتقديس درجة سامية من الحب لا تكون إلا لله سبحانه وتعالى، وهين ينزل الإنسان منزلة الإله المقدس، فإن ذلك دليل ضالاته، وفساد هواه، العبّاد عشاقٌ، وحمزة شحاتة عاشق، ولهذا كانت قصة الهوى فاتحة القصيدة (٢٩).

وبالرغم من وجاهة رأي الزهراني في ذاته، فابنه ليس ثمة علاقة بين مفهوم القداسة عبادةً عقدية وجدانية - أو حتى وثنية - وما طرحه حمزة حول حب (يوتوبي) مثالي، إنّ الزهراني يبحث عن حبّ إلهي صوفي، يحمّل العنوان والمقطع الأول أكثر مما يطيقا دلالةً ومعني،

ويبدأ المقطع الثاني وقد بدا صبر شحاتة ينفد، وهو يبذل روحه وأعصابه من أجل حب جائر، حين يخاطبه، ويناديه ببريق السراب قائلاً(٢٠):

يا بريقُ السرابِ! أسراتُ في الجُوُّ

رِ وأَثَّمُنتَ في قلوبِ الطَّمِـــاءِا أنت، أنت الهـــوى بنواً ويعـــداً

في تمساريف شناره والوفسام! وومساود الهبسوى أجَّل عطاية

ةً شهل يرخُصُّ الهبري بالعطاء؟ وعيزابُ المبرسيان صبورً العيا

شق أنَّ الهنوي زمنام الشنفاءِ، غنيس أن الهنوي يحنول ويُلُوي

كسسالرؤى والزهور والأندام

إن العب يتحول إلى بريق جائر مسرف في جوره، في رؤية الشباعر المنكود في هبه، بالرغم من أنَّ بريق السراب دائماً ما يسرف في الخداع، وليس في الجور والظلم، وهذا تجديد في العدورة والإحساس، فكأن الشاعر خرج من عمومية الإحساس تجاه السراب وكونه خادعاً، وهي صدفة ملازمة له في ثيه كلّ الناس، إلى ما استجد في

خصوصية إحساس شاعر بما زاد عن الخداع جوراً، بعد أن ألف منه الخداع، لذلك كان طبعياً من شعر فنان كحمزة أن يكثر من وضع علامات التعجب (!) بوصفها دالاً سيميولوجياً على لا منطقية ما يلاقيه من الحب وأمر الهوى خداعاً وجوراً، أو دنواً وبعداً، أو غدراً ووفاءً، إنه هرى منافق أجل عطاياه وعود لا ينفذها ولا يفي بها، وهنا تتجلى شعرية البساطة في استفهام الشاعر المستنكر المتعجب: فهل يرخص الهوى بالعطاء؟ في وقت كان يجب ألا يكرن جزاء الإحسان إلا الإحسان.

ومع البيت الرابع يقلب الشاعر الصورة، مادام يعيش مع هواه زمن لا منطق الأشياء، حين يوحد بين ذاته (عذاب العرمان) وبين بريق السراب، فكلاهما خادع، صور للماشق؛ أنَّ الهوى المخادع هو زمام الشقاء المتحكم في نعيمه الكاذب، ولكنها الحقيقة المردّ، فالهوى مهما كان معنى مجرداً جميلاً كالرؤى والأحلام، فلا بد أن يزول ويذوى، مثله كمثل الزهور والأنداء.

ثم بعد ذلك يدير حمزة ما فات على أنه قصة حزينة نهايتها المتمية والمنطقية هي المرت، حين يتساوى الهوى والموت، ولكنه موت على طريقة الرومانسيين غير المنكفئين على ذواتهم، إنه موت المجاهدين منهم، الذين يؤمنون أن سبيل اطراد الحياة الدنيا مطية لموت شريف، يُخلِّدُ فيه مجاهداً فقه أقداره، وكم كان التدوير في الضفيف موحياً في تكاتف تفعياته، أضداً أولها بأخرها دون توقف؛ بما يؤذن بأهمية الجانب السردي لهذه القصنة، في هذا المقطع الثاني الذي نقتطع منه قول حمزة (٢١)؛

إنها قصمة الهبرى وأمانيس

ـــه ربيــمــاً مــهــداً بانطواء. قممة الذكريات في لجُّة العيـــ

ـشِ، شرِراعاً، يهيم في الظلمات

ما استراح الإنسان فيها من الجهـ

د ولا انفك من قديدة البعلام. قصة ما لها ختام سوى المدو

ت، مصابأ لا ينتهي لعنزام. جازً من قبيًّر البردي وقبضناهً

غايةً في الفسعاف والأقوياء. وأقسام الأفسداد جسرزاً ومدآ

تتحدى جهالة الحكماء،

فاتساق المياة سلبأ وإيجا

بأ، سبيل اطرادها والنماءِ، إنني أحس في الأبيات السابقة بأنفاس أبي العلاء المعري عن الحياة والأحياء تسري في نسخ أبياتها، إن البيت الثالث يتناص مع قول المعري:

تعب كلهنا المنيناة فنمنا أعد

بَهُبُّ إِلاَّ مِنْ رَاعُبِ فِي ارْدَبِادِ غير أنْ مستمةً مِن الأمل غَلُفت إيمانياً شاتمة

عبير ان مستحه من الامل عليت إيمانيا حامه الأبيات، بما سيبين عنه الشاعر أكثر في المقطع الثالث، حيث إن سر اتساق الحياة سلباً ومنعاً هو سبيل سريانها مثلثذا بها، لأن اذة النعيم تتواد بعد مذاق البؤس، لذلك على الإنسان أن يطلب منها مزيداً، في تناص عكسي مع مطلب المعري. ولكن حصرة يظل مغرداً خارج السرب الميثولوجي، حيث الصب الميت، ليكسر مع مقطع ثان أفقاً جديداً عند متاق متحفز متوقع، وهو يرى شحاتة يوغل في حديث عن جانب ضمعيف في حياة المحبّين مغلباً إياه على جانب القرة الأبيسية الثورية في جانبها الحيواني، أو حتى ما يتمتع به أبيس من معاني الخصوبة، إنها لوحة يجلل ما يتمتع به أبيس من معاني الخصوبة، إنها لوحة يجلل الموت معظمها.

ومع تناقض جديد ومفارقة بيّنة يبدأ حمزة المقطع الثالث، بهدم ركن جديد من أركان حب، هو صنو للسراب،

فإذا كان حمزة قد نادى الحب في بداية المقطع الفائت، بنداء سلبي يوهي بالفداع وينبيء عن الجدور الطلق المحبين، حين قال: (يا بريق السراب)، فإنه يبدأ بمناداة الهوى عمراحة في هذا المقطع، بنداء محبب بقوله: (يا نعيم الهوى؛)، ثم تأتي بعد النداء مباشرة – وهذا يصتدعي تعجباً أبان عنه وضعه علامة تعجب بعد النداء ~ مفارقات فادعة تكسر عند المتلقي أفقاً ينتظر فيه حديثاً ممتعاً ومفايراً عن العب، ولكن حمزة يقول (١٦)؛

يا نعيم الهنوى ! كنزهنتك ورِّداً

ووروباً مصوّفات الطلطان، ووروباً مصوّفات الطلطان، واللحم واللحم

م وناراً تقستسان بالأشالاء. كلُّ مسقو يُمَلُّ، ما لم تداخِلُ

به دواح من الأسبى والتعتبام. وهيباة المُليَّ، من ومنب الند

جاء حياة غليقة بالرثاء. ربُّ أمن يعيش، في ظفه السَّا

رح مثل البهيمة العجماء، حبذا الومر والعِثبار، وأخطًا

ر الليالي مثري على الومثاء. ودرويساً لا تنتبهسي ومنذابياً

رويسا لا تنتسهسي وهندايسا تتبعداهما خُطى التعسامِ

إن المقارقة الفادسة تعلن عن نفسها من البيت الأول، حين يستحيل (نعيم الهرى) - والأصل فيه أنه مثوى الصب والرواح وروداً كما ينتظر المتلقي ويتوقع - منقلباً إلى شيء يكرهه همزة في جانبه المادي المضادع وهو يتلون بحمرة الورد ايستدعيه للورود شركاً يجره إلى رغائب جنسية تهيم بالدم واللحم - في صدور تجللها شبقية الحمرة ورداً ودماً، ليُحمّق الجناس الناقص بنقصه بين

الورد والورود؛ قداحة هذه المفارقة؛ بين ماديٌّ يتساوى بالروحيّ المخادع،

ومع البيت الثالث بيداً حمزة (أو سيزيف المعاصر)
يطن عن فلسفته التي منحها جانباً من حياته، واستفاض
في الصديث عنها في كتابيه المهمين (الرجولة عماد الخلق
الفاضل) و(رُفات عقل)، ثم في (رسائله إلى ابنته شيرين)،
وأعنى فلسفة القوة التي تترفع عن دواعي العيش حتى لو
كانت مشروعة، إنه يعلن أن كل صغور في حياته مكدر ما
لم تداخله أسباب من الأسى والعناء، لأن الحياة قائمة على
الأضداد، والضد في كل شيء يظهر حسنه وهادوته ضده
ولو كان شبقاءً، إنها حياة تصنع القوة التي أمن بها
شبهاتة، التي سوف يبين عنها في أبيات من هذا المقطع
الثالث، وسناتي عليها بعد قليل،

إن حمزة في الأبيات السابقة يلخص شعراً فلسفته حول القارق الجوهري بين العيش كالبهائم تبحث عن رغائبها المادية، والمياة الصعبة الكريمة وأن كانت في وعورة الأرض وعثار الجبال، وبينهما دروب لا تنتهى من سرمدية الشقاء في ليال خطيرة السُّري، وقد أبان عن فلسفته حول الفارق بين مفهوم (العيش) و(الحياة) في إحدى رسائله المهمة إلى ابنته شيرين، حين يقول من سطورها: "إن أي تقدم أو استعلاء يتطلب منا ثمناً كبيراً يتحتم طينا أداؤه، هو شيريبة أنَّ نحيا على أن نعيش، إن الذين يعيشون فقط - وكالأخرين - لا يدفعون هذه الضريبة التي نشعر بقسوتها؛ كلما انطفأت في ظلمة حياتهم شمعة، بما يتساقط عليها من دموع جرادهم المنامئة. كان (سيزيف) الأسطورة يحمل المنخرة جاهداً إلى القمة معنباً يتصبب عرقاً، فإذا كاد أن يصل انقلت وعاد إلى السفح ... إنه شقاء كتب عليه، وكذلك من يطمون بأن يحيوا حياة ترتفع عن مستوى العيش"(٢٢).

ليس ثمة شك في أن أفكار حمزة في رسالته
تتناص وتتماهى إلى حد بعيد مع ما جاء من أبياته
السابقة، ويذلك بتناص حمزة مع نفسه، فإذا كان قد صرح
في رسالته باسم سيزيف وأفعاله رمزاً لسرمدية الشقاء
الذي كتب عليه، فكذلك من يطلبون الحياة جهاداً وكفاحاً،
لكن من أجل غاية ريما تطول، لا أولئك الذين يعيشون فقط
كالآخرين. إن حمزة في شعره يستلهم الأسطورة في حيز
المسكون عنه، الذي باح به في نثره، تماماً كما فعل كبار
الشعراء النقاد مثل مسلاح عبدالمسبور الذي يقول في كتابه
المهم (حياتى في الشعر):

إنني أحاول دائماً أن أستخرج التبعة (Theme) في الأسطورة، وأن أعيد عرضها على تجربتي الخاصة، بغية إكساب هذه التجربة بعدها المرضوعيّ، ولكني أكره دائماً إلصاق الأسماء، قالا شك أنني كنت أنظر إلى سيرة المسيح، حين كتبت ، قصيدة أغنية الشتاء (٢٠١). وعن استغلاله ملادة الأسطورة وطبيعة توظيفها يقول عبد الصبور في موضع آخر من كتابه: "أمّا الأسلوب ... الذي أوثره، فهو إخفاء هذه المادة تمت السطح الظاهري القصيدة، بعيث تختفي إلا عن الأعين الناقدة، فأنا أزمن كل الإيمان بالقراءة الثانية القصيدة، كما أؤمن أن كل قصيدة تمنح نفسها عند القراءة الأولى؛ هي قصيدة متوسطة القيمة (٢٠٠). وهكذا كان استدعاء حمزة السيزيف عبر خطاب مسكوت عنه يبين عن وعي أعلن عنه صراحة من قبل في رسالته.

ولا يني حمزة أن يكرس لفاهيمه حول الحياة المثالية أو الفردوس المفقود، الذي أراد أن يشقى به، حيث يقول^(٢١):

حيث يسمق الجمال بالطهن والعند

قِ إِلَى قَـمةَ الرَفَا وَالْمَيَّامِ، حيث لا ترتدي الصداقة أثوا بأ بلرنَّيُّ خَداعَهَا وَالريَّامِ،

حيث لا يطعن الرفيق رفيقاً

بين دمــــوى تقــواه والإغــراء. حيث تجفو النفوس كل المقارا

تِ التحيا بصفحة بيضاء، لا كما تسرح السُّوائم في الْمَرُّ

عي على قضل عشيها والمأء.

في قيور من ميشها وبواعي

به وأمنٍ من جبهلها والغبياء. حيث لا تُنصنبُ الشماراتُ زيفاً

وقجوراً يُروَى ومحضُ اقتراء. حيث لا تُمسَعُ النسور خفاقي

شُ هوتُ قبق أرجِل الزعماء. حبيث تبقى المملاة طبهراً

لا فضاضاً للبيع أن للشراء. حيث لا يجبن الشجاع لما يذ

خساه من مسامع يشي أو رائي، حديث يلقى الربيسع أعهاده في ... ها جناناً طليستسة الأمسداء،

. حيث ما كان أو يكون سوي الحق

ومسون الهندي وريمي السنساء.

إن حمزة في هذه الأبيات يتطلع إلى الوجود المثالي في سعي إلى واقع أراده، يتذرع فيه بالبعد القيمي، محدداً حكما دعا في كتاباته النثرية – مقومات هذا الوجود الذي جعل فيه الرجولة والقوة عماد الخلق الفاضل، وهنا تتبدى أولى مظاهر تحولات الخطاب، من خطاب وجدائي ظاهر في المقاطع السابقة، إلى ما يرهص – دون أن يتخلص من مثالية رومانسية – إلى خطاب واقعي يتكيء على خطاب اجتماعي أخلاقي، يلامسه خطاب سياسي، في إشارات تداعب أفق انتظار المتلقي بين رجاء وخيبة.

إنه يبحث عن الفضائل بوصفها عماد الشخصية القوية، التي لا تتحكم فيها الرغبات الحقيرة، طلباً للحياة المجاهدة لا كما تحيا (في قيود من عيشها وبواعيه وأمن من جهلها والفباء). وقوة الفضائل، أو فضائل القوة، أبان عنها حمزة وكرس لها جلً كتابه (الرجولة عماد الخلق الفاضل)، واصفاً إياها – بما يحفظ للإنسان استئثاره بها بالأنانية المهذبة، وفي ذلك يقول: "ينبغي الآن أن نستنتج أن الفضائل أنانية مهذبة، وأن الرذائل أنانية عارية، وأن الفضائل أدلً على القوة وانطلاقها، والرذائل أدل على القوة مدى الاستطاعة والمقدرة على ضمان الرغائب (۲۷)، وهنا نؤكد مرة أخرى أن حمزة في أفكاره يتناص ويتماهى وهنا نؤكد مرة أخرى أن حمزة في أفكاره يتناص ويتماهى رصينة عبر بنيً صرفية وإيقاعية – مكرساً لما أراده الآخر.

ف ما الأداة التي كرس بها رؤيته المسابقة في الفضائل بكل صنوفها وتوجهاتها؟

إن بنية التكرار عن طريق الظرف (حسيث) الذي يشير إلى بعد مكاني، هي ما يلفت سمع متلقي الأبيات السابقة وإحساسه، وهي بنية صرفية وإيقاعية، حملت من المسكون عنه مما هو ثار خلفها أضعاف ما حملته بنيتها السطحية؛ إذ كانت لبنة حاملة لصور متعددة وخطابات متباينة ومتحولة صنعت شعرية التكرار، ولكي لا يصبح التكرار شيئاً مملاً ورتيباً، عمد حس حمزة الإيقاعي إلى وسائل كثيرة لكسر هذه الرتابة التكرارية.

الأبيات الأربعة الأولى قيماً يكرسها خطاب اجتماعي أخلاقي، حيث السمو بقيم الجمال والطهر والصندق والوقاء والحياء، ثم كسراً لنمطية الإثبات؛ جعل (حيث) حاملةً في البيت الثاني لما ينفي عن الصداقة ارتداء أثواب متلينة من الخداع والرياء، وفي البيت الثالث جعلها حاملة لما ينفي معاني الفدر والتغرير بين الأصدقاء، وفي البيت الرابع عاد -ليكسر نمطية التكرار - إلى الإثبات، حين جعل (حيث) تحمل قيمة جديدة تدور حول نقاء سريرة النفس، وبدأ مع البيتين الغامس والسادس يتخلى عن تكرار (حيث)، كسراً للملل أيضناً، وليتملى أيضناً فعل مفارقة تصويرية كانت (حيث) المكررة طرفها الأولى، وكنان البيشان الخنامس والسادس طرقها الآخر، فإذا كانت (حيث) قد جسدت قيماً للحياة، فإن من يغادرها يغدو حيواناً وسائمة من السوائم التي تعيش - لا تحيا كما أحبُّ همزة - على فضل طعام يأتقي إليهاء وقد قيد كرامتها وطموحاتها لحياة كريمة دواعي عيش المأكل والمشرب فحسب، وقد كان هذا الحديث كافياً لأن يحفز المتلقى لأن يغادر إحساسه – إلى حين – منا قبعله تكران (حيث) من إحسناس بملل شفف حبّته شيءً من كسر نعطية ما كان ينتظره.

فإذا بالشاعر – وقد استنام المتلقي إلى كسر نمطية التكرار – يعود إليه بـ (حيث)، ولكن بخطاب جديد مهد إليه في البيتين السابقين؛ ليكرسه خطاباً سياسياً تحمله إليه (حيث) من خلال الأبيات الأربعة التالية (من السابع إلى العاشر).

إذ إنَّ الفطاب يتحول من خطاب اجتماعي أخلاقي - حين بتخلى الناس عن الأضلاق - إلى سياسي، كانت السياسة سبباً في نقصه في نقوس الناس، وذلك حين تتحول شعارات الساسة إلى أكاذيب، تخفي وراسما أغراضاً فاجرة مفتراة، تغرَّد بالشرفاء، فيمسخهم النفاق

السياسي وحلم الطموح والترقي السريع ! إلى نسور تتخلى عن كبريائها، لتصبح خفافيش تهوى مقبلة أرجل زعمائها الكاذبين، حتى تعبل درجة وقاحتهم إلى أن بجعلوا من الصلاة فخاخاً للمغرّر بهم، يعقدون من خلالها خداعاً وتظاهراً بالتقوى – صفقاتهم المشبوهة، وينهي حمزة في هذا الخطاب السياسي – الذي تبته وتحمله (حيث) – بالبيت العاشر؛ ممهداً به إلى البيتين الأخيرين، حين يعلي من قيمة الرجولة والشجاعة عماداً للخلق الفاضل، طالباً لقيمة الشجاعة التي ترفض في الرجولة قيمة الخوف من مخبري السلطة ويمناصيها؛ الذين يُحصرُن على الشرقاء أنفاسهم قبل أقوالهم ليبلغوها إلى سادتهم وكبرائهم، ليقهروا مخالفيهم.

وهنا يتحول حمزة مع البيتين الأخيرين – في منطق معقول – من خطاب سياسي ختمه بقيمة الشجاعة سلاحاً في وجه الزعماء الساسة وزبانيتهم؛ إلى خطاب ديني حيث لا خشية إلا من الله، خالق الشرفاء لحكمة، كما هو خالق الساسة المتجبرين لحكمة أيضاً، ليحق الحق بكلماته صوتاً للهدى ووحياً من السماء.

البدى ورسياس المتلقي هذا المقطع، إلاّ وقد حُملٌ مخزونه الراعي منه صدورة الرعية التي استحالت بهيمة عجماء السرح في كنف الزعماء وتحت أرجلهم كالسوائم في الرعى، حيث تغايله – ربما من غور بعيد – عدورة العجل أبيس، وصورة الماكم الذي يرمز إليه، حسب ما أشار إليه هامش القصيدة في ديوان الشاعر، ليداعب أفق انتظاره ما يمكن أن تبشر به المقاطع التالية للقصيدة، بما قد يجعل أفق انتظاره يترقب، وهو لا يرى في هذا المقطع، ما يشير إلى العجل أبيس وفق ما خلعته عليه الميثرارجيا من أرصاف إيجابية تربطه بأوزوريس حاكم العصر الذهبي، ولا يجد هنا في الوقت نفسه ما يشير إلى حاكم بعينه،

إنما الحديث عن زعامات كاذبة، وسوائم ليس بينها أبيس بصورته المثالية - بالطبع - التي خلعتها عليه الأسطورة، ولكن أفقه يظل في انتظاره حائراً. إن شيئاً ما في تلافيف انتظاره ينبئ بشيء مازال ينتظره؛ لمّا يتحقق.

وهنا تكمن لذّة التلقي حيث "إن الانتظار أو أفق التوقع قائم في رهاناته وجدلياته على قانون الإحباط، ولعل هذا الإحباط يواد عند المتلقي، للوهلة الأولى نوعاً من الشعور باللدة Pleasure، فتغدو القراءة خائبة في مسعاها وكذا المتلقي، فالنص، دائماً، حرّان متمنع لا يخضع لسلطان"(٢٨).

ومع المقطع الرابع يبدأ المتلقي - وفق بالأغبة الانتظار - يحفز أفقه للظفر بما توقع وفق مقروبه، أو بما لم يتوقع فيجني لذة الخيبة المدهشة؛ مع شاعر واع في قامة حمزة، الذي يبدأ المقطع الرابع بغير المتوقع قائلاً(٢٩).

يا سطوراً! كتبتها بنمي المُر

ر أنيسري جسوانب الصنحسراء، وابعثي في رمنالها اللهب الثّا

وي عهداً يفدورُ بالأنوامِ. عَهْدٌ عمرورُ يحيط بالنيل بعراً

نبــــویاً ســری بنور ذُکــُـاء. واعبـري في جیادہ تیّه سینا

ةً لــواءً يــزري بــكــل لــواء. وانشـري في مـواطن العـرب اللا

هين نساراً مكيَّسسة الْنلالامِ. التَقُمتُي عهدُ العباقرةِ السما

رِ كتاباً يفيض بالأنبامِ. وأعيدى تاريخ مكة في الأ

فاق فتصاً بسع بالآلاءِ، إن حمزة حين يستجير بلغته سطوراً كتبها بدمه الصرّ، مرتداً بها زمناً إلى غور بعيد في التاريخ، حيث

= 01Y

عبقرية المحدراء التي ولدتها، إنما يرتد إلى سياق تاريخي أراد بعثه، أن أراد للغته التي جاحت رمزاً للقول والفعل، أن تبعث وتثير عهداً ثائراً فائراً يؤمّل التغيير، إنه عهد الصحابي الجليل عمرو بن العاص أول حاكم إسلامي لمسر، أراده أن يحيل النيل بوصفه نهراً هادئاً إلى يحر مقدس (نبوي) يكون عوناً بهيجانه – غيرةً – لهذا التغيير؛ تحدوه شمس الحقيقة والدين، لتعبر. كما عبرت من قبل صحراء مكة – تيه صحراء سيناء لواء يزري بكل لواء غير لواء الدين، لتغير شعص الحقيقة، ونار سطور لغة قريش التي بدأت بـ (اقرأ) في مسحراء مكة، تقصنً عهد العباقرة الكين السعر تاريخاً، كان فتحاً مبيناً.

فهل كان عمرو بن العاص هو ذلك الماكم الرمز الذي أشار إليه الهامش/ النص الموازي، أو هل هو أوزوريس آخر جاء رمزاً مغايراً - بالرغم من مشاركته أوزوريس كونه حاكماً مثالياً - لما كان يحمله أبيس في جلاه كما تحكي الأسطورة الفرعونية، ويخاصة أن مصر كانت حضناً لأوزوريس وعمرو؟!. هذا سؤال قد يطرحه المتلقي أو يطرحه أفق انتظاره، ولكن سرعان ما يخيب أفق انتظاره، حين يدرك أن موروثه الديني، ويخاصة إذا كان مسلماً - مع فرضية أن تلقي النص يكون المسلم العربي وغيرهما يدعوه ألا يشبّه أو يرمز لحاكم حقّ مسلم؛ بحاكم مقائق عقدية ودينية، علاوة على ذلك؛ فإن منطق الأشياء عمرو بن العاص بوصفه امتداداً - أو هكذا سعى لهم عمرو بن العاص بوصفه امتداداً - أو هكذا سعى لهم بسيرته ودعوته أن يكونوا - لعهد العباقرة السعر.

إذنَّ، على المتلقي أن يبحث عن حاكم أخر رمز، يهوم في أجواء الأساطير، أو لا يهومٌ مُحَوِّماً حولها، المهم

ألا يكون على شاكلة صحابي كعمرو بن العاص، فلْيكُمِلْ من المقطع قراءة أبيات تلي الأبيات السابقة - في مفارقة جنيدة - تشير إلى فصل بين عهدين وقولين، أحدهما كان جداً، والآخر ممار هراءً، وذلك حين يقول حمزة (٤٠).

لا شراءً، يخيره شمُّ ملقسيب

ب على الهاتفين والأجراء. استخفتهمو الرؤى والأمانيا

بيُّ بيسم يأتي وقبيس النفذاء. كالبراغيث ساقها الجوع والبر

رِّ، وعسائست على دم القسرياء. إيسهِ! ينا وحدة تيسفسر بالغسيد

بر براغيبشها، خُدْرِي بالإنامِ. واملئيه بمنَّاء من الجنار والعما

حب، باسم اشتراكهم في الإخام. واشتريي بالدفوف، في حلقات الدُّ

كر رقصناً، وبرزّي في الدهاء. ما يزال الضداع ميسمك البا

رز بين المستحساب والأعداء. فاركبي الرجس من طباعك يماً

والبسسي للسرّياء ألف رداء، وستقضي الأيام فيك وفيها

ما قضته في راكب العشواء، فالقوانين لا تجيس ولن ترْ

هم مُـن غــاس في دم الأبرياء. ومن استعبد الرقباب فيلهــرا

ها على حُكّمهِ بدعوى البناءِ إن الهراء الذي يلقي قولاً مضَللاً على أسماع الهاتفين المنافقين الأجراء، ينقلنا فوراً قروناً من عصر العباقرة السمر، عصر عمرو بن العاص، إلى عصرنا

الحديث حيث عهد الطواغيت الجدد والحكام العملاء، الذين يستخفون رؤى البسطاء ويخدرون أمانيهم بالشبع بوعود كاذبة عن غذاء وفير، وهم الذين يمصون دما مُهم كالبراغيث التي تشبع من دم الغريب والقريب. إنَّ صورة الاستخفاف للضعفاء والمنافقين الهاتفين بعزة الحكام، الذين قهرهم الخوف، تجعلنا ونحن المتلقين المنتظرين لظهور حاكم ما، نستدعي مع البيت الثاني صورة فرعون مصر الذي استخف قومه فأطاعوه، فنستدعي معه في تناص قرأني من بنية البيت فأطاعوه، فنستدعي معه في تناص قرأني من بنية البيت فأطاعوه، فنستدعي معه في تناص قرأني من بنية البيت فأطاعوه، فنستدعي معه في تناص قرأني من بنية البيت فأطاعوه، فنستدعي معه في تناص قرأني من بنية البيت فأطاعوه، فنستدعي معه في تناص قرأني من بنية البيت فأطاعوه، فنستدعي معه في تناص قرأني من بنية البيت فأطاعوه، فنستدعي معه في تناص قرأني من بنية البيت فأطاعوه، فنستدعي معه في تناص قرأني من بنية البيت في الليدي أنها أطاعوه أبيه من بنية البيت فأسقين أهاراكا.

وفي تفسير الآية يقول الشيخ السعدي: "أيّ استخف عقولهم بما أبدى لهم من هذه الشّبّ، التي لا تسمن ولا تغني من جوع، ولا حقيقة تحتها، وليست دليلاً على حق ولا على باطل، ولا تروج إلا على ضعفاء العقول. فأي دليل يدل على أن فرعون محق، لكون ملك مصر له، وأنهارها تجري من تحت؟!. وأي دليل يدل على بطلان ما جاء به موسى لقلّة أتباعه، وثقل لسانه، وعدم تحلية الله له؟!، ولكنه لقي ملاً لا معقول عندهم، فمهما قال اتبعوه من حق ومن باطل (إنهم كانوا قوماً فاسقين، فبسبب فسقهم، قيض لهم فرعون، يزين لهم الشرك والشر "(٢٤).

إن شحانة يتمثل – في تناصه القرآني الواعي –
قول المفسرين وينقله بنية دالة؛ يعيد إنتاجيتها عبر أبيات
هذا الجزء من المقطع، حيث تستحيل جوقة فرعون وقومه
الساخرين من أنبياء على شاكلة موسى عليه السلام؛ من
مجرد قوم فاسقين إلى براغيث تعيش عالة في غذائها على
دم المعدمين، ويستحيل كل حاكم ممن يطبّل له هؤلاء إلى
فرعون معاصر يبشر براغيثه فحسب – دور المعدمين
المحتاجين من شعبه – بوحدة عربية مزعومة خيرية في
مظهرها، قائمة على امتصاص خير جيرانها وأصحابها

(من الدول التي اتحدت معها لهذا الغرض) في مخبرها،
تماماً كما يفعل الأفاقون الذين يدقون طبول (الزار)، على
نحو ما يفعل النصابون في حلقات ذكر كاذبة لله؛ يزينونها
للبسطاء ليستولوا على أموالهم، خداعاً جعله علامة بارزة في
سلوكهم، فمهما ركب هؤلاء رجسهم — في صورة تجسيمية
ساخرة من حمرة - ومهما لبسوا للرياء في صورة
تشخيصية — ألف رداء تلوناً كالحرباء، فالقوانين السماوية
العادلة ستقتص جزاءً وفاقاً من هذا الزعيم وجوقته.

إن القارئ المتلقي هذا يظنُ أنه ظفر الأول مرة بما يتوقعه أفق انتظاره، حيث يغدو فرعون - وهو إله مزعوم - رمزاً لمن استخف قومه فأطاعوه من الحكام، ويخاصة أنه يدرك ذلك الربط بين الحاكم/ الرملز، والمكان/ ملصل، وتداعيتهما الميثوارجية التي تحيط بفرعون الذي أله قومه، ولكن المتلقي يحصل على خيبة جديدة تنتظر أفق انتظاره وتلقيه، ربطاً بين عنوان القصيدة (أبيس) وهذا المقطع من النص، وملعه ما المفره حفره المعرفي حول ما أحاط الأسطورة في مفهوم المصريين القدماء من جهة، ثم ربطه من جهة أخرى بين أبيس الأسطورة المصببة الإيجابية ومرموزها الحاكم المعين، كما بشره هامش جامعي هو أبيس، ولا حتى أوزوريس الحاكم الطيب الذي حمله في النباية أن فرعون ليس عرام ورمزاً الخصوية والنماء، كما تحكي الأساطير الغرعونية.

ولعل ما سبق - بهدي من التناص وما طرحه من تمولات للخطاب من ديني/ وثني/ عقائدي إلى سياسي - ما يؤكد وفق منظومة التلقي، التي يلقي المتلقي بنفسه في أتونها المحير المخيب؛ آن النص في ضدوء نظرية التلقي هذه يبعث دائماً على الدهشة، وتجاوز المتوقع إلى اللا متوقع، والمالوف إلى اللا متلوف، لذا فإن هذا التحول أو القيرة على التشكل تجعل المتلقي بحق منفعالاً متفاعلاً

يتلقى خيبة انتظاره (٢١). وما ذلك كله - فيما يرى الباحثون في التلقي وأنا أميل لرأيهم - إلاً لأن العلاقة الجامعة بين المتلقي والخطاب في ضدوء هذه النظرية تبدو علاقة تفاعلية صرفاً؛ حيث يتماهي أفق المتلقي مع أفق الخطاب، وبناء على هذا؛ يصبح التلقي سيرورة إيحائية وإدراكية للمعور والأخيلة المبثرية في النص (١٤٤)، وأحسب أن هذا كان جلياً في مقاطع نص حمزة شحاتة، على نحو ما أبان تحليلي حتى الآن.

وقبل أن ننتقل عبر قصيدة حمزة مع مقطع جديد؛ قد يتلقى فيه انتظارنا خيبة جديدة، أودّ أنَّ أشير إلى دور ما تضفيه خببة التلقى من خلال تنامس تستوعبه خطابات متباينة، إلى تصولات هذه الخطابات إلى هذ التصبارع المُفي، وفق ما تطرحه مقاطع القصيدة من أفكار وسياقات تحملها هذه الخطابات، حيث رأينا كيف تنقلت سيرورة حمزة من خطاب رومانسي مضعم في المقطع الأول حول المب المخيب، إلى تصاعد هذه الخيبة الوجدانية في المقطع الثاني؛ حيث تحوُّل إلى سراب، ثم إلى نعيم ممرَّه يكتبه واقعٌ؛ بدأ حمزة يفيق عليه بدءاً من المقطع الثالث، ليأتي الارتداد إلى الزمن الماضي، حيث تاريخ المسلمين الذي لا يتعاطف إلا مع حقائق عظمي - من خلال المقطع الرابع -منبهاً للشاعر أن يربط في مفارقة تصويرية فابحة ماضي الأمة المجيد بحاضرها وواقعها المتردى، من خلال حكام -في زعمه هو - يستشفون شعوبهم، وهذه قمة الانتقال من الرومانسية والوجدانية، إلى هاضر واقعي، يربط بين واقعين، أولهما: تاريخي ماضوي مجيد، وثانيهما ممسوخ يعبر في أسف عن حاضر عاشه حمزة مُراً – في زعم أبياته - فترةً إقامته في مصر ، للتي كانت ومازالت تمثل رمزاً منيراً لكل أبناء الأمة العربية، فهل ثمة أصداء لهذه الرؤى يمكن أن تنجلي أكثر من خلال المقاطع التالية؟،

يقول حمزة في بداية المقطع الخامس⁽⁶³⁾: يا خيام العممراء قد بلغ العصم

الفاولُ التي يصيرها ثنو

رٌ يستوط الزعامـة الجوقـاء عبار معبودها كما كان من قب

بلُّ وشبار ممعناً في النهبراء وتمدى بالطلف والقبرن والتيا

ـل وقــد هـاج قـدرة القــدراء مستــفقاً بالإنس والجن بالعا

لم طبراً برفسوف الجنوزاء ماضياً في شواره ينثر الند

جا بريات بأسه المسراء فاختقي يا تجرم؛ قد اقبال العج

ـل إله الكهـان والعسرفـاء الـذي مسيِّس الغـيانة والقـد

رٌ شعباراً لعهده الوضاء والذنبازع الرغبية رعايبا

ةً فضاقوا بمنيفهم والشناء غامبياً من هقولهم ثمر اللك

ح ركاماً ، أهاله كالهياء فانهبى يارياح! بالمرث والنس

ل، وعسودي بالأيْنِ والنَّسَوْياء وانسخي آية الحيقارِ، وطوقي

بالعوادي.... بالراية الصمراء واطرحي للصياة ألف سؤال_م

عن أبيس وسيسره للوراء

الارتداد الماضي مرة أخرى والاستجارة به هو ما يسم طابع مطلع المقطع، في وجه واقع مر ينادي الجائعين بالاشتراكية، وربما (بالاتحاد الاشتراكي) - في خطاب مسكون عنه - كما بشر المقطع السابق، ليأتي البيت الثاني في استجارته بخيام الصحراء رمز الماضي العربي الإسلامي المجيد، رمزاً من رموز الواقعية الإسلامية، في مقابل الواقعية الاشتراكية التي كرهها شحانة وعمل على محاربتها في المقطع السابق، إنه يستثير عليها - في واقعية إسلامية عربية، في مقابل قومية اشتراكية عربية - خيام الصحراء رمز هذا الواقع الذي أراده، لتضرب خيام الصحراء رمز هذا الواقع الذي أراده، لتضرب الأرهام والغيالات الرومانسية المائمة التي جعلها حمزة الولاً تنادى بقهرها في سبيل فضائل القوة، لا فضائل الفرد، لا فضائل الفردة، الذي يتذرع بواقع سياسي مر.

ومن أتون هذا الواقع ويدماً من البيت الثالث في المقطع، يبدأ المتلقي بعد أكثر من تسعة وتسعين بيتاً مثلت أربعة مقاطع يظفر بما بشره به جامعا الديوان في إشارة سيميولوجية منقوصة، حيث هذه الفلول يسيرها (ثور) بسوط الزعامة الكاذبة الجوفاء ومع لفظة (ثور) يتذرع بها المتلقي بدوره لتقوده إلى العجل أبيس؛ الذي هو عجل ثو صفات خاصة، جعله المصريون القدماء رمزاً للقوة الحيوانية، وقدسوه، وهو في هذه القصيدة رمز لصاكم معين، كما أخبرنا جامعا الديوان، ولكن ما هذه الصفات الخاصة وهل كان رمزاً للقوة الحيوانية – بمفهومها الضيق – أم بمفهوم عمزة الواسع ، الذي أبان عنه في شعره ومؤلفاته النثرية؟، أما أن العجل رمز لحاكم معين، فقد اتضع هذا جلياً الأن من خلال هذا الثور الذي يسير الفلول بسوط الزعامة من خلال هذا الثور الذي يسير الفلول بسوط الزعامة العوفاء قهراً لا حباً، ولكن حذر حمزة وقناعته الفكرية؛ لم

تسميًا الثور بـ (أبيس) في هذا المقطع، ولولا تعجلُ واستباق جامعًى الديوان بالهامش/ النص الموازي؛ الذي وُضع في غير محله (زماناً ومكاناً)؛ لكان للتأويل ومفاجآت التلقي سبيلٌ مؤجلٌ، يمكن أن يكون أكثر تشويقاً، ومن هنا كان العنوان والهامش بوصفهما من النصوص الموازية؛ سلاحاً ذا حدين، ولكن المتلقي مُكرَة في النهاية أن يقارن بين رصيده من حفره المعرفي المذخور لدينا في مطلع البحث حول أبيس في الميثولوجيا الفرعونية، وبين (أبيس) حمزة شحاتة المعاصر، الذي جعله رمزاً لهذا الحاكم المعين.

ومع البيت الرابع يتضع سبيلً جديدٌ أمام القارئ/
المتلقي ينكسر فيه ما ظنه قد التام من أفقه توقعاً من
جديد، وذلك حين يرتد بفعل الصيروة الذي يوخي بالتحولُ
والثبات، مستدعياً أبيس القديم الأسطورة معبوداً مؤلّها
(كما كان من قبل). ولكن هل كان حمزة مخلصاً في
استدعائه كما كان من قبل؟! بمعنى آخر هل كان استدعاؤه
له بمفهومه التقديسي الأسطوري كما كان عند قدماء
له بمفهومه التقديسي الأسطوري كما كان عند قدماء
المسريين؟ أم بمعنى مغاير عند محدثيهم من الماصرين،
وهم من يفترض أنهم — أو معظمهم على الأقل — مسلمون
مؤمنون بدين الإسلام، أو بأي دين أخر يخاصم المفهوم
الوثنى الأسطوري الذي هو خرافة فوق الواقع؟.

إن حمزة في مرحلة تحولات الخطاب من رومانسي وجداني إلى واقدى إسدادمي يخداهم به القدومي الاشتراكي، حاول أن يحظم أبيس القديم بمفهومه الوجداني في الميثواوجيا الفرعونية المصرية القديمة، من حيث هو رمز للخصوية/النماء/ القوة، ويعيد خلقه في تناص عكسي مع المفاهيم والمعارف الأسطورية القديمة. ليحيله على عجل بشري أراد أن يسقط عليه – في تحول الخطاب من أسطوري/ وثني/ وجدداني، إلى ديني/ اخلاقي/ اجتماعي/ سياسي – كل ما كان يؤمن به فكره،

وستحاول أن نلمس الفارق بين (الأبيسين)، من خلال تطيل ما تيسر من هذا المقطع، والمقاطع التالية.

إن أبيس في مدورة معاصدرة قد أصبح عجالاً معبوداً كما كان من قبل، ولكنه تحول إلى عجل بشري، وإن ظل مشاركاً— وهو البشري الزعيم الزائف – أبيس القديم في شيئين: مفهوم العبادة بمعناها السلبي الوثني الطاعن – ليس فحصب – في عقائدهم الدينية، بل السياسية، ثم في كرنه – قبل أن يتلبسه أوزوريس – لا عقل له، بدليل أن شحاتة جعله في صورة كاريكاتيرية ساخرة؛ يتحدى أعداء لا بمنطق قوة العقل، لكن بمنطق قبية من لا عقل له، حيث قبية الظلف والقرن والذيل، مستخفاً – وكأنه فرعون المعاصر المخرف – بالإنس والمن، فكأنه في تداع صوتي وعقدي (إبليس) لا (أبيس)، ماضياً في وعيده بصوته الضوار بنذر أعداء بالويل والثبور.

ومع البيت الثامن يبدأ حمزة شحاتة – في وعي أكثر ذكاءً بيدمر أبيس القديم، الذي عرفناه من منخورنا الميثواوجي حاملاً لجسد أوزوريس الحاكم الطيب صماحب العصدر الذهبي، حتى إن أوزوريس "أصبح ثوراً أي قوة حيوية" بعد أن تلبس أبيس وتلبسه. بل إن متون الأهرام تضبرنا أنه "الروح العظمي، وقد تجلى في هيئة الثور الأعظم (أبيس). إن أوزوريس هو رب السماء، هو الثور الذي بدونه تتوقف الحياة (٢٩).

وإذا كنا قد عرفنا أنه كان أسود اللون تتوسط جبهته نجمة بيضاء بوصفه رمزاً لعالم النور/ الروح/ الإشراق؛ فإن أبيس حمزة المعاصر، يأتي رمزاً للظلام/ عالم الجسد/ عبودية القهر، حين يطلب من النجوم أن تضتفي عند مقدمه، لأنه إله لكهان وعرفاء فحسب؛ استخفهم فاطاعوه.

ومع تخصيص حمزة لأبيس بألوهية الكهانة في قبوله (إله الكهان) يستدعي — بما يكشف عن ثقافته الميثولوجية كهنة فرعون الذين ألهوه ليستخفهم واستدعاؤه لهم كان في وجهه السلبي، "فهناك فئات كثيرة من الكهنة، منهم الأطباء والفلكيون، والمعماريون والفارسفة، والمرتلون القرّاء، والكتبة، والكهنة المخصصون أساساً لشورن المعبد، أو الهرم، أو من هم في خدمة فرعون (٢١)، وهؤلاء الأخرون من عناهم حمزة، وجعلهم أداته للخيانة والفدر، وحاملي شعار عهده الذي جعله من منخرية — وضاءً.

ومع الأبيات الخمسة التالية – مما ورد أنفأ من المقطع - يتلقى أفق انتظارنا صفياجياة جديدة، وذلك من خلال المنقات التي يخلعها حمزة على هذا الحاكم المعامس فهذا الأخير علاوة على كونه رباً من أرباب الظلام تختفي النجوم أمام طلعته، مستبدلاً بالنورعهداً مظلماً من الخيانة والغيرء فإنه ظالم معتد أثيم، ينازع رعيته الرغيف المثَّل لقرتهم ، بما يحرمهم –مسخبة رجرها– ما يقيم فيهم شيعاً؛ هو أحد أسباب حياتهم صيفاً وشتاءً، وهو بهذا المنتيع الجائر يقصب من مقولهم أسباب هذه الحياة، حيث ثمر كيمهم - في صبور تجسيدية - أحاله - في عبثية- ركاماً تذروه الريح سفهاً من عند نفسه، ليجعله حمزة بذلك رمزاً لرياح المفراب، التي لا تبقى ولا تذر - في تنامن قرأني - حرثاً ولا نسالاً، لتعود بعد أن قضت على الزرع والناس، بالأين تعبأ لهؤلاء الكسالي المتثانبين خوراً وضعفاً، أمام جبروت حاكم، لا يدفعونه إلا إلى مزيد من الظلم، وهنا لم يجد حمزة إلا أن يطلب من الرياح – بديلاً عن البشر - أن تنسخ وتغير أية هؤلاء الحقراء المستهان بهم، لتطوف بالخيل العوادي، حاملة رايةً الدم لعلها تثير في هؤلاء الموتى سؤالاً من عمق التاريخ، عن حقيقة أبيس

المعاصر ؛ الذي يرتد القهقرى تخلفاً عن حياة متحضرة، حيث كانت تعبد العجول سفاهة. فما أشبه اليوم بالبارحة. وعلى النحو السابق يحط حمزة على هؤلاء الضعفاء على طول القطع الشعري، واصفاً إياهم 'بالوهية العجول'، وبعقول تأله العجل فيها. فكلما انبرى فيهم خطيباً تلقوا كلامه بأي الثناء. إذن هؤلاء قوم يلحون وليس يلحى عجل استخفهم فأطاعوه.

وهنا يستبقظ وعي المتلقى، وهو يرى الأوصاف التي يصم بها حمزة الماكم/ أبيس المعاصر، ليس فيها من مذغوره شيء من الأوصاف الوجدانية، التي كانت لأبيس الذي ممار أوزوريس، رمزاً لكل غير وحياة أبدية، وخصوبة ونماء، فإذا كان أوزوريس الذي تلبس أبيس، حاكماً لعصر ذهبي، متسماً بالاتزان والعدل والحكمة، فإن الحاكم أبيس المامس، أحمق يتحدى بالظلف والقرن، حيث لا عقل له حين يهيج مستخفاً بالإنس والجن، وإذا كان أوزوريس قد علم البشر كيف يزرعون القمح ويصنعون الدقيق ويعدون المبر رغيفاً، فإن أوزوريس المعامس/ الحاكم قد نازع الرغيف رعاياه وتركهم للمسغبة والجوع، ثم إذا كان قد علم البشير الري للأرض وزرعها، قبإن الأخيير غصب حقولهم ثم الكدح وأرسل الرياح تهلك الصرث والنسل... إلخ. إنها مفارقات تمدويرية فادحة، تمننع تناصباً عكسياً في المفاهيم ، قيم ومثل تُعمُّر وفضائل تُمحَّى ، ليتعمر ممها مقهوم القوة القائمة عليها ء وفق مفاهيم ظل لمسرّة منها موقف أ، لِتُسْتَبُدَلُ بِقَوةِ الضّعف – إن صبح هذا التعبير – حيث القرة الفاشحة ، وهذه سمات تحولات الخطاب عبر التناص، حيث يحطم حمزة مفاهيم يطرحها خطاب وجداني حولي أبيس وأوزوريس القديمين، لتتبدل — وفق إشارات سيميوارجية مغايرة للأسطورة نفسها - إلى خطاب سياسي وأجتماعي وأقعي ، وريما

تكرَّست هذه الرؤى – التي أقدَّمها – خطوات فكرية ثرية مع مقطع جديد.

إن المتلقي حيال هذه المفارقة بين (الأبيسين) وصفاً، يستيقظ وعيه، وهو يرى أبيس المعاصر لم يأت وصفاً من حيث المواقف والرؤى كابيس الأسطورة وأوزوريسها، ليهديه وعيه بمنضوره أن هذه الأرصاف تنطبق على الإله المشرير "ست" قاتل أخيه أوزوريس الطيب، لتتبدى في هذا الحاكم/ أبيس المعاصر، صورة "ست"، حيث يشتركان في تمثيل الظلمات، و"مصر العليا بصحرائها الجدباء القاحلة". إن أفعال الحاكم المعاصر يتجسد فيها ما تجسد في "ست"؛ حيث "كل ما يتعارض مع النور الدنيوي، والضياء الإلهي/ الروحاني، وهو يعتبر مع النور الدنيوي، والضياء الإلهي/ الروحاني، وهو يعتبر في أن واحد: الصحراء، وحيوانات الصحراء أيضاً، والجبال القاحلة الجرداء غير المأهولة... وعموماً هناك صلة وثيقة ما بين عالم الليل للوت، والنيران السفلية، وبين هذا الإله الذي اغتال أوزوريس" (١٨٤).

أحسب أن حمزة، وهو يحطّم الأسطورة - بالتناص العكسي بين المفاهيم - كمان على وعي بما يضعل، وهو يخاتل القارئ /المتلقي بأسطورة أبيس - وما تشير إليه حمولاتها الميثولوجية إلى أوزوريس م ليشير نصه في بنيته العميقة إلى "ست"، التحدث المفارقة -في خطاب أسطوري مسكون عنه - بين شخصية أبيس معاداً إنتاجها في بنية النص السطحية، وشخصيته مغايرة أيضاً في صورة (ست) في بنيته العميقة، وهي البنية التي سمح حمزة فيها المتلقي الواعي أن يحفر عن معارف؛ كان حمزة فيها أحسب على معرفة بها، وهو المثقف الذي يقول عن نفسه: أحب أن أوضح أنني قرأت الكثير مدكل شيء وصئل إلى يدي... تأثرت وانفعلت بكل ما كان له صدى في نفسي وفكري... "أثار، وليس ببعيد عن مثقف وقارئ نهم مثله، أن

يكون مقروق الميثولوجي وافراً، وهو يوظف الأسطورة في هذه القصيدة وغيرها، وهي نقطة سنعود إلى إثارتها في موضع قادم من البحث،

ومع معقطع جديد؛ يتنفاعل حدمزة مع المكان الحضاري الرمز (مصر)، مُديناً أبناها الذين اللهوا أبيس القديم، وعادوا ليؤلّهوا أبيس المعاصر، في صدورة تفادر منطقها الحضاري والفكري، يقول حمزة في خطاب شعري ربعا يختلف معه فيه الكثيرون(٥٠٠):

ئيت شعري؛ ماذا دها النيل في النا

سِ!٩ أصبيبها يناقبتل الأنواع حينما النهول أبنيس، فنأهما:

هم جميعاً مستشرياً كالويامِ يتــردُون في المـــيـاة إلى الـقـا

ح، وهم قليله، دهاةً المسلامِ فاشرقي يا عيون بالدمع النيا

مالة مسمساباً بالمعنة الغسرسساء حميث تبسدو الأقمالام والمفن والفك

ر ظللاً عطيسة الإيتمام عيث يسري الشموب في كل شيء

يتخطى بالرمدن... والإيمام حيث غطّ التاريخ في شاطنتيه

نائماً عن مسمسيسره ... والبندام عن أبيس ٍ ... وعن عسباد أبيس

وضحايا السياسة المولام يصب حمزة في الأبيات السابقة جام غضبه وتأسفه على مفكري مصر ومثقفيها، الذين ألّهوا أبيس المعاصر فاستخف عقولهم المفكرة، حيث تتردى في قاع الحياة، وقد كانوا في قمتها، فأصلاهم بمحنة الخرس جحيماً وداءً قاتلاً. إن المتلقي ليستشعر من وصف حمزة لعلماء مصر

وم فكريها بقوله: (وهم قبله دعاة العلاء)، أن دلالة الزمن القبلية، التي تضرب بجنورها في ماض؛ يعتريها الغموض والتناقض، إذ ماذا يعني بالقبيلة (قبله). أليس ضمن القبلية غير المحددة— بزمن قريب أن يعيد — تاريخ مصر الفرعوني الذي يمثل ميراثها الحضاري أن كثيراً منه؟، حيث أعظم بناة الفكر والحضارة المتمثلة — رغم وثنيتهم أنثذ بالمفهوم الإسلامي — في معابدهم وتماثيلهم الناطقة بفن أعجز أساطينه تفسيره حتى الآن؟، أن أم يع حمزة هذا البعد التاريخي القديم في سمته الحضاري إلا من المنظور الوثني الفديق بالنسبة لقوم ربما لم يتنزل فيهم أنبياء، وهو يعقد مفارقة بين أبيس القديم رمز العضارة، والمديث رمز التخلف، أن لم يع حمزة هذا كلة وهو يقارن والمديث رمز التخلف، أن لم يع حمزة هذا كلة وهو يقارن في مفارقة بين حضاري إسلامي؛ لكان في مفارقة بين حضاري فرعوني، وحضاري إسلامي؛ لكان ذلك خللاً في منطق التلقي المستنير،

ولعل ما طرحته آنفاً، قد يؤدي دوراً مباشراً أو غير مباشر، في تلقينا لعدوره القادمة في أبيات ثلاثة؛ يعيد فيها تشكيل رؤاه وفق تكرار (حيث)، التي غدت (كالزرُّ) السينمائي، نطلقه فتتضح معالم العدورة، وشتان بين تكرار حيث وهمولاتها التصويرية والفكرية، بين المقطع الثالث هناك، والمقطع السابع هنا. إن العدور هناك كانت تحمل – نفياً أو إثباتاً – أملاً في التغيير الأخلاقي عماداً للقوة، ولكنها هنا تأتي أداة نعي – إن صح هذا التعبير – أقلام فهي تنعى في عدورة أولى – تشخيصية تشكيلية – أقلام المفكرين وغير المفكرين، التجمعها في قران واحد مع الفن، اليصيروا جميعاً إلى لا فن، حيث الكل ظلال باهتة، واحيث) يصبح الشحوب بدلاً من الجرأة بالرأي و (حيث) وحيث الأخيرة لتعطل حركة التاريخ والزمن في شاطئي النيل، لا الأخيرة لتعطل حركة التاريخ والزمن في شاطئي النيل، لا الشتشرف تقدماً، في مفهوم العبادة، بين ماض كان يعبدُ

فيه أبيس بناة حضارة وهم وتنيون بالرغم من أنوفهم، وحاضر يعبدونه فيه حاكماً ديكتاتوراً، لا قيمة في عهده القاهر لفكر وفن يستشرف - مهما كان متقدماً - إلا ما يرضي عنه مسبّحاً فيه بحمده، ليغنو الفكر والفن بهذا ظلالاً، تكشف عن ضحايا لسياسة حولاء ترى الأشياء مقلوبة، ومنطقها مغايراً، في منطق أبيس وعباده، سواء أكانوا أداة لسلطته من العامة والبصاصين، أو من رجال الفكر المذعورين الجبناء.

وعلى جناح الزمن المعطل ينقل حمزة المتلقي إلى أفق جديد، يقتات من موروث آخر غير الموروث الأسطوري، إنه الموروث الديني، وإن كان يقارب شحانة بينهما بالفكر الوثنى حين يقول(١٠):

يازمان العُجِولِ؛ أُسرِقتُ في الرهـ

حر، فمصرَّدَى للنهائم البنَّامِ يازمان العجول؛ أمطرتُ بنيا

كُ، فأغرقتها يهذا السخامِ فركينا طرفانها نضرب الما

ة، مسراعاً، يمضي بعد انتهام كذب السامري، ما كنت، ياعج

بلُّ، سوى فيتنة ٍ يفيير كسامٍ ضيلٌ فينها لاهٍ ومندُق أعمى

وتبسيلي بسها نوق الأرام وتعددي لها بسخرية الها

زيء نو العلم والعيمًا والنكاء مرة أخرى يختزل شحاتة الزمن في صورة ساخرة حين يحيل إلى زمان العجول، سواء أكانوا حكاماً أم محكومين، ليمدير الزمان – بحكم أن المضاف جزء من المضاف إليه – زمناً عجلياً ثقيلاً، لا يملك حتى حراكاً، إلا أن يأتي من يغير هذا الزمن بزمن جديد، يأتي هادماً

ليبني، ويستمر حمزة في سخريته، حين يجعل مطر زمان العجول طوفاناً مغرقاً، وصفه بالسخاء سخريةً... لا مطراً سخياً حقاً. فما ثم الشرفاء غير أن يصارعوا الطوفان.

وفجأة! وقد استنام المتلقي إلى إسهاب حمزة في طرح فكرة الصدراع بين (الأبيسين) في تهويم مع أجواء الأساطير، ينقلنا من الخطاب الأسطوري، إلى الخطاب الديني، من أبيس العجل الفرعوني الأسطوري، إلى عجل السامري الذي هو حقيقة الولا ذكرها في القرآن لصارت السامري الذي هو حقيقة الولا ذكرها في القرآن لصارت أسطورة، إن حمزة بذكره السامري وعجله ينقلنا فوراً إلى عمى القرآن، قصة للغواية والضلال، حيث يقول تعالى على لسان بني إسرائيل يخاطبون موسى عليه السلام؛ فَ قُلُوا مَا أَخُلُهُمَا مَوْعَدَكُ بِمُلْكُنَا وَلَكًا حُمَلْنَا أَوْزَاراً مِن زِينَة القَوْمُ فَقَذَفْنَاهَا فَكَذَلِكَ الْقَي السامري في فَ فَأَخْرَجَ لَهُمْ عَجَلاً بُرُونَ أَلا يُرْجعُ إِلَيْهِمْ قَوْلاً وَلا يَمْلِكُ لَهُمْ صَراً وَلا نَفْعاً ﴾ (٢٥)، عَرَانَ أَلا يُمْلكُ لَهُمْ صَراً وَلا نَفْعاً ﴾ (٢٥)، يُرَانُ أَلاً يُمْلكُ لَهُمْ صَراً وَلا نَفْعاً ﴾ (٢٥)،

وحول تفسير الأيات يقول السعدي وكان السامري قد بصر يوم الفرق بأثر الرسول، فسولت له نفسه أن يأخذ قبضة من أثره، وأنه إذا ألقاها على شيء حيي، فتنة وامتحاناً، فألقاها على ذلك. الذي صاغه بمدورة عجل، فتحرك العجل، وصار له خوار وصوت، وقالوا. إن موسى ذهب يطلب ربه، وها هو هنا فنسيه، وهذا من بلادتهم، وسخافة عقولهم، حيث رأوا هذا الغريب الذي له ضوار، بعد أن كان جماداً، فظنوه إله الأرض والسماوات. (أفلا يرون) أن العجل (لا يرجع إليهم قولاً) أي: لا يتكلم ويراجعهم ويراجعونه، ولا يملك لهم ضراً ولا نقعاً، فالعادم للكمال والكلام والفعال لا يستحق أن يعبد وهو أنقص من عابديه... "(٢٥).

وليس ببعيد - بعد قراءة تفسير الآيات - أن يكون حمزة قد أنزل عباد أبيس المعاصرين عامةً ويصناً صين، بل

مفكرين جبناء، منزلة قوم موسى وأبيس المعاصس؛ في تصول من حمولاته الأسطورية- وفق خطاب ميثولوجي-إلى عجلِ سامريٍّ معاصر، وفق سياق خطاب ديني، بل إنَّ آفاق التأويل تتسع أن يكون السامريُّ نفسه رمزاً للحاكم الذي أراده حسرة شنصاتة، بوصف الساسريُّ والعجل وعبدته من بني إسرائيل، صباروا كالصاكم المامس ومحكوميه، شيئاً واحداً، لتلتقي في نص حمزة الأسطورة مع الحقيقة التي يكرسها الجانب الرثني فيهماء الذي يرفضه شحاتة، تدميراً لفكرة الحاكم الديكتاتور، والتنادي بتحطيم قوته الزائفة التي تجافي الفضائل، ليقوم محلها قوة الفضائل. وهنا بساري حمزة في الأكاذيب بين أبيس/ العجل الأسطوري، وعجل السامريُّ، الذي هو هننة مضلَّة، ولقد كان حمزة واعياً باللحظة التاريخية قابضاً عليها ، وهو يقارب زمناً بين أبيس الأسطورة الفرعونية من الموروث الميشوأوجي، رعجل السامريُّ المجرَّة ؛ التي أغوى بإرادة الله بها قوم موسى، حيث الحقبة التاريخية بين فرعون موسى، وأبيس زمن الفراعنة ليست متباعدة ، في تقريب لعالم الأكانيب،

ويكشف حمزة في أبيات تالية عن تلاقي الأساطير وتمددها في نصبه، وتدمير مفاهيمها القديمة، ليكرس ما ذهبنا نبحث عنه - من قبل ومن بعد في نحب - حيث حوار النص الموازي/ العنوان/ أبيس؛ في سياقه القبلي وفق مفاهيم ميثوارجية، وبين النص/ العمل، وذلك حين يربط بين أكذوية الأساطير (أبيس المعاصر)، والعنقاء بوصفها طائراً وهمياً لا وجود له، وهي إحدى للستحيلات، وذلك حين يخاطب أبيس/ الحاكم المعين بقوله(٤٠):

وكذا أنت، يا أبيسً! تُقيل الـ

خطي فيما ابتدعت من أخطاء الخسوار الطويل أيتلك الكب

برىء تناجي بنها هوى الدُّهماءِ

الجبيباع السنين رُزِئسوا فسيس على الطُّرى والعراءِ أنت أكتوبة الزمسان على الناً

س، أطاعت بقصمة المنتقارة فاعكم والتمس بأتلافك النق

حمة فيسهم بالحَسيَّفِ والإزراءِ وأله والعبَّ بهم، فما زال في جاء

حداث طفالُ، يهديم بالملوامِ إن ابتداع الأخطاء، شيء من الكذب، الذي جعله حميزة من أبيس/ الحاكم الماصير قولاً في صورة خوار يناجي به هوى الدهماء، عن الاشتراكية والمساواة في الميش وهم الجوعي، وقد أبان حمزة عن هذا في المقطع الثالث، وهو يتحدث عن الزعامات الكاذبة، وكأنه كان يمهد إلى المديث عن أبيس الحاكم المعاصر، ذلك الأكنوبة، التي أطاحت – في بعد صبيتها ، وشنيع فعالها مع جياع الاشتراكية - بأسطورة العنقاء التي شاعت في موروثنا العربي، إن حمزة هنا يتناص مع نفسه، في تنويع للخطابات، وريمة يذكرنا بنفسه، متناصةً مع نثره،حين يقول في كتابه "الرجولة عماد الخلق الفاضيل": "ومن السهل أن تحدد وقع هذه الألفاظ الساهرة في نفس الجماعات الأرلى: الشفقة، العدالة، الخير، الثبات، التضحية، الإيثار، العفة، الصدق، متى عرفنا أن كلمات: المساواة، الحرية، الاشتراكية، الحق، المبدأء حماية الضعيفء الديموقراطية، تفعل فعل السدر في نفوس الملايين وتقويهم إلى التضحية في القرن المشرين، وتنزل من نفوسهم وأفكارهم منزلة الأصلام البهيجة، وتخدر أعصابهم بصورة ذلك القردوس الأرضى، الذي تزوّرُه القوة أو الفلسفة (٥٠٠).

ويبدو أن حمزة وجد شالته في أبيس المعاصر، أو (ست)؛ بوصفه نموذجاً حياً يسقط عليه مصداق رؤاه

وأفكاره الفلسفية حول القوة، ولعل البيتين الأخيرين يتشفيان لمنالج بحر فلسفة قرة الحاكم الغاشم، لا لحب قوته التي هي ضعف، ولكن لضعف من ألَّهوه، فليتحكم وليلتمس فيهم أسباب النقمة ظلماً وإزراء لشائهم، حتى او ملك علقل طفل يبلحث عن الحلوي، في جسس طاغلوت، فليكونوا هم حلواءه، وتوقفنا هذه الصنورة الأخيرة، على مقارقة أسطورية مهمة، تلتقطها من الشهد الشعري، فإذا كان أوزوريس رمسز الاتزان والعدل هو الذي سكن جلد أبيس القديم، فإن الذي يسكن جلد أبيس المعامس طفلًا أرعن يتسم بقوة زائفة، وهو لا عقل له، يسبب من منحوه هذه القوة. وكم كان حمزة مبحقاً حين قال في هذا المفهوم (وقد حاول أن يطبقه في قصيدة أبيس وربما غيرها). "فهل الفضنائل ألفاظ اخترعها القوى ووشاها بالأحاثم والتهاويل لاستغلال الضعفاء؟، زُمًّا ثيارات الحياة المتدافعة؛ فإنها تندفع في سيرها تكتسح الضعفاء ومبادءهم، وأمالهم وأوهامهم، وتكتسح الفضائل والأخلاق؛ لا قانون لها إلا القوة ؟؟ وا رحمتاه للضعفاء، لماذا لا يتعلمون فن القوة إذن: ليكونوا أقنوياء، أو لينتقنوا شر القوة؟ (٥٦). نعم إن للقرة شراً يجب أن يتقيه الضعفاء بأنَّ يكونوا قوة خير.

ولايني حمزة - وهو يختتم قصة أبيس الحاكم - أن يلعب مرة أخرى بالزمن، وهو يستدعي أبيس تناصباً من الميثولوجيا الفرعونية، ليسقط عليه رؤاه عبر خطاب سياسي واجتماعي وديني حين يقول(٥٢):

لستَّ إلا عجسلاً تردد في الـغَـيـُّ

حر ، وشيئاً من أتفه الأشياءِ استُ إلا أسطورة في الأساطي

س أضلَّتْ سـذاجــة البـسطاءِ سيكرُّ الزَّمــان يـومــاً قـيطورــ

لها، ويهري يرفطها السَّحْقامِ

غَطَّةً الدُّمْرِ يَا أَبِيَسُّ؛ أَتَاهِتُّ لك نورُ الطُّهِـورِ بعد الخَفَـاءِ لم تكن في القطيع هناهب شائرٍ

يُرتَّضَيَّى بينَ أســواً القــرنـاءِ إنما كــنت يا أبــيس، ومــا زاــ

ت ، مسقاباً لنزرة الأكثاء . خصع ً الواهمون، ما أنت فيه

غيث رمن لشدة الُـُلأوامِ يا ندُير الغراب نكُلتَ بالأحـ

حرار من أهلته بقسيس التَّقَسَاءِ وهَـُمُّ أَجِلُوسِكُ فِي مَجِلُسَ القَّا

ثدٍ، يلقي الأمسال ركنَّ السّجاءِ فإذا أنت أغدرُ النَّاسِ بالمسَّم

ب، وأوفى لفطرة السُّومسامِ غلتهم، وانطلقت ، وحدك في النيـ

بل، فصيصاً، كالعيَّة الرقطام تنفعُ السُّمُ حيث رصتَ، حريقاً،

في دمناء الجيسران والأقسرياء وتنالهات، واعستليات حكاناً

في أسان المراس والرقيها إن حمزة في هذه الأبيات أشبه بمن يمسك بسكين جزار، يحاول أن ينبح الرمق الأخير من العجل أبيس المعاصر، ليدمر معه الأسطورة التي ضمته بين ظهرانيها أوزوريس مشاليا على النحو الذي عرفنا من مخضورنا الميثواوجي، فهو ليس إلا عجل يكدح في الغيط كملايين غيره من التافهين المسترين لغيرهم في تصور أول، ثم في تصور أخر مهم ؛ هو أسطورة، وهذه أول مرة يذكره فيها حمزة يوصفه أسطورة، ولكن في سياق هدمي تدميري، كماذي تعهده حين استدعاه عنواناً يتمدد بين التلقي

والتناص عبر خطابات متحولة، كل خطاب يبمَّر في أخيه مفهوماً من مفاهيمه المثالية القديمة مفايراً، يسقط فيه حمرة مفاهيمه وروّاء، إنه في البيت الثاني أسطورة من الأساطير في مخيلة البسطاء ساذجي الفكر القهورين.

وينتقل حمزة إلى التشكيل العنفواني بالزمن، ولكن أي زمن؟ إنه الزمن التقدمي المستقبل بالنسبة لزمنه الراكد الكسيح، الذي يجثم فيه فرق رهطه السخفاء ممن ألهوه، ثم في لعبة خطيرة بالزمن ارتداداً وتقدماً؛ يجعل كمزة أبيس زمناً قائماً بين الناس بسبب من غفلة الدهر استُدّعي فيه من الأسطورة مشجلياً ظاهراً، بعد اندثاره ردحاً متماظماً من الزمن. ولكن شتان بين الاستدعاء عبر زمنين، يمار بينهما المتلقى، كاشفاً من تحولات استدعائه في خطاب حمزة، من استدعاء أسطوري (أبيس أوزوريس)، إلى استدعاء سياسي (حاكم معين من الطواغيت)، إلى استدعاء ديني (عجل السامريّ)، لينمي في كل استدعاء مدورةً من صدوره، لينتهي حاله إلى لا شيء، ولا هتي إلى حاكم طاغون، حيث يظل في رؤية حمزة- كما كان- عجلاً تافهاً، جعله الله عقاباً لنزوة من عبدوه من دون الله، فقد كان عجلاً سامرياً عقاباً لنزوة بني إسرائيل الذين ألهوه من دون الله الواحد الأحد، الذي أنجاهم بقوته من الغرق مع فرعون، كما كان عقاباً وهو جاكم معين معاصر لن أطاعه من قرمه، إنه لعنة أينما حلُّ.

وتأتي الأبيات التالية - مما سقناه من هذا المقطع وما يليها مما لم نسقه - تفلّتا عن فن حمزة، وشعرية توظيفه للأسطورة، إلى حيث الهجاء الذي يضرب على وترسباب، جاء عبناً على التصوير الجميل الذي ألفناه في شعره، وهذا أحد المآخذ التي تؤخذ على القصيدة، علاوة على مأخذ آخر يتصل بالسابق، وهو أن حمزة في شعره - وكذلك نثره - كان مولهاً بتكرار معاني طرقها في قصيبته

أكثر من مرة، وهذا ملمح لا يخفى على قارئها، ويخاصة فيما عددناه صوراً متشنجة، تفرُّغَ بعضها، ليعلن عن مقت شخصى - لم يوطُّفُ فنياً - لذلك الحاكم المعين، ولا يخلو مقطع من المقاطع الوسطى، إلا وقد حوى بعضتها مما سكتنا عن إيراده على لا يتسع بنا هذا البحث عن مراده، وهي صبور لا تخفي على ذكاء المتلقى، ويخاصبة تلك الصبور الكثيرة والمتكررة حول حنقه وحطه على المحكومين، الذين كانوا سبباً في "طاغوتية" الحاكم، ولعل خير مثال نسوقه لهذا الهجاء الرشيس الذي جاء خاراً من الفن قوله من هذا القطع: "إيه يا عجل إنما كنت داواً حركته الأقدار بين الدُّلاء"، إن حمزة هنا يتقمص دور المصريين وطريقة أدائهم في شتائمهم العامية، ليحيلها إلى لغة فصيحة، محرِّراً سبةً مثل "إيهٍ يا عجل"، التي ينطقها المصريون في عاميتهم بطريقة قريبة، وكذلك استخدامهم للدلق (الجردل) سُبُّةٌ للرجل التافه الذي لا شخصية له، وقد كان المارتي واحداً من الكتاب للمبريين الذين لتغذوا طريقة الأداء المسرى، ليطعم بها كتاباته،

ولعل طريقة حمزة في تأثره بشعراء الديوان في جانب من إنتاجه، جعلت شاعراً كبيراً معاصراً من الديوانيين هو عبد اللطيف عبد الطيم (أبو همام) يعد حمزة من الديوانيين، حين يقول عن حمزة: "كان حمزة أسبق صحابه ... على معرفتنا به، وحين قرآت ما كتبه إن شعراً وإن نثراً – أحسست كاننا من قافلة واحدة مع تباين الزمان – شيئاً ما – وتباين المكان، وإن كان قد ألب بالقاهرة حيث أقيم، شعره – في وجازة – ينتمي إلى جماعة الديوان ، وكانما سرى صداها إلى الملكة العربية، فضلاً عن كتاب العقاد عن عاهل الجزيرة، وكتاب (رحلة الحجاز) قامازني... لكن الشاعر أفرغ جهده – إلا قليلاً في نزعته الذهنية، وفي تحليله الدقيق دون أن تقلع سحب في نزعته الذهنية، وفي تحليله الدقيق دون أن تقلع سحب

الشاعرية عن كليهما، أخذ من العقاد التأملات، واختيار بعض عناوينه، وتقديم النثر بين يدي بعض القصائد، غير أنه مزج طريقة العقاد بطريقة المازني الرائعة (٥٨).

وبالرغم من تصنيف أبي همام لحمزة شحاتة أدبياً، بوصيفة ديوانياً متاثراً بالعقاد والمازني، فإن هذا مع وجاهته؛ قد يبدو في جانب من نتاج حمزة – ويخاصة في عمقه العقادي وولعه بكثرة التدليل بالمثال في مثل قصيدة أبيس –، بالرغم من كل هذا فإن حمزة يتأبي على تصنيفه ضمن الاتجاء الوجداني الذهني قحسب، الذي اشتهر به جماعة الديوان، وقد رأينا من خلال تحليلنا السابق لبعض مقاطع قصيدة أبيس كيف أنه بدأ وجدانياً وانتهى واقعياً.

والحق أن كثيراً ممن اهتموا بالشعر السعودي، اختلفوا في تصنيف حمزة ضممن الشعراء الرومانسيين الفلّص، أو الاتجاه الوجداني الفالص، قعلى حين ترى إنصاف بخاري أن "شحانة من رواد الاتجاه الرومانسي في شعر المملكة" (**)؛ يرى عمر الساسي أنه "بالرغم من غلالة الرومانسية" الحالمة، التي تبدر لأول وهلة وكأنها تغلف هذا الشعر الرصري إلا أن معاودة النظر والتأمل فيه تكشف عن أصالة الفكرة الفلسفية المعورية عند حمزة شحانة، وهي فكرة "قوة الحياء" والخلق الفاضل القوى في إيمانه وترفعه، وهي الفكرة التي دارت حولها محاضرته إيمانه وترفعه، وهي الفكرة التي دارت حولها محاضرته الشهيرة، والتي ظلت تبرز في كل أعماله الشعرية والنثرية، إما بصورة عفوية تلقائية، أو بطريقة التنظير الواضح" (-۱۰).

وملحوظة الساسي حول أصالة الفكرة الفلسفية في صبغتها التأملية على النحو الذي فسره؛ جليةً في شعره، حيث أبان عنها في محاضرته التي عنوانها: "الرجولة عماد الخلق الفاضل"،على نحو ما كشف عنه تحليلنا، فيما يدور حول فلسفة القوة وريطها بالفضائل في جانبها الإيماني، وهذا ما سنزيده إيضاحاً فيما سنسوقه بعد قليل ختاماً

من قصيدة حمزة، أما فيما يخص ميل حمزة - وايس إخلاصه - لتمثل الغلالة الرومانسية، بل الرمزية في شعره؛ فهذا أيضاً جلي في بعض - وليس كل- أشعار حمزة، بدليل أنه بدا واقعياً في غيرها، والحق أن حمزة كان صادقاً مع نفسه ومع فنه - ويذلك حكم تحليلنا لمقاطع من قصيدة أبيس - ، وذلك حين تصفيط على رؤية من أرادوا أن يصنفوه منتمياً لمدرسة أدبية بعينها،

وفي هذا يعلن أنه لا منتم بقسوله: 'وربُ سسائل يسائني عن المدرسة الأدبية التي أنتمي إليها، وفي هذا المجال أحب أن أوضح أنني قرأت الكثير.. كل شيء وصل إلى يدي .. تأثرت، وانفعات بكل ما كان له هسدى في نفسي، وفكري .. ولم ألتزم منهجاً معيناً.. ففاتني التخصيص في أي شيء.. كما فاتني الاحتراف ، ربما كان أثر من أثاري الأدبية يعكس لوناً من ألوان المدارس الأدبية والفكرية في شكل من أشكالها، ولكن هذا لا يعتبر انتماء لأن الانتماء الموسع اعتباري من طراز "اللامنتمي"، ربما كان الكلام عن نفسي بهذه المعورة، يعتبر تكبيراً لصورة بالفة الصغر، بالنسبة إلي أ، أنه ليست لي أثار مجموعة تحدد وجودي الأدبي" (١٦).

وفكرة 'قوة الحياء' التي أبان عنها الساسي، وأبنًا عنها في تحليلنا للمقاطع السابقة من قصيدة أبيس، ونحن نتحدث عن تحطّم معنى القوة العارية من الفضائل في مدورة أبيس/ الحاكم المعاصد/ ستّ المعاصد، هي ما يتضع في صورة مفارقات جديدة مع المقاطع الأخيرة من القصيدة، يقول حمزة من أبيات المقطع السابق(٢٠٠):

ظمي! قد ركِبتُ صبهرتُكُ اليو مُ قسمرُجُ بساكني الدُّفُناء أطلقِ الصوت في مرواءات أهليا عهاء تُحرُكُ كوامن البيداء

ضلف اذُن الحسياح وبرَّتُ مسرضة العق من أعالي حراء

صرخة الحق والعبدالة والإي

مان والتمسر والهدى والقداء رقمست راية "العُقاب" عليها

في نشيد يعنو خطى القصواء" إنه دريستا القنيم جهاداً

تبدري المعسراج والإسراء

إن قلم الشاعر يغدو مالاذه الأخير، وهو يقجِّر به فرساً عادياً عبقرية المكان المقدس، حيث هذم ما استدعاه من صورة العجل أبيس الأسطورة/ أبيس الحاكم المعاصر/ ست/ أوزوريس، وهدم مسعسهم الخطاب الذي حسملهم (الوجداني الرمزي)، مستبدلاً ومتحولاً إلى خطاب ديني/ تاريخي/ واقعي، مستدعياً الرسول محمداً 越 الرمز الأعظم للقوة الفاضلة، التي فجَّرت عبقرية المحمراء، حيث طلب حمزة من قلمه الدي شخصه – في تراسل حواس يدل على تحفز الجوارح جميعها أمام حدث عظيم – أن يطلق المسوت جواداً جامعاً يحرك ما استقر في كرامنها، حيث أذن صبح الإسبائم، ومع صدرضة المق والعدالة، والإيمان والنصدر والهدى، مع كلمة التوهيد من أعالي حراء، لترقص على وقعها راية الرسول (العقاب)، وفرسه 鐵 (القصواء). وفي مقابل قُدَامَةٍ أبيس ودربه القديم تهويماً في توثين حاكم معامس، يكون درينا نبوياً في جهاده كما كان في معراجه وإسرائه، وهنا يقدم حمزة المعراج على الإسراء، لا من أجل توافق القافية اجتلاباً كما يظن البعض، ولكن لدلالة مكانية نفسية، فإذا كان الرسول في حياته قد أُسِّري به من الأرض (مكة) إلى السماء (سدرة المنتهى) معراجاً؛ فإن حمزة يعنى- متمنياً- تنزُّل الرسول فينا من سمائه (معراجه) إلى أرضنا التي دنسها من هم دونه في الثري، وهو الثرياء

ومن (مكة) مكاناً عبقرياً مقدساً، إلى (مِصِدر) التي أحبها حمزة مكاناً حضارياً عبقرياً ينقلنا بقوله في المقطع الثامن(٦٣):

قلمي! قند ركبتُ مسهوناك اليس

مُ، فَـمُّضُ رَحِلَةَ السَّنَا والسناء وأرحُ سرجِها على شاطئ النِّيد

لرِ، تحرُّرُه من قليسود الِّنسواء فلقاد صدوَّدَةً زهاور منفانيا

به وغَمَنت طيسوره بالبغناء

ولقد جانب النسيم مساري

ب، قبراراً من ريحته النكباء قلمي! ليم تنزل لجنبك أمبالاً

في نواعي النهدوض بالأعبساء قلمي! إن بلغت ضايتك البسو

مُ، فَسَاقَتِهِلَ عَلَى الْكَوْوسَ الْمِيْلَاءُ من حُميًّا الجهاد في نصرة الله

ے تصردًی به نسسور الجسواء واردِ عَنًا حدیث معسرو إلی النیا

يل، وههند الترمياة والمُلَقَاء قميةً تُورُن، وقادت، وشادت،

وارتقت شناوها جلا استعملاء ما استبعثُ، ولا تحدُّتُ، ولكنُّ

مهِّنتُ الهدى بغيراجتراء

إذا عطفنا هذه الأبيات على سابقتها في قراءة واعية، فإننا يمكن - إن لم أكن مبالفاً - أن نلمح فكرة المسراع بين التيار الديني الذي يقوم على أساس واقعي تأريفي ينبع من مكة، وأخسر قسومي مناوئ - في رؤية الشاعر - يمثله حاكم مصر، يؤكد ذلك أمنية دفينة للشاعر أن يفدو القومي دينياً، يبدو ذلك جليا من البيتين الأولين،

حيث تمنى لقلمه أن يعرج إلى النيل فرساً جامحاً يزرى بكل عجل حكمها وهي أرض الكنانة؛ التي أراد حمزة بطريق غير مباشرة أن يفرغها من ميراثها الحضاري الفرعوني الوثني، ويكرِّس على أرضها ماضيها الإسلامي. وهنا أعاد ما يرسم هذه المفارقة، حين استدعى شخصية الرسول ﷺ في المقطع السابق، ثم شخصية عمرو بن العاص حاكم مصر المثل لماضيها الإسلامي المشرق، بديلاً عن أبيس/ ست/ أوزوريس، طالباً من قلمه إن هو بلغ هذه الغاية أن يروي للنيل عهد العباقرة السمر؛ وأولهم محمد ﷺ – لا أبيس وزمرته ... أولئك الذين كتبوا بجهادهم الأكبر قصة أبيس وعات منيرة، بغير جرأة واستبداد واجتراء على الحق، في تعريض واضح بأبيس/ الحاكم/ ست، وزمرته.

أحسب أن تحليلنا للقصيدة صاول أن يتعامل مع عنرانها برصفه نصباً موازياً مستقلاً عن العمل في أول الأمر، وهو بلا سياق يربطه بالعمل إلا من أسئلة طرحها المتلقى على العنوان وعلى نفسه ، استدعت حفراً معرفياً عمًّا تقاطع معه العنوان تناصباً من خلاله، يوصفه دالاً سيميول جيا قاده إلى معارف ميثولوجية، قرَّت مذخوراً معرفياً في ذاكرته، شارعاً بها في الدخول به إلى حوار بين العنوان/ النص الموازي وخطاباته - من خلال ما تنامس معه – ، ويين العمل/ نص القصيدة، لتكسر في تلقيه أفاقاً كان ينتظرها، ومع كل خيبة انتظار يتلقاها، يتوك خطاب من خطاب همماً ويناءً من خالال منظومة التناص، في تمولات بين الخطابات حياةً وموتاً، حسب ما كشف عنه تأويل القصيدة وفق استدعاء الأسطورة، ليطمئن المتلقى أن حمرزة كنان على وعي باستندعنائه الأسطورة أبيس بكل حمولاتها الميثولوجية، وهو بعيد إنتاجها بهدمها وإعادة إنتاج ومضاتها وتداعياتها، بما يحمل رؤيته هو الخطاب والسياق الذي أنتجها، فكان بذلك واحداً من الشعراء المعاصرين الذين ظلت "الأسطورة مورداً سخياً لهم ...

يجسسون عن طريق معطياتها الكثير من أفكارهم ومشاعرهم، مستغلين ما في لغة الأسطورة من طاقات إيحائية خارقة، ومن خيال طليق لا تحده حدود"(¹¹⁾.

وقد نجح حسرة من خلال تحاور نصيبه عنواناً وقصيدة، بين بات ومناق؛ أن يراوح بين خطابات ظاهرة، وأخرى مهجوبة مسكون عنها في تحاورهما، من خلال تمند العنوان في النص، مستفيداً في ذلك من معطيات الأسطورة. فمثلاً كان يعظم صدورة أبيس التي كست أوزوريس وكساها حتى صدارا رمنزاً واحداً، ليثبت في خطاب مسكون عنه – ومن خلال ومضات ميثولوجية أيضاً – معررة (ست) الشرير رمزاً للحاكم المعاصر، فكان يخاتل بأبيس وأوزوريس من خلال بنية سطحية، ليبث من خلال بنياً سطحية، ليبث من خلال واحتماعي على الحاكم؛ وفق بنية عميقة، وسياق مضمر،

ولم يقلُّ عن ذلك نجاحه في المفارقة التي صنعها استبعاؤه لشخصية موسى ومحمد عليهما السلام، ثم شخصية عمرو بن العاص من جهة، في مقابل شخصيات كأبيس المعاصير/ ست/ عجل السامريِّ، ليؤكد منزعه الفلسفي حول الفارق بين "قوة الفضيائل" و"قوة الرذائل"، التي كرُّس التفرقة بينهما قولُهُ: "فإيمان الناس بالقوة (في معناها الجديد) إيمان معرفة وتقدير، أما إيمانهم بالفضائل مجردة، فإيمان خيالي أو شعري، وليس أدل على ذلك، من أن أية فضيلة لا تكون مصدر قوة، لا يكون الإيمان بها إلا شبيهاً بالكفر، وأعتقد أنه لا يسم أحداً أن ينكر أن كل فضيلة لا يكون المتمنف بها قوياً، لا تكتسب في نظر الناس معنى الفضيلة ونفوذها، فأنا إذا عطفت على مريض ملقى على الأرض وواسيته، لا أنال التقدير، يثاله رجل بارز في المجتمع يقعل فعلى"^(١٥)، وهذا – في خطاب مسكون عنه أيضاً ~ هو القرق بين قوة محمد عليه الصيلاة والسلام، ثم عمرو بن العاص عظيمين ورمزين لقرة

077

العظماء، وبين أوزوريس الطيب الضعيف الذي لم يستطع رغم طيبته أن يواجه (ست) فعمره حمزة وفقاً لمنطقه في القوة، وأحلَّ محله (ست)، الذي عمره بعوره في النهاية برصفه قوة رذيلة آلت إلى ضعف.

ثمة رؤية للباحث تأخرت كثيراً أن البوح بها، بعد أن حاول أن يتسم بالموضوعية وهو يحلل قصيدة شحاتة، ومن قبل عنوانها، وهي: أنه لا يمل من المساعر التي يحملها حمزة لهذا الزعيم أو الحاكم أياً من حميًاها، أو كراهيته له، بل هو يعده – ربما كملايين غيره في الوطن العربي – ولحداً من أعظم الحكام على مر تاريخ العروبة المديث، ما أحوج الأمة إليه الأن في منعطفها الخطير، كما أن الباحث يعلن أنه لا تعارض بين القومي والديني، ولعل هذا كان متجلياً في مخاطبة الرسول منها لما خرج، ولا أزيد.

مداخلة مغجة:

بقيت مداخلة مهمة قبل أن نفرغ من هذا البحث، مع عبد الحميد إبراهيم ، حيث يرى عبد الحميد إبراهيم أن "الأسطورة لفتت نظر شحاتة، وجات عنواناً لبعض قصائده مثل: "إيزيس" و"أبيس" وأشار في ثنايا شعره إلى الكثير من الأساطير الإغريقية والشرقية. إن الأسطورة كإنجاز للقصيدة الحديثة قناع، يجبر وراءه تداعيات تاريخية متداخلة ومعقدة، وليست هي مجرد حلية تلقى على القصيدة كرداء خارجي، إنها تلتحم مع بنية القصيدة، وتثير نكهة تاريخية، لا تستطيعها المفردات العادية، وتتمدد داخل القصيدة وتخلق جواً أسطورياً يشكل بنية القصيدة، فالأسطورة تخلق القصيدة، والقصيدة تحيي الأسطورة، في حدلية لا يمكن الفصل فيها بين القصيدة والأسطورة، في

إن كلام عبد الحميد له وجاهته حول كيفية توظيف الأسطورة وما تجره- بوصفها قناعاً- من تداعيات تاريخية متداخلة ومعقدة، وقد رأينا كيف جر "أبيس"

برصفه عنواناً يشير إلى أسطورة هذه التداعيات، ثم رأيناها كيف التحمت مع بنية القصيدة من خلال فكرة التناص العكسي، بين تداعيات ما طرحه العنوان وبين النص أخذاً ورداً، هدماً ويناءً، وهذا ما فعله شحاتة. أما مسائة أن الأسطورة تخلق القصيدة، والقصيدة تحيي الأسطورة في جدلية بينهما، فعسائة فيها وجهات نظر من الزاوية التي ينظر منها المتلقي إلى هذه الجدلية. فإن الأسطورة قد تعيد بالتناص خلق أفكار القصيدة، وفي المقابل فإن القصيدة وبي المقابل فإن القصيدة وبهة مغايرة في استدعائها لها من قبل الشاعر،

إن عبد الصيد وفق توظيف الأسطورة يرى: "أن استخدام ايزيس وأبيس كرمزين أسطوريين، يعني بعث اللحظة التاريخية بكل مالابساتها الفرعونية، وتتحول كلمة مثل إيزيس إلى مجرد مفتاح ينطلق منه الشاعر إلى عالم الأسطورة، وهي كالزر الصغير يديره صاحب شاشة العرض، فتتوالى الصور منتابعة، ومتالحقة، إن الكلمة الواحدة تغني عن كافة التقصيلات، لأنها تستدعى في الذهن كل الملابسات والصور (١٧٠).

وما يقول به عبد العميد هو ما يمكن أن يقع في حيز تلقي العنوان وفق العفز المعرفي الذي يجريه المتلقي الواعي حيال عنوان "كأبيس" و"إيزيس"، حفراً ميثولوجياً (أسطورياً) كما فعلنا، ليبدأ العنوان بوصفه نصاً موازياً اختراق أفق المتلقي في محاورة النص الذي عنونه، ويبدر أن عبد المحميد قد تنبه إلى عدم جدوى بعث اللحظة التاريخية بعدورها وتفصيلاتها فحسب، فأضاف قائلاً ولا يكفي هذا، لأن الأسطورة تعني أيضاً قراءة معاصرة للشاعر، فهو لا يوردها كسرد تاريخي، أو معلومة معرفية، بل يحملها وجهة نظر جديدة، تتأسس على الأسطورة بنيب إلى المناعر، وإن كان يعتمد على ملابسات تاريخية، ينسب إلى الشاعر، وإن كان يعتمد على ملابسات تاريخية (١٨).

وقد رأينا كيف استطاع حمزة أن يدمن أسطورة

أبيس عن طريق التناص العكسي ليحملها وجهة نظر يخالف بها القارئ بين خطابين/ خطابات متفايرة بين بني النص الظاهرة من خلال محوه الأسطورة استدعاها بوجه أبيس وأوزوريس مغاير، وبين بناه العميقة وتسقه المضمر، من خلال أوصاف تغادر أرزوريس وتلتصق بست، ألا يحمل هذا على سبيل المثال لا التفصيل - الذي تكفل به تحليل القصيدة - وجهة نظر جديدة تتأسس وفق التناص والتلقي دليلاً على بعث الأسطورة بعثاً جديداً يُنسَبُ إلى الشاعر؟!

ولكن عبدالحميد ينفي ما أسسه نظرياً حول شعر حمزة شحاتة، وهو يقرأ ناقداً قصائد ك (أبيس)، حيث يرى: أن "الأسطورة لم تترظف فنياً عند شحاتة، وجات كالبطاقة الفارجية تحمل مجرد اسم وعنوان القصيدة، إن كلمة "أبيس" تتساوى مع كلمة عجل أو تيس، فالشاعر لم يستطع أن يجر التداعيات التاريخية وأن يثير الجو التراثي، وأن يمنح القصيدة خصوصية تتناسب مع خصوصية الأسطورة المستخدمة، فوقفت الكلمة كالشوكة في الزور، ولم تتفاعل مع بنية القصيدة... إنه يأتي ابتداءً من البيت رقم (٩٧)، ليعني بنية الشاعر رمزاً إلى حاكم غبي، وهو رمز قريب الماتى، يعبر عنه الشاعر في أبيات ناقمة، تعكس انفعالاته الحادة "(١٠٠).

قد يصع أن حمزة لم يستطع أن يجر التداعيات التاريخية وأن يثير الجو التراثي وفق مفهوم أبيس في الميثولوجيا في بعدها التاريخي الفرعوني، ويسقط عليها مفهوماً لا يبتعد عنها بوصفها أسطورة يستلهمها كما فعل غيره من الشعراء كشوةي؛ لأنه كان معنياً بهدم أبيس بمفهومه الأسطوري من جانب، ليدمر فيه مفهوم قوة الشر التي وضع بإزائها غريمه (ست)، وليقيم على رفاتها، وفق رؤيته التناصية – من جانب أخر – بديلاً للقوة التي تقوم على الفضائل ممثلةً في شخصيات الأنبياء وعموو بن العاص، بعد أن غير من قبل في مفهوم أبيس العجل الأسطوري وجعله رمزاً للغوابة كعجل السامري، ليسقط في كل تشويه رمزاً للغوابة كعجل السامري، ليسقط في كل تشويه

الأسطورة - ما يقيم على أنقاضه فكرة القوة التي أفضنا فيها، التي ريما أن أستاذي لم يتنبه إلى القراءة حولها، من خلال كتاب حمزة "الرجولة عماد الخلق الفاضل".

أما أن حمزة لم يوظف الأسطورة فنياً فجاءت مجرد اسم ويطاقة خارجية، فهذه قراءة تظلم القصيدة على نحو ما حللناه وفق مفهوم التناص، يتبنى مفهوم التفكيك والهدم البناء، في همورة تتراوح قرياً ويعداً بين (أبيس/ ست/ عجل السامري/ الحاكم الرمز). إن التداعيات التاريخية موجودة ومتمددة داخل النص في اتصال بالعنوان، ولكن بمفهوم التناص وتحولات الخطاب التي أفضنا في الحديث عنها.

إن أستاذي يرى "أن الأسطورة عند شحانة افتقدت بعدها التاريخي، وافتقدت أيضاً قراءته الخاصة التي تضيف إلى البعد التاريخي بعداً معاصراً، يضاف بدوره إلى تاريخ الأسطورة، التي تتحدى الزمن؛ لأنها تتأول مع كل زمن ومع كل قراط جادة (٢٠)، وأنا أرى مع أبي همام أن القمبيدة – إلا ما أَخَذَتُهُ على الشاعر – 'نغم أسر ثائر، لأن الشاعر مبادق في وجدانه وفي أدائه، يستلهم حمزة التراث الفرعوني، والذاكرة الإسلامية، حيث إنها مستمرة مومسولة، وليست تراثاً، أو براري قديمة، وهو تراث وذاكرة بين الشباعر ومتلقيه أصبرة قديمة متجددة، تقف على الإشارات والرموز، وهي غير قصيَّة عنها، ومن ثم نجح الشاعر في تصريحه وفي رمزه، إنه يغزو التراث والذاكرة، ونمن منعنه في غنزواته نمنيي فنينه هذا النفس الطويل المطبوع (٢١). مدهيج أنه لم يضف إلى تاريخ الأسطورة التي تتحدى الزمن، شائه شأن كثير من الشعراء، لكنه استطاع أن يحول فيما تبثه من خطابات متغايرة مفاهيم تدور حولها نقضاً وبناءً ، وفق صدراع زمني تاريخي أدبي، وسياسي يستلهم مصرحاً مرةً، ورامزاً أخرى، في سبيل خلق شعريات متجددة في هذا الاستلهام والاستدعاء الأسطوري الهدُّام الباني.

الهوامش

- ١ جيرار جيئيت. "طروس.. الأدب على الأدب" - ضمن كتاب "أفاق التناصية - المفهوم والمنظور" ؟ ترجمة وتقديم محمد خير البقاعي -الهيئة المصرية العامة للكتاب -1944م ، ص٥٢٢.
 - ۲ نقسه، من۱۳۷،
- ٣ جوليا كريستيقا ، "علم النص" ؛ ترجمة فـــريد الزاهي ٠ ط١ ٠ الدار البيضاء: دار توبقال، ١٩٩١م، ص٢١.
- ع محمد فكري الجزار ، "العنوان وسيميوطيقا الاتصال الأببي" ، -- الهيئة الممرية العامة للكتاب ،
 ۱۹۹۸ م ، ص ۲۶،
- ه محبى الدين محسب ، "النقد اللساني
 لفهوم اللغة الأدبية الخاصة" ، بحث
 منشور بمجلة الأداب والعوم الإنسانية
 بجامعة المنيا كلية الأداب ،مج٥١ يناير ١٩٩٧م ، حس١٨٥٠.
- ٦ عبد الرحمن حجازي . "مفهوم الخطاب في النظرية النقسدية المعاصرة" ، مجلة 'علامات في النقد" النادي الأدبي بجدة ، مج٥١ ع٧٥ رجب ١٤٢١هـ ، ص١٣١٠.
- ٧ "العنوان وسيميوطيقا الاتصال
 الأدبي" مرجع سابق ، ٣٧.
 - ۸ نفسه ۲۷، ۸۲.

- شــمــاتة ٠- ط١ ٥- چــدة : دار الأصفهاني، ١٤٠٨هـ – ١٩٩٨م.
- ۱۰ "العنوان وسيم يوطيقا الاتصال
 الأدبي" مرجع سابق، ۱۵.
 - ١١ نفسه، السنفحة نفسها .
- ۱۸ من دیوان حـمـرة شجانة، مصدر سابق.
- ١٣ روبيس جاك تيبيس. "موسسومة الأساطيس والرموز القرعونية"؛ ترجمة فاطمة عبد الله محمود ؛ مراجعة محمود ماهر طه ، المجلس الأعلى للشقافة طا ، المجلس الأعلى للشقافة المشروع القومي للترجمة، ١٠٠٤م، ص٥٠ تحت اسم (أبيس).
 - ١٤- نفسه، ٢٧ تحت اسم (أمرن)،
 - ه۱– نفسه، ۱۸ تحت اسم (بتاح).
- ۱۱– نفسته ۱۰۵ تعت اسم ثور (جسد آوزیریس)،
 - ۱۷ نفسه ۵۱ شمت اسم (اوزیریس).
- ۱۸ نفسته ۸۸ تحت اسم أوزيريس (المصر الذهبي).
 - ١٩- نفسه، ١٨٥ ثمن اسم (سنّ).
- ٢٠ انظر: عبد الله الغذامي ، "الفطيئة والتكفييس من البنيسوية إلى التشريحية الهيئة المسرية العامة للكتاب ط٤ ١٩٩٨م ، ص٣٦٣.
- ٢١- انظر: عبد الله الفيفي . "حداثة
 النص الشعري في الملكة العربية
 السعروية" -- الرياض : النادي

- الأنبي: ٢٢٦هـ ٢٠٠٥م ، من١٨، ٢٢ – "العنوان وسيميوطيقا الاتصال الأدبى" – مرجع سابق، ٢١،
 - ٧٢— تقسه، المنقحة تقسها.
 - ٢٤— تقسه، الصقحة تقسها.
 - ٢٥— تفسه، الصفحة نفسها.
 - ٢٦– نفسه، الصفحة نفسها.
- ٢٧- "ديوان حمزة شحانة" ١٨٧، ١٨٧.
- ٢٨- عبد الفتاح أبر مدين . "حمزة شــمانة الأديب المفكر" ، مــجلة علامات في النقد ٥- جدة : النادي الأدبي ٥- مج١١ ع٢٤ شوال ١٤٢٢هـ ديسمبر ٢٠٠١م، ص٢٤٠.
- ٣٩- مسالح الزهراني ، "البحث عن الجوهر : قراءة في قصيدة (أبيس) لحمزة شحاتة" ضمن "موسوعة مكة الجلال والجمال : قراءة في الأب السعودي" ، -- ج١ (محور الشب عسر) ، -- ط١ ، -- بيسروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ٥٠٠١م ، ص٣٤٩٠.
 - ٣- ديوان حمزة شحانة، ١٨٧.
 - ۳۱– نقسه ۱۸۸ ، ۱۸۸ ر
 - ۲۷- نفسه ۸۸۸، ۸۸۱.
- ٣٢- حمزة شحانة ، "إلى ابنتي شيرين" الكتاب العربي السعودي (١٢) ٠ط١ ٠- جندة : تهامنة للنشر،
 م١٤٠٠هـ/ ١٩٨٠م الرسالة رقم
 (٢٨)، ص١٢١.

٣٤- صدلاح عبد الصبور - "حياتي في الشعر" - "بيروت : دار اقرأ ، الشعر" - "بيروت : دار اقرأ ، ١٤٠٨ م - من١٤٠٨ وانظر: حافظ المغربي - "منلاع عبد المنبور... الشاعر الناقد" - حلا - "بيروت. دار المناهل، ١٤٢٧هـ/ ٢٠٠٦م - انظر التحليل الكامل لقصميدة الغنية للشتاء" - في المناهات من الهناهات من ١٠٨٠،

ه٣- "حياتي في الشحر" - مرجع سابق، ١٤٣.

٣٦ - أديوان حمزة شحاتة ، ١٨٩.

٣٧- حمزة شمانة - "الرجولة عماد الخلق الفلف الفلفل" - الكتاب العربي السعودي (٢٧) - ط١ - - جدة: تهامة للنشر، ١٤٠١م ، حس١٤٠١.

٣٨- يوسف محمود عليمات ، "بلاغة
 الانتظار بين التساويل والتلقي" مجلة علامات في التقده - جدة : النادي
 الأدبي ٥- مج٢١ - ج٢٤، ص٥٥٤.

٣٩- "ديوان حمزة شحانة"، ١٩٠٠.

٤٠- نقسه، ۱۹۱.

٤١ - سورة الزخرف، الآية (٤٥)،

٢٤- الشيخ عبد الرحمن بن ناصر السّعدي ، "تيسير الكريم الرحمن في تقسير كلام المنان" - تحقيق عبدالرحمن بن معلا اللويحق" - ط١ ، -- بيروت : مؤسسة الرسالة ، ط١ ، -- بيروت : مؤسسة الرسالة ، ٤٢٤هـ / ٢٠٠٢م، ص٧٧٧، ٨٧٨.
 ٣٤- "بلاغة الانتظار..." ضمن مرجع سابق، ٤٤٩.

m 07- m

٤٤ – نفسيه، ٨٤٤ .

٥٤ - "بيوان حمزة شحاتة" ١٩٢، ١٩٣.
 ٢١ - "موسوعة الأساطير .." مصدر سابق، ٢٠٦ تحت اسم ثرر (جسد أرزيريس).

٤٧ - نفسهاء ٢٦٧ - تحت اسم (كاهن).

٤٨ - "موسوعة الأساطير.." -- مصدر سابق، ١٨٥، تحت اسم (ست).

29 حمزة شحاتة ، "رفات عقل" ؛ جمع وتنسيق عبد الحميد مشخص – الكتاب العربي السعودي (١٣) ٥ – ط١ ٥ – جـدة : تهـامـة للنشــر ،

٥٠- ديوان حمزة شيمانة أن ١٩٤.

٥٠- تقيبه، المنقحة تقسها.

٢ه− سورة مله، الآيات من ٨٧: ٨٩.

٥٢ - "تسير الكريم الرحمن" ، ٥١١ .

٤٥- 'ديوان حمزة شماتة' – ١٩٤، ١٩٥.

00- "الرجولة عماد الفلق الفاضل" -مرجع سابق، ٦٧".

٦٥− تقسه، المنقحة تقسهاء

۷۵ - ديوان جمزة شحاتة، ۱۹۵، ۱۹۲.

٥٨ عبد اللطيف عبد العليم (أبو همام).
 أم القرى ومن صولها – صورة مكة في الشعر السعودي المعاصر" – ضمن كتاب صادر عن مؤسسة بماني الثقافية – جائزة الشاعر مصد حسن فقي – أدوة مكة الكرمة في الشعر العربي – مطبعة المدني – مصدر – دو القديدة ١٤٢١هـ/

بيسمبر ۲۰۰۵م – س۲۵۲،

09- إنصباف بخاري "مكة المكرمة والمدينة المنورة في الشعبر في المملكة العربية السعودية... القيم الموضوعة والفنية" - ط١ - ١٤٢٥هـ/ ٤٠٠٢م - هامش، ص٢٠٣.

-٦- عمر الطبي الساسي ، "الموجز في الأدب العسريي السسعسودي" -- ط١٠- جسدة : تهسامسة للنشس ، ١٩٨٠م، ص١٤٠٦.

٦١- "رفات عقل" مرجع سابق، ١٢.

۱۹۷ "بیوان معزهٔ شحانه" ، ۱۹۷.
 ۱۹۷ ، بیوان حعزهٔ شحانهٔ ، ۱۹۷، ۱۹۸.

٦٤ علي عشري زايد ، "استدعاء
 الشغمنيات التراثية في الشعر
 العربي المامبر" ، – مصر : دار
 الفكر العربي ، ١٩٩٧هـ/ ١٩٩٧م،
 صر٤٧٠.

"الرجولة عماد الفلق الفاضل" –
 مرجع سابق، ٦٥.

٦٦- عبد الصميد إبراهيم ، "نقاد الصدائة ومنوت القناري" ، نادي القنصيم الأدبي - السنعنودية - من١٤١٩.

٧٧– تقييه، المنقحة تقسها.

۱۱۸ نفسه، ۱۱۲.

71- نفسه، ۱۱۲، ۱۱۶.

۷۰ - نفسه، ۱۱۶.

٢١ - "أم القرى وما حولها - صورة مكة المكرمة في الشعر السعودي" - فيمن مرجع سابق، ٢٥٧.

كتب الجرح والتعديل مصدر من مصادر تاريخ الحياة الاجتماعية خلال القرون الأولى للهجرة.

(تاريخ يحيى بن معين وتاريخ الثقات للعجلي أنموذجاً)

عبدالعزيز بن راشد السنيدي

قسم التاريخ - كلية اللغة العربية والدراسات الاجتماعية - جامعة القصيم

المقدمة :

كرّس عدد من أبناء الأمة الإسلامية جهودهم في تتبع السنة النبوية بالرواية والتدوين ، وازداد حجم إقبائهم بعد توسع الدولة الإسلامية وكثرة المعتنقين الإسلام ، وقد صاحب ذلك دخول فئات مختلفة المشارب ، ومتباينة الأهواء في هذا الحقل ، ما تسبب في رواية وتدوين أحاديث مغلوطة أو مكنوبة ؛ إما جهلاً ، أو لفرض خدمة هدف معين ، أو الترويج لتوجه مرسوم ، وفي خضم هذه الموجة التي اختلط بها الصحيح بالسقيم والغث بالسمين انبرى لتمحيص ذلك وغربلته علماء أجلاه من أبناء الأمة ، تتبعوا أحوال الرواة جرحاً وتعديلاً ، مبينين خلال ذلك من يؤخذ بروايته ومن يترك منهم ، ولم تلبث أن ظهرت مصنفات مدونة تُعنى بهذا الشأن ، عُرفت بكتب علم الجرح والتعديل أو علم الرجال ، بعد أن كانت طريقة معرفة أحوال الرواة بين العلماء وطلاب العلم .

ولقد لفت نظري من ضلال الاطلاع على عدد كبير من الكتب التي منتفت في علم الجرح والتعديل استواؤها على معلومات هضارية قيمة ومتنوعة ، لم ينتبه لها معظم الباحثين في هذا الجانب، هيث كان حرص مؤلفي هذه الكتب على إعطاء معلومات واضحة ودقيقة عن عدد كبير من الرواة خير معين في الوصول إلى الكثير من مظاهر الحياة في المجتمع، فضلاً عن الوقوف على الواقع الحضاري المجتمع في المجالات المختلفة ، في وقت ركزت فيه كتب التاريخ — في المجتمع في المحتم وشحت في إعطاء معلومات حضارية تشفي غليل الباحثين وشحت في إعطاء معلومات حضارية تشفي غليل الباحثين رأيت أن أبرز فقط ما جاء عن الحياة الاجتماعية ، وفي مصدرين فقط من كتب الجرح والتعديل، هما كتابا ؛ تاريخ مصدرين فقط من كتب الجرح والتعديل، هما كتابا ؛ تاريخ يحيى بن معين (ت ٢٣٣هـ/ ١٨٤٧م) وتاريخ الثقات العجلي

(ت ٢٦١هـ/٧٨٤م) (١) كأنمونجين ، بالرغم من شمول كتب الجرح والتعديل الأغرى على معلومات حضارية متنوعة لا تقل قيمة وأهمية عنهما ، وذلك لعدة اعتبارات، منها؛ أن الحياة الاجتماعية -- من وجهة نظري -- أبرز جانب حضاري في المجتمع، كما أن من تناولتهم كتب الجرح والتعديل يمثلون معظم فئات المجتمع، إضافة إلى كون هذين المصدرين من أقدم ما وحملنا مكتوباً في هذا المجال ، وعلى ما ذكراه عول كثير ممن عنوا بهذا المعلم فيما بعد ، وفيهما من المعلومات ما يكفي التأكيد على كون كتب الجرح والتعديل مصدراً من مصادر تاريخ الحياة الاجتماعية عند المسلمين خلال القرون الهجرية الأولى ، إضافة إلى هذا وذاك فهما من خلال قدم تأليفهما سابقان لكثير من المسادر الأخرى من خلال قدم تأليفهما سابقان لكثير من المسادر الأخرى ورفق المادة العلمية المتوافرة ، وبناء على ما تقتضيه

طبيعة البحث ، فسوف يُمهد البحث - بعد هذه المقدمة - بعدخل موجز يُعْرِف بعلم الجرح والتعديل ويُلقي الضوء على حياة يحبى بن معين والعجلي ومُزَّلُفَيّهِما المُعتارين ، ثم يتبع ذلك الحديث عن جوانب الحياة الاجتماعية التي أفادتنا فيها هذه الكتب ، ومن ذلك فئات المجتمع وتوزيعاته الطبقية ، والانشطة السكانية التي يزاولها أفراد المجتمع لكسب الرزق ؛ سواء كانت وظيفية ، أو حرفية ومهنية ، ثم يأتي الحديث عن حياة أفراد المجتمع المعيشية بجوانبها المختلفة ، بعدها نلقي الفدو، على ما ورد في هذين المصدرين عن الأحوال الشخصية مما يتعلق بأبناء المجتمع وحياتهم الخاصة ، ونختم الحديث بذكر معلومات أخرى عن جوانب اجتماعية متفرقة جات في ثنايا هذين المصدرين ، ثم اجتماعية متفرقة جات في ثنايا هذين المصدرين ، ثم ونختم ذلك بذكر الممادر والمراجع التي أفادت الموضوع ، ونختم ذلك بذكر الممادر والمراجع التي أفادت الموضوع .

وحيث احتوت الدراسة على بعض المسطلهات المنظلهات وذكر لبعض المن والأقاليم، فقد تم تزويد حواشي البحث بتعريفات المبهم من المسطلهات، وغير المشهور من المن ، ورغبة في عدم إثقال حواشي البحث فقد اقتصرنا على ذكر تاريخ الوفاة لمن توصلنا إلى تاريخ وفاته من المخصيات الواردة في المتن، خاصة وأن في ثناياه من المعلومات ما يساعد على الوصول إلى جزء من اختمامات معظم هذه الشخصيات وأعمالها، من جانب أخر فقد حاولنا عدم الإكثار من الأمثلة وأعمالها، من جانب أخر فقد حاولنا عدم الإكثار من الأمثلة المغض الشواهد مكتفين في معظم المواقع بذكر الظاهرة أو المناهد، والإحالة في الحواشي لمنفحات المعلومات في المصادر.

المحخلء

قبل أن نشرع في الحديث عن الجوانب الاجتماعية التي أفادنا بها كل من يحيى بن معين في كتابه التاريخ والعجلي في كتابه تاريخ الثقات من المهم أن نعطي نبذة موجزة نعرف خلالها بعلم الجرح والتعديل ، مع لمعة مختصرة عن الكتابين ومؤلفيهما .

فعلم الجرح والتعديل: علم يُبحث فيه عن جرح الرواة وتعديلهم بألفاظ مخصوصة ، وهو فرع من فروع علم الرجال^(۲)، والجرح وصف إذا التحق بالراوي والشاهد معقط الاعتبار بقوله ويطل العمل به ، أما التعديل فمتى التحق بهما اعتبر قولهما وأخذ به^(۲).

وابن معين هو أبو زكريا يحيى بن معين بن عون بن زياد بن بسطام المُرِّي الغَطَفَاني بالولاء البغدادي⁽¹⁾. ولا ببغداد سنة ١٥٨هـ/٤٧٤م ⁽⁰⁾، وأصله من سرخس⁽¹⁾، وقيل من الأنبار⁽¹⁾. وكان والده (ت بعد سنة ١٩٠هـ/ ٥٠٨م) ممن ذال مكانة في الدولة العباسية، وتولى بعض المناصب الإدارية فيها، كما خلف ثروة كبيرة ورثها ابنه يحيى^(٨).

روى ابن معين عن عدد من مشايخ العلم المشهورين، وعُني بجمع الحديث ، ويرز في علم الجرح والتعديل حتى أصبح من كبار أثمته المشار إليهم⁽¹⁾، وقد أثنى عدد كبير من العلماء عليه وعلى علمه وإمامته ، ومما قيل فيه : دوكان رحمه الله من أهل الدين والفضل ، وممن رفض الدنيا في جمع السنن ، وكثرت عنايته بها وجمعه لها وحفظه إياها حتى صار علماً يقتدى به في الأخبار وإماماً يرجع إليه في الأثاره^(١٠)، توفى سنة ٣٣٣هـ/٨٤٧هـ بالمدينة النبوية^(١١)،

ويعد كتاب تاريخ يحيى بن معين برواية الدوري (۱۲) - والذي سنستخلص منه معلومات الدراسة - أبرز الكتب التي صنفت في هذا المجال ، حيث تكلم في أكثر الرواة ، وتحرى كثيراً في منهجه ، وكان لا يحابي أحداً في نقده ، كما اعتمد - أيضاً - في جرح عدد من الرواة أو تعديلهم على ما سمعه من شبوخه المعتبرين في هذا العلم (۱۲)،

وقد تميزت رواية الدوري لتاريخ يصيى بن معين بأنها من دأوسم الروايات، وأكثرها مادة ، وأغزرها فوائد، ويرجع ذلك إلى طول مالازمة الدوري ليحيى بن معين ، وصاحبه في بعض أسفاره ، كل ذلك مكنه من حضور مجالسه العامة والخاصة ، وهيأ له تدوين قدر كبير من قضايا هذه

المادة ، ومنا يدور في تلك المجالس من نقباش ومنذاكرة وأسئلة ، يحضرها شيوخه وزملاؤه ، فيجيب عليها يحيى ، عدا ما يوجهه هو من أسئلة ويدوّن ذلك كله في روايته (١٤).

من جانب آخر فقد امتازت هذه الرواية عن غيرها من الروايات بمميزات كثيرة ، منها ؛ تنوع النصوص الواحد ، وتنوع الطبقات واشتمالها على تراجم لرجال من أصقاع مختلفة ، إضافة لتنوع المادة العلمية وكثرتها ، فضلاً عما أورده الدوري نفسه من استدراكات توضح بعض النصوص أو تفسيرها (١٠٠). وقد علق أحمد محمد نور سيف بعد ذكر المبيزات السابقة بقوله (٢٠١): دولتنوع المادة وكثرتها ، فقد اعتمد عليها من الف بعده ، فضمنوا كتبهم جزءًا كبيراً منها ، ككتب الجرح والتعديل ، وكتب الكنى ، والوفيات ، وغيرها» .

أما العجلي فهو: أبو الحسن أحمد بن عبد الله بن مسالح بن مسلم العجلي الكرفي ، ولد في الكوفة سنة ٧٩٨هـ/٧٩٨ ، ثم انتقل إلى بغداد ، وسمع بها وبالبصرة أيضاً ، وأخذ العلم عن عدد من مشاهير علماء وقته ، ثم ارتحل إلى طرابلس الغرب ، واستقر بها بقية حياته ، حيث توفى هناك سنة ٢٦١هـ/٨٧٤م(١٧).

ويُعد العجلي من كبار أنّمة العديث ، وعلماء الجرح والتعديل(١٨)، حيث وصل في هذا العلم إلى مرتبة الإمامين أحمد بن حنبل ويحيى بن معين(١٩)، ولما رحل إلى طرابلس الغرب أصبح لا نظير له في علم الحديث هناك(٢٠).

وكتابه تاريخ الثقات من أبرز ما كتب في هذا المجال بالرغم من أنه سجل فيه فقط من حفظ أثناء طلبه العلم أنه ثقة (٢١). وقد وصف الذهبي هذا الكتاب بقوله(٢٢): «وهو كتاب مفيد يدل على سعة حفظه» ، وقال الذهبي عنه أيضاً (٢١): «وله مصنف مفيد في الجرح والتعديل ، طالعته، وعلقت منه فوائد، تدل على تبحره بالصنعة، وسعة حفظه». وقد تميز كتاب تاريخ الثقات للعجلي – أيضاً – بأنه «كشف لنا عن

أسماء لم ترد في كثير من كتب الرجال، ترجم لها، وأسهب في سرد حكايات عن بعضها، ويه نمسوص وأخبار، وحكايات لم ترد في كثير من المراجع» (٢٤).

أنئات المجتمع من خلال كتب الجرح والتعديل:

ألقت كتب الجرح والتعديل -- بطريق مباشر وغير مباشر - الضوء على تركيبة المجتمع خلال القرون الهجرية الأولى ، حيث زورتنا بمعلومات متنوعة كشفت معظم الفئات للتي تشكل منها المجتمع ، سواء من حيث تركيبته الطبقية ، أو تكوينه الوظيفي والمهني ، ففي الجانب الطبقي بيِّن يميى بن معين والعجلى - ومن خلال إسهابهما في ذكير أنسباب الرواة - أن المستسمع تشكل من كتلتين مترابطتين؛ الأولى منهما طبقة القبائل أو العرب ، والثانية طبقة الموالي(٥٠)، وقد حرص ابن معين والعجلي من خلال ما ذكراء عن الطبقة الأولى على تحديد قبائل رواة الحديث، سواء بالإشارة إلى القبيلة الأم مباشرة ، مثل قول يحيى ابن معین(۲۱): « یحیی بن آیوب (ت ۱۳۰هـ/۷۷۱م) وجریر ابن أيوب ، من بجيئة ، وقبول العبجلي(٢٧): « قبيس بن عاصم من أصحاب النبي ﷺ ، وكان من خيارهم من بني تميمه، أو عن طريق ذكر الانتماء الفرعي(٢٨) لهذا الشخص أو ذاك ، كقولهم : « الحكم بن هشام ، ثقفي من أل أبي عقيل (٢٩)، والمسن بن منالح بن منالح بن هي الثوري (ت ١٦٧هـ/٨٨٢م) من ثور همدان»(٢٠)، «عبد الرحمن بن يزيد الأنصاري من بني عمرو بن عوف، مدني تابعي ثقة»(٢١).

أما الطبقة الأخرى وهي طبقة الموالي ، فقد فرقت هذه المصادر – في بعض الأحديان – بينهم وبين أبناء العرب الأصليين ، فهذا العجلي – مثلاً – ينص على ولاء أحد الرواة بقوله : «يزيد بن حمازم (ت ١٤٧هـ/١٢٧م) بصدى ثقة أزدي وهو مولى حماد بن زيد (ت ١٧٧هـ) من فوق» ، في حين بأتي العجلي بلفظ أنفسهم التعبير عن الولاء ، ومن ذلك – مثلاً – قوله : دعبد الله بن شبرمة (ت

ولا شك أن هذه المعلومات التي جادت عند يحيى بن معين والعبجلي قد أضبافت جبيداً في هذا الجانب، فبالإضافة لتزويدنا بمعرفة جزء من طبقات المجتمع حينذاك، فقد بيّنت لنا – أيضاً – مدى اهتمام أبناء القبائل العربية والموالي برواية العديث، ووضحت انتماطت عدد من رواة الحديث، فضلاً عما زودتنا به من معلومات عن بعض أفضاذ القبائل وتفرعاتها.

من جانب آخر فقد ألح كل من يحيى بن معين والعجلي إلى وجود النصباري والبهود كطبقة اجتماعية داخل المجتمع الإسلامي (٢٠)، كما أشارا إلى انتشار الجواري والرقيق بين طبقات المجتمع أيضاً (٢٠).

أما تركيبة المجتمع الوظيفية فقد أعطننا كتب الجرح والتعديل معلومات وافرة عن الوظائف والمهن المنتشرة في أوساط المجتمع ؛ سواء منها الإدارية ، أو التعليمية ، أو المهنية ، وسوف نترك التُعَرَف إلى هذا الهائب بشكل أكبر في الموضوع التالي .

الأنشطة المكانية :

إن ما زودتنا به كتب الجرح والتعديل من معلومات عن أنشطة السكان وما يزاولونه من أعمالهم في المجتمع الإسلامي لتعد معلومات حضارية ثرة وقيمة ، ففي مجال العمل الوظيفي كشف لنا يحيى بن معين والعجلي عن عدد من الوظائف الرسمية الثابتة التي كانت مجالاً لنشاط

السكان ومصدر رزق لهم ، وكان من أبرز الوظائف التي أمدنا بها هذان المسدران معلومات متنوعة منها وظيفة الوالي(٢٧) التي تعد من أهم الوظائف في الدولة الإسلامية حينذاك ، فأرشدتنا في هذا الجانب إلى أسماء من تواوا هذا النصب في عدد من للدن والأقاليم الإسلامية ، ومن خلال حديثها عن بعض هؤلاء الولاة أمدتنا بمعلومات مختلفة تفيد في معرفة طرق تعيين الوالي ، وفترة الولاية ، ويعض مهامه ، كما تلقى الضوره على جوانب من حياتهم الخاصة ، وعلاقاتهم بالرعية (٢٨). من جانب آخر فقد أشار العجلي إلى ما كان يطلق على الوالى من ألقاب أخرى ، مثل الأمير والعامل^(٢٩)، ومن ذلك – على سبيل المثال – قوله : محديقة بن اليمان (ت ٢١هـ/١٥١م) ، أبو عبد الله العبسى من أصحاب النبي ﷺ ، وكان أميراً على المدائن، -1استهمله عمر $(^{(+)})$ ، دسعد بن أبي وقنامن (ت ۵۵هـ/ ٤٧٤م) ... وكان أول من رمي يسهم في سبيل الله، وافتتع القانسية ، واختط الكوفة ، وكان أميراً عليها» ⁽¹¹⁾، دعثمان بن حنيف الأنصباري ، وكان من أصبصاب النبي 越 ، وكان عاملاً على البصرة (١٢) .

ومن الوظائف الرسمية التي جادت في كتابي تاريخ يحيى بن معين وتاريخ الثقات للعجلي وظيفة القضاء التي تُعد إحدى الوظائف المهمة في الدولة الإسلامية ، وقد أمدتنا هذه المصادر بأسماء عدد كبير معن تولوا هذه الوظيفة، وبينت من خلال ذلك الأماكن التي تولوا فيها القضاء والتنا من خلال ذلك الأماكن التي تولوا فيها معلومات عن المدن والمواقع التي نالت نصيبها من القضاة، معلومات عن المدن والمواقع التي نالت نصيبها من القضاة، كما أثرت من خلال ذلك التاريخ المحلي بمعرفة من تولوا القضاء في بعض المدن أو الأقاليم .

بيد أن قلة من المعلومات التي زوبتنا بها هذه المسادر عن القنضاء جاءت مجهمة جميث تذكر أن فلاناً تولى القضاء دون ذكر المكان الذي عُين فيه ، كقول يحيى بن

معين عن إياس بن معارية بن قرة البصدري (ت ١٣١هـ/ ٧٣٨م) : «كان قاضياً «(٤٤) ، وقول العجلي (٤٥) : «يحيى بن سعيد بن قيس بن فهد الأنصاري (ت ١٤٣هـ/ ٢٠٠م) مدني تابعي ثقة وكان له فقه ولي القضاءه ، وربما تحدد هذه المصادر الإقليم الذي قضى فيه دون تحديد المكان بدقة ، كقول يحيى بن معين (٢١٥) : «محمد بن (عثمان) أبي شيبة (ت ٢٩٧هـ/ ٩٠٩م) ، كان قاضياً ببعض فارس» .

ولم تكتف كتب الجرح والتعديل بذكر القضاة والأماكن التي عملوا فيها وإنما أثرات هذه الموضوع بمعلومات أخرى مفيدة، ومن أبرز ذلك ؛ طرق تعيين القضاة وحيثيات (٢٤)، أو أسباب عزل بعضهم (٢٤)، وكذلك علاقاتهم بالخلفاء والولاة (٤٩)، ويعض المهام التي تسند لهم مع القضاء (٢٠٠)، وأسلوبهم في حل بعض القضايا ؛ كالاستعانة بأهل العلم والمعرفة حل بعض القضايا ؛ كالاستعانة بأهل العلم والمعرفة مثلاً (٢٥)، وأجور بعض القضاء (٢٥)، ووقت القضاء (٢٥)، والمدة التي يعضيها بعض القضاة في منصب القضاء (٤٥)، فضلاً عن الإشارة لبعض صفات القضاة وأخلاقهم (٥٥)،

المدير بالذكر أن الدولة الإسلامية قد عمدت في بعض المدن المتي بعض الأوقات إلى تعيين قاضيين في بعض المدن المتي ينتشر فيها النصارى ، حيث ذكر يحيى بن معين أن في مدينة دمشق قاضيين متعاصرين ؛ أحدهما المسلمين ، والآخر النصاري(١٩) ، كما كان يُعين في المدينة الواحدة أكثر من قاض يُعُهد لكل واحد مهام معينة أو جهات أكثر من قاض يُعُهد لكل واحد مهام معينة أو جهات مخصصة ، يقول العجلي(١٩٠) : «عبد الله بن شبرمة يكنى أبا شبرمة (ت ١٤٤هـ/٢١٧م) ضببي من أنفسهم من واد المنذر بن ضرار بن عمرو وكان قاضياً لأبي جعفر (١٣٦ – ١٢١ – ١٨٥ مرد من المدرة وومحمد بن المدرة الرحمن) أبي أيلى (١٤٨هـ/ ١٥٠٥م) كان بن أبي ليلى على قضاء الحوفة وكان ابن شبرمة ليلى على قضاء السواد والضياع استقضاهما عيصى بن عموسى (ت ١٨٦٨هـ/ ١٨٥٥م) زمان أبي جعفره .

وقد ارتبطت بالقاضي وظيفة أخرى شغلها بعض المتعلمين من أبناء المجتمع الإسلامي، وهي كاتب القاضي، وقد أشارت كتب الجرح والتعديل إلى عدد ممن تواوا هذه الوظيفة المرتبطة بالقضاة ، ويبدو أنها وظيفة رسمية ثابتة مع كل من يتولى القضاء (٥٩٠).

ومن الوظائف والمهام التي أشارت إليها كتب الجرح والتعديل إمامة المساجد المنتشرة في المدن والقرى الإسلامية، وقد جاء في كتابي يحيى بن معين والعجلى ذكر عدد من أنمة المساجد والجوامع(٥٠)، كما ذكرت هذه المسادر – أيضاً – بعض من تواوا مهمة الأذان في عدد من المساجد(١٠٠)،

وقد أشارت المسادر المذكورة لبعض الوقائف الدينية الأخرى، ومنها المسبة والإفتاء، حيث أورد يحيى بن معين والعجلي بعض من تولوا هذه المهام ، والأماكن التي باشروا عملهم فيها (١١), وقد تبيّن من خلال بعض المعلومات الواردة عن الإفتاء أنها وظيفة ثابتة في المدن الكبيرة ، يتعاقب عليها المؤهلون من أبناء المجتمع (٢٠). كما اتضح – أيضاً – أن هذه المهمة قد توكل إلى بعض القضاة في هذه المدن (١٢),

كما تطرقت كتب الجرح والتعديل لبعض الوظائف والمهن العلمية التي كانت مصدر رزق – فيما يبدو – القائمين بها (١٤)، ومن ذلك القيام بالتدريس في حلق ومجالس علمية ثابتة (١٠)، أو العمل في مجال الوراقة (٢١)، أو تعليم الصبيان في الكتاتيب وتأديبهم (٢١)، أو تولي مهمة تعليم أبناء علية القرم وتأديبهم وتثقيفهم (١٨) ، إضافة إلى التصدي للإقراء في بعض المن (١٨)، أو ترؤس مجالس القص (٢٠)، فضلاً عن تولي مهمة الإملاء (٢١) لبعض العلماء (٢٠).

ومن أنشطة السكان الوظيفية التي ذكرها يحيى بن معين والعجلي يعض الوظائف المسكرية ومنها ؛ قائد الجيش (٢٢)، ورثيس الشرط؛ سنواء منهم حرس الولاة (٢٤)، أو شرط بعض المدن (٢٥)، كما كان ابن معين أكثر دقة في هذا الجانب، حيث أشار إلى بعض الأفراد الذين عملوا في الشرط (٢١)،

إضافة إلى ذلك فقد أكّد يصيى بن معين انتشار وظيفة العرفاء (١٩٠٠)، وقد اتضح أن هذه الوظيفة موجودة على مستوى القبائل ، يقول ابن معين مبيناً ذلك ، وموضحاً في الرقت نفسه – شيئاً من مهام هذه الوظيفة (١٩٠٨): «كان عبيد الله بن إياد بن لقيط (١٩٦٩هـ/٥٨٧م) ثقة ، وكان عريف قومه ، وكانوا قد صيروا إليه حفر الخندق بالكوفة ، وكان يجيء ، فيحفرون قدامه ، كما وُجِد – أيضاً – عرافون أخرون على الطرق المهمة (١٩٠١) ، وقد اتضح من غرافون أخرون على الطرق المهمة (١٩٠١) ، وقد اتضح من ألعلمي سمة جامعة لمن عين على هذه الوظيفة (١٠٠٠)، وهو ما يجعلنا نميل إلى كونه مطلباً ضرورياً للمُعين عليها ، كما ذكر يحيى بن معين وظيفة أخرى وهي وظيفة المنكب (١٨٠١)،

كما زودتنا هذه المسادر ببعض الوظائف الإدارية الأخرى، ومنها: إدارة بيت المال في بعض المدن (AT)، ومجابة الكعبة (AT)، وكتّاب بعض الولاة وكبار رجال الدولة (AT)، والخُراص (AT).

وقد أمدتنا كتب الجرح والتعديل – ممثلة بتاريخ يحيى بن معين وثقات العجلي – بمعلومات واضرة عن الأعمال العرة والمهن التي مارسها السكان خلال القرون الهجرية الثلاثة الأولى ، سواء كان ذلك عن طريق المتصريح بالعمل أو المهنة مباشرة ، أو من خلال نسبة الشخص إلى العمل الذي يقوم به أو يمارسه، ومن أبرز الأنشطة السكانية التي ذكرتها هذه المصادر ممارسة التجارة ؛ سواء كان ذلك عن طريق التنقل بين الأمصار الإسلامية لهذا الفرض (١٨٨)، أو العمل بالبيع والشراء داخل المدن والأسواق المعروفة (٨٨)، وبالرغم من أن هذه المسادر لم تفصح في عدد محدود من المواقع التي أشارت فيها إلى بعض من عملوا في مجال التجارة عن نوع تجارتهم وطبيعتها (١٩٨)، إلا أنها حرصت – التجارة عن نوع تجارتهم وطبيعتها أدى تصديد المجائل التجاري وفي مواقع أخرى كثيرة – على تصديد المجائل التجاري الدقيق الذي عمل به هذا الشخص أو ذاك، فكان مما ذكرت

من أنشطة السكان في مجال التجارة بأنواعها — على سبيل المثال: جلب البغدائع وتسديقها (١٠٠)، والقيام بأعمال السعسرة (١٠٠)، وممارسة الصبيرفة (١٠٠)، وبيع المواد الغذائية، مثل الحبوب ، والزيت ، والفواكه (١٠٠)، والعمل في مجال العطارة (١٠٠)، وبيع الأنماط (١٠٠) والأقمشة والملابس (١٠٠)، وبيع المواشي والأعلاف (١٠٠)، الجدير بالذكر أن العجلي قد بيّن لنا من خلال ما أشار إليه من أعمال تجارية مارسها أبناء المجتمع مقدار رأس مال بعض التجار (١٠٠)، وكذلك العائد المادي من معارسة التجارة (١٠٠)، إضافة لذكر مقدار السمسرة على بعض البضائم (١٠٠)، أما يحيى بن معين فقد أورد معلومة اقتصادية مهمة مقادها أن أصحاب النبي والله من الغرب، كانوا يمارسون التجارة البحرية (١٠٠)، ولا نستبعد أن هذه التجارة كانت مع المناطق المطلة على البحر الأحمر من الغرب،

من جانب أخر فقد أطلعتنا كتب الجرح والتعديل - ويشكل واسع - على أنشطة السكان وأعمالهم الحرفية والمهنية ، وقد أشار يحيى بن معين والعجلي إلى بعض الحرف(١٠٠١) والمهن(١٠٠٠) التي وجد فيها أبناء المجتمع فرصة للكسب ، فذكرا عدداً من الغياطين والحاكة والقمدابين والطمانين والسقائين والصناع (١٠٠١)، إضافة إلى يعض من مارس أنواعاً من الطب ! مثل تجبير الكسور والحجامة(١٠٠١)، أو العمل بأسواق النخاسة(١٠٠١).

الحياة المعيشية :

تفتح كتب الجرح والتعديل مجالات خصيبة أمام الباحثين لمعرفة جوانب متعددة من الحياة المعيشية في المجتمع الإسلامي وذلك من خلال ما تذكره من معلومات متنوعة عن الألبسة والأطعمة والأشربة التي دأب الناس على استعمالها في حياتهم ، إضافة لما يستخدم لهذه الأطعمة والأشرية من أوانٍ وأدوات ، ووصف للمساكن ، وكما تعطينا هذه المسادر معلومات مباشرة عما يستعمله السكان بمختلف فئاتهم من ملبس أو مأكل أو مشرب ،

فإنها تصور أنا - أيضاً ويطريق غير مباشر - حالة المجتمع المادية ، ومستوى معيشة القرد ، فضلاً عن التعيرات التي تطرأ على الحياة المعيشية بشتى جوانبها ،

وقد أشار يحيى بن معين والعجلي إلى أنواع من الملابس المنتشرة في أوساط المجتمع ، ومن ذلك – مثلاً – ما يلبس على جسم الإنسان أو بعض أطرافه؛ كالقدمين والرأس، ويرعية هذه الملابس ، وما تُصنع منه ، وألوانها (١٠٠٠)، وكذلك مقدار ما يستهلكه بعض الناس من الثياب في السنة (١٠٠٠)، إمافة لما يلبس في بعض المناسبات (١٠٠١)، أو ما يتميز بلبسه أتباع بعض المذاهب (١٠٠٠)، فضلاً عما يرتديه الأثرياء من أنواع الثياب التي لا تتوفر لمن هم أقل منهم في المستوى المعيشي (١٠٠١).

كما زودنا المصدران السابقان بمعلومات شافية عن الأطعمة التي يقتات بها أفراد المجتمع ، وذلك من خلال حديثهما عما يقدمه الناس في موائدهم من مأكولات ، أو ما ينتشر في الأسواق أو يجلب إنيها من مؤن غذائية مختلفة ، وكان مما أوضحته هذه المصادر من المواد الفذائية التي اعتمد عليها السكان في معيشتهم اللحوم والقسم والتسمر والزبيب والسحن والسكر ويعض أنواع الفواكه والخضروات (۱۱۱)، وكذلك بعض الأطعمة التي يصنعها الناس ، وطريقتهم في إعدادها وأكلها (۱۱۱)، ولم تبخل هذه المسادر – أيضاً – في تزويدنا بمعلومات أكثر عن الصياة المعيشية ، حيث ذكرت معلومات عن بعض المسروبات (۱۱۱)، وكذلك أسماء بعض الأواني والأدوات التي تستخدم للشرب (۱۱۰)، إضافة لنوع الدخل المعيشي لبعض الأشخاص ومصدره (۱۱۱).

كما أشار يحيى بن معين إلى بعض الأدوات والآلات التي يستخدمها الناس في حياتهم ، ومن ذلك - مثلاً - استعمال النساء الأمشاط لتسريح الشعر (١١٠)، والفرش الوثيرة للنوم أو الصلاة (١١٠)، والأشياء الخاصة بحفظ الثياب (١١٠)، واستخدام السرج للإضاءة في الليل (١٢٠)،

أما من حيث مساكن الناس فقد أشارت هذه المسادر إلى بعض مرافق المنازل (١٢١)، كما ذكرت حجم منازل بعض الأشخاص ، ومن ذلك ما ذكره العجلي من أن مسلم بن إبراهيم الأزدي (ت ٢٢٢هـ) كان يسكن البصرة في دار كبيرة (٢٢١). إضافة إلى ذلك فقد أشار يحيى بن معين إلى انتشار استعمال العمامات بين فئات المجتمع حينذاك، وقد بين خالل ذلك كيفية بخول الناس فيها، وموقف بعض الأشخاص منها، وما يُدفع مقابل دخولها (٢٢٢).

الجدير بالذكر أن كتب الجرح والتعديل تناولت بعض المشكلات المعيشية التي يتعرض لها المجتمع ، ومن ذلك - على سببيل المثال - موجات غيلاء بعض المواد الغذائية التي تجتاح بعض المدن، وطرق التغلب عليها(١٢١).

الأحوال الشخصية :

ألقت كتب الجرح والتحديل الفسوء على جوانب متعددة تتعلق بشخصيات أبناء المجتمع وحياتهم الفاصة ، فكان مما أشار إليه يحيى بن صعين والعجلي مما يرتبط بالجوانب الشخصية لأفراد المجتمع ذكر أصولهم وارتباطهم القبلي ، سواء كان ذلك بذكر القبيلة مباشرة ، أو نكر فرع القبيلة الذي ينتسب إليه الشخص ، وسواء كان بالنسب الصريح ، أو بالولاء ، ومن ذلك – مشلاً – كان بالنسب الصريح ، أو بالولاء ، ومن ذلك – مشلاً – العرب من بني عجله (۱۲۰ ما ۱۳۸ هـ/۲۷۸م)، رجل من العرب من بني عجله (۱۲۰ ما ۱۳۵ هـ مالح بن حي الثوري من ثور همدان (۱۲۰ ما محمد ثقة كوفي وكان محدث (۱۲۵ هـ/۲۱۵م) يكني أبا محمد ثقة كوفي وكان محدث أهل الكوفة في زمانه ، ... وكان أبوه من سبي الديلم وكان مولى لبني كاهل فخذ من بني أسده (۱۲۵ مـ عبد الرحمن بن يزيد الأنصاري من بني عمرو بن عوف (۱۲۰۱)، «عبد الرحمن بن

كما أشار يحيى بن معين والعجلي إلى الصلة التي تجمع بين بعض الأشخاص ، سواء كان ذلك بقرابة

النسب، أو المصاهرة ، ومن الأمثلة على ذلك قول يحيى بن معين (١٢٠): «أم خنيس هي قريبة لأبي يوسف القاضي (ت ١٨٠هـ/ ١٩٨٨م) وخنيس ابن عم أبي يوسف»، وقوله (١٢٠١): «حماد النعمان الأنصاري، ابن عم أبي يوسف»، وقوله (١٢٠١): «حماد ابن سلمة (ت ١٦٠هـ/ ١٨٨٨م) ابن أخت حميد الطويل – ت ١٤٨هـ/ ١٥٩٥م، وكذلك قول العجلي (١٢٠١): «إسحاق بن عبد الله بن أبي طلحة (ت ٢٦هـ/ ١٥٠٢م) مبني تابعي ثقة بعسرى ... وأنس بن مالك (ت ١٩هـ/ ١٨٨م) عمه» ، وقوله أيضاً (١٢٠٠): «عبيد الله بن عدي بن الفيار (ت ١٩هـ/ ١٨٨م) مدني تابعي ثقة من كبار التابعين ، وهو ابن أخت عثمان ابن عضان» ، وقوله (١٢٠٠): «يزيد بن الأصم (ت ١٠٠هـ/ ١٨٨م) مدني تابعي ثقة ، وهو ابن خالة ابن عباس (ت ١٨٨هـ/ ١٨٧م) مدني تابعي ثقة ، وهو ابن خالة ابن عباس (ت ١٨٨هـ/ ١٨٨م) ، خالتهما ميمونة زوج النبي ﷺ».

وقد سعت هذه المسادر إلى ربط الأصفاد بالآباء والأجداد بذكر أحفاد بعض الشخصيات المعروفة ، ومن ذلك -- على سبيل المثال -- قبول يحيى بن معين (١٣٥): «إسماعيل بن خالد ، من ولد يزيد بن عبد الله القسري» ، وقوله (١٣١): «كان جعفر بن ربيعة (ت ١٣١هـ/ ١٥٧٩م) من ولد شرحبيل بن حسنة -- ت ١٨هـ/ ١٣٦٩م، ، وقبول العجلي (١٣٠): «حصين بن أبي الحر وهو حصين بن مالك العنبري بصرى تابعي ثقة وهو جد عبد الله بن حسين العنبري بصرى تابعي ثقة وهو جد عبد الله بن حسين قاضي البصرة» ، وقوله (١٣٨): «مروان بن معاوية الفزاري ولد عبينة بن بدر من أصحاب النبي من النبي الن

من جانب أخر فقد زودتنا كتب الجرح والتعديل بمعلومات وافرة تُعنى بسير بعض أبناء المجتمع ، فكان مما أشار إليه يحيى بن معين والعجلي في هذا الجانب ؛ ذكر تاريخ ولادة بعض الأفراد ، وتاريخ الوفاة ، ومكانها ، ومقدار العمر (١٣١). كما أفادت هذه المصادر في معرفة ترتيب بعض الأخوان من حيث السن ، كقول العجلي (١٤٠):

«الحسن بن عمرى الفقيمي كوفي ثقة وهن أصنفر من أخيه فضيل» ، وقوله (١٤١): «عمر بن سعيد الثوري أخن سفيان الثوري (ت١٦١هـ/٧٧٧م) ... وهن أسن من سفيان» ،

وكانت الألقاب والكنى - وفق ما نرى في كتب المجرح والتعديل - منتشرة بشكل كبير بين أفراد المجتمع ، وهو يؤكد - بلا شك - اهتمام أبناء المجتمع وحرصهم على ذلك ، ولم يتوقف الأمر في هذا الجانب على الفائدة السابقة وإنما مباعدنا ابن معين أيضاً في معرفة أسباب إطلاق هذه الألقاب على بعض المحدثين ، ومن أمثلة ذلك قوله (٢٤٢): «إنما سمي معاوية الضال، لأنه ضل من أمسعابه في طريق مكة » وقوله (٢٤٢): «إسماعيل بن مسلم المكي (ت بعد سنة ١٨٠هـ/٧٧١م) ، لم يكن مكياً ، ولكن كان يكثر التجارة والحج إلى مكة ، فسمي مكياً » وقوله أيضاً (١٤٤٠). «أبو حقص الأبار ، عمر بن عبد الرحمن ، قلت ليحيى : لم معي الأبار ؟ قال: كان يعمل الإبر بمطرقته، وكان كوفياً»،

كما تناولت المصادر الذكورة — ومن خلال هرصها على التعريف البقيق بالرواة — بعض الصفات الخُلْقِبَة التي كانت تعيز بعض الأشخاص عن غيرهم ، ومن ذلك — على سبيل المثال — قول يحيى بن معين (١٤٥): «كان يحيى بن سعيد (القطان ، ت ١٩٨ه/ ١٩٨٨م) أحول» ، وقوله (١٤١): «عبد الرحمن بن عبد الله العمري ، ليس بثقة ، وكان حبسن الوجه» ، وكذلك قول العجلي (١٤٠): «الأحنف بن عبس الوجه» ، وكذلك قول العجلي ثقة وكان سيد قومه وكان أعور أحنف دهماً قصيراً كرسجاً، له بيضة واحدة» وقوله (١٤٨): «علي بن عبد المعيد المعني كوفي ثقة وكان ضيرراً» ، وقوله (١٤١): «محمد بن عبيد الطنافسي (ت ٥٠٠هـ/ مريراً» ، وقوله (١٤١): «محمد بن عبيد الطنافسي (ت ٥٠٠هـ/ العجلي — أيضاً — إلى لون بشرة بعض الأشخاص (١٠٠٠).

إضافة إلى ذلك فقد تطرقت هذه المصادر - ممثلة بكتابي تاريخ يحيى بن معين وتاريخ الثقات للعجلي -

الصفات الخُلُقية التي اشتهر بها عدد من أبناء المجتمع الذين عُنوا برواية الصديث (١٥١)، كما تحدثت -- أيضناً - هذه المصادر -- كما بينا في حديث سابق -- عن مصادر الرزق لعدد كبير ممن ترجمت لهم وذلك من خالل ما أشارت إليه من الوظائف أو المهن والحرف التي عملوا بها.

ومما يلفت الانتباء في المعلومات الشامعة بالصياة الاجتماعية التي زودتنا بها كتب الجرح والتعديل اهتمامها الواضع بتحديد أماكن سكن من تُرجم لهم ، والحديث عن تنقائتهم بين المدن والأقاليم ، فضالاً عن ذكر ما يطرأ من تمولاتهم السكنية بتغيير مكان إقامتهم من مدينة إلى أخرى(١٥٢)، وقد أتحفنا العجلي بمعلومة مهمة تبين هجم الهجرة من شبه الجزيرة العربية في صدر الإسلام ، فقال(١٠٣): «نزل الكرفة ألف وخمسمائة من أصحاب النبي ﷺ ، ونزل قَرْقيسيا (١٠٤) ستمانة من أصحاب النبي ﷺ، ولا شك أن لهذه الإضافات التي أتحفتنا بها كتب الجرح والتعديل أبعاد أخرى ، فبقدر ما زودتنا بمعلومات جديدة عن الحياة الخاصة لمن تحدثت عنهم ، فقد أوقفتنا - أيضاً -على أشياء جديدة تلفت الانتباء وتستدعى الوقوف عندها لعرفة المناطق والمدن التي كانت أكثر جذباً السكان من غيرها ، فضيلاً عن العوامل التي أسهمت في جذب السكان أو طردهم من هذه المدينة أو تلك ،

جوانب اجتماعية أخرى :

وهداك بعض المظاهر الاجتماعية الأخرى التي تناولتها
كتب الجرح والتعديل وبالرغم من أن معلوماتها جاءت في
كتابي يحيى بن معين والعجلي بصورة أقل من الجوانب
التي تحدثنا عنها سابقاً ، إلا أنها قد أضافت لنا أشياء
مفيدة في المجالات التي تطرقت إليها ، ومما جاء في ذلك
الحديث عن بعض العادات والتقاليد الموجودة في المجتمع ،
فأشار يحيى بن معين -- مثلاً - إلى عدد من العادات

دهن شعر الرأس(۱۰۵)، وتغيير لونه (۱۰۵)، والإسراف في الطعام عند بعض الفئات(۱۰۵)، وتقديم الموسرين الطعام المحتاجين في بعض الأماكن(۱۰۵)، ولبس الضاتم في البد بعد وضع نقش عليه(۱۰۵)، وشد الأسنان بالذهب(۱۲۰)، وصنع الطعام بعد عملية الختان(۱۲۱)، والاهتمام بالطيب(۱۲۲)، وتربية القطط والاهتمام بها(۱۲۲)، وممارسة صيد الطيور، مع ذكر بعض الأدوات والآلات المستعملة في ذلك(۱۲۵).

ومما أشار إليه يحيى بن معين لنتشار ظاهرة التسري أو الزواج بين الجيوش التي تبعث لبعض الأمصار للفتح أو إقرار الأوضاع فيها، وقد بيّن أن هذا الأمر ترتب عليه إنجاب أبناء اصطحبهم الآباء معهم بعد العودة إلى بالادهم(١٦٥).

كما بيَّن يصيى بن معين بعض العادات المتعلقة بالأعراس ، ومنها لبس الثياب البيض (١٦٦١).

رقد ألمح يحيى بن معين إلى ظاهرة اجتماعية منتشرة في زمنه وهي النظرة المدائية من الناس لفئة الجند ، وميلهم إلى عدم التعارن معهم ، أو الإحسان إليهم، يقول ابن معين موضعاً ذلك (١٦٧): «كنت بمصر في دار ، ولها دهليز فيه حُبّ (١٦٨) يصب فيه السُقاء كل يوم قربة ، فيمر الناس فيشربون من ذلك الحب ، فجاخي ناس من القراء فيقالوا : يا أبا زكريا هذا الحب يمر به الجند وغيرهم ، فيشربون منه ، فلا ينبغي لك أن تصب فيه الماء ، فقات لهم اسكتوا ما نرى بذلك بأساً ، وقلت للسقاء : صب في كل يوم قربتين أو ثلاثاً ، فكان يمر به الجند وغيرهم ، فيشربون منه ، لا أرى بذلك بأساً ، وقلت للسقاء : صب في كل يوم قربتين أو ثلاثاً ، فكان يمر به الجند وغيرهم ، فيشربون منه ، لا أرى بذلك بأساً ،

كما ذكر يحيي بن معين بعض التصرفات الفردية المسيئة المجتمع ، ومن ذلك ما كان يقوم به – علي سبيل المثال – محمد بن مناذر (ت ١٩٨هـ/١٨٨م) في مكة حيث مكأن يرسل العقارب في المسجد الصرام حتى تلسم الناس، وكان يصب المداد (١٦٠) في المواضع التي يُتُوضاً منها حتى تسود وجود الناس، (١٧٠).

وأشار العجلي إلى أن كلمة أهل العلم مسموعة بين فئات المجتمع الأخرى، حيث يلجأ إليهم أصحاب السلطة في تسكين الفتن ، يقول موضحاً ذلك (١٧١): «هاجت فتنة بالكرفة فعمل الحسن بن حيي طعاماً كثيراً ودعا قراء أهل الكرفة فكتبوا كتابا يأمرون فيه بالكف وينهون عن الفتنة» .

وقد أكدت كتب الجرح والتعديل كثرة انتشار البدع والمذاهب العقدية الفاسدة في المجتمع ، وقد أشار كل من يصيى بن معين والعجلي – من خلال الصديث عن رواة الصديث – إلى بعض الفرق المنتشرة في المجتمع الإسلامي، كما حددا الانتماءات المذهبية لعدد كثير من هؤلاء الرواة ، وفي أثناء ذلك بينا – أيضاً – بداية نشأة هذه الفرق والمذاهب وتفرعاتها ، وبعض أماكن تجمعات أتباعها ، والمشكلات التي تحدث في المجتمع من جراء أنتشارها ، فضالاً عن الإشارة إلى بعض المناقشات انتشارها ، فضالاً عن الإشارة إلى بعض المناقشات التي تدور بينهم وبين مخالفيهم (١٧٧١).

وكان مما أشار يحيى بن معين والعجلي إليه -أيضًا ~ بعض الأمراض المنتشرة في المجتمع (١٧٢)، وانتشار بعض المجالس الاجتماعية الفاصمة والعامة (١٧٤)، وملامع من التكافل الاجتماعي بين أفراد المجتمع (١٧٥).

الخازمة :

أفضى بنا التنقيب عن تاريخ المياة الاجتماعية في كتب الجرح والتعديل ممثلة بكتابي تاريخ يحيى بن معين وتاريخ الثقات للمجلي إلى عدد من النتائج ، نستعرض أهمها في النقاط التالية :

- أن كتب الجرح والتعديل غنية بالمعلومات القيمة التي
 تثري الحياة الحضارية بمختلف جوانبها .
- بقة المعلومات المضارية الواردة في كتب الجرح والتعديل
 نظراً لكونها تلامس الواقع من خلال حديثها عن أفراد
 المجتمع ، وتحريها فيما تدونه من معلومات عنهم .
- مكانة كتابي تاريخ يحيى بن معين وتاريخ الثقات للعجلي

- بين كتب الجرح والتعديل ، نظراً لقدم تأليفهما ، وقيمة ما ورد فيهما من معلومات عول عليها عدد كبير ممن كتبوا بعدهما في مجال الجرح والتعديل ،
- كثرة الموالي في الدولة الإسلامية ، وحرصهم على طلب
 العلم ، وحرص كتب الجرح والتعديل على إيضاح
 الانتماء الدقيق لهم .
- معرفة بعض أفخاذ القبائل وتفرعاتها من خلال ما جاء
 في كتب الجرح والتعديل .
- الرصول إلى معلومات مقيدة وجديدة حول الكثير من التنظيمات والوظائف الإدارية ، إضافة لمعرفة عدد كبير ممن تواوا مناصب مختلفة في الدولة الإسلامية .
- وجود عدد من المهام والأعمال التي تختص بها الفئات المتعلمة من أبناء المجتمع دون غيرهم .
- كثرة المعلومات التي زودتنا بها كتب الجرح والتعديل عن
 الأعمال والحرف والمهن المنتشرة في المجتمع .
- أن ما جاء من معلومات حول الحياة المعيشية في المجتمع يعتبر من الإضافات الجديدة والمفيدة في هذا الموضوع.
- ألقت كتب الجرح والتعديل الضوء على جانب مهم من الحياة الخاصة لأبناء المجتمع ، سواء كان ذلك من حيث صدلات النسب ، أو الصدفات الخلّقية والخلّقية ، أو تنقلاتهم بين المدن والأمصار ، أو غير ذلك ،
- أن كتب الجرح والتعديل قد أفادت في تعريفنا ببعض
 العادات والتقاليد ، والعلاقات الاجتماعية ، وحياة
 المجتمع الدينية ، ويعض الأمراض المنتشرة .

هذا بالإضافة إلى نتائج أخرى يجدها المطلع على هذه الدراسة ، والتي تخالها قد بيّنت أهمية كتب الجرح والتعديل في إثراء الجوانب الصفعارية للتاريخ الإسلامي ، وقتحت أمام الباحثين المجال لمزيد من البحث والتنقيب في هذه المصادر الأصيلة والمهمة ، والحمد لله أولاً وأخراً. وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

الهوامش

- بالنسبة لتاريخ يحيى بن معين فسوف نعتمد في استفراج معلومات الدراسة على رواية العباس بن محمد الدوري البغدادي؛ تحقيق هبد الله أحمد حسن ٠- بيروت: دار القلم ، (د ، ت). أما تاريخ الثقات للعجلي فسوف يكون ذلك على ما رديه على بن أبي يكر الهيثمي ؛ تحقيق عبد المعلي يكر الهيثمي ؛ تحقيق عبد المعلي الكتب العلمية، ٥٠١٨هـ/١٨٨٤م ، قلم حيروت : دار الكتب العلمية، ٥٠١٨هـ/١٨٨٤م ، أسامي فليفة. كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون ٠- بيروت: دار أسامي الكتب والفنون ٠- بيروت: دار
- اسامي الكتب والفنون -- بيروت: دار العلوم الحديثة، (د، ت). ج١، ص٥٨٥. ٣ - ابن الأثير، جامع الأصول من أحاديث الرسول؛ تحقيق، عبد القادر الأرنازوط --ط١، ١٣٨٩هـ، ج١، ص١٢١، ١٣٦٠.
- غ -- الخطيب البغدادي ، تاريخ بغداد ، بيروت: دار الكتب العلمية، (د، ټ).
 ج١٤ ، ص١٧٧ ١٧٨ .
- الخطيب البغدادي ، تاريخ بغداد ،
 ج١٤ ، ١٧٨ ؛ ابن أبي يعلى ،
 طبقات الحنابلة ، بيروت : دار
 العرفة ، (د ، ت) ، ج١ ، ص٤٠٤.
- ٢ ابن حبان، الشقات ١ ط١٠ ٠ حيدر آباد: دائرة المعارف العشائية، حيدر آباد: دائرة المعارف العشائية، ١٩٧٣هـ/١٩٧٩م ، ج٩، ص٢٦٣. وسرَّخُس: مدينة كبيرة في إقليم خراسان ، تقع ما بين نيسابور ومرو، (الحموي، معجم البلدان ٠- بيروت ؛ دار صادر ودار بيروت ،

- ۲۰۸هه/۱۹۸۶ م. ۳۲، مس۲۰۸).

 ۲ العجلي . تاريخ الثقات ، مس۶۷ ؛

 ابن أبي يعلى . طبقات العنابلة ،

 ۶ ، مس۶۰۵ . والأنبار : مدينة
 تقع على نهر الفرات ، إلى الغرب
 من بغداد . بينهما عشرة فراسخ .
 وهي مسينة قسيمة جسد بناها
 الخليفة العباسي أبو العباس
 السفاح ، وبني بها قصوراً ، وأقام
 بها إلى أن مات . (ياقوت العموي،
 معجم البلدان ، ج١ ، مس٢٥٧) .
- ٨ الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، ج١٤، ص٨١٠ ؛ ابن أبي يعلى ، طبقات الحنابلة ، ج١ ، ص٥٠٤ ؛ الذهبي. تذكرة الحفاظ ، بيروت ؛ دار الكتب العلمية ، (د ، ټ) ، ج١، ص٠٤٤ .
 ٨ محمد ضماء الرحمن الأعظم .
- ٩ محمد ضياء الرحمن الأعظمي ،
 دراسات في الجرح والتبعديل ، ط١ -- المدينة النبوية: مكتبة الغرباء الأثرية، ١٤١٥هـ/١٩٩٥م، ص٣٧٨.
- ١٠- ابن عبان، الثقات، ج٩ ، ص٢٦٢،
- ۱۱ ابن مسيسان ، الشنقسات ، ج٠٠ ، من٣٦٣ ؛ الغطيب البسفسدادي ، تاريخ بغداد ، ج١٤ ، من١٨٥ ،
- ۱۲- والعباس بن محمد بن حاتم الدوري البغدادي. ولد سنة ۱۸۵هـ. سمع على خلق كثير من أبرزهم شبابة ابن سسوار وهاشم بن القاسم ويحيى بن معين ويونس بن محمد وعنه روى عدد كبير من طابة العلم.

- توفي سنة ٢٧١هـ ، (الخطيب البغدادي ، تاريخ بغداد ، ج٢٢ ، من١٤٤ ' ابن أبي يعلى ، طبقات الحنابلة ، ج١ ، من٢٣٣ ؛ الذهبي، تذكرة الحفاظ ، ج٢ ، من٢٩٥) .
- ١٣ محمد الأعظمي ، دراسات في الجرح والتعديل، مس١٣٨، ومن أبرز شيوخه في هذا الجانب. يحيى بن سعيد القطان، وعبد الرحمن بن مهدي، ووكيع بن الجراح، وهـ جاج بن الأعور، وغيرهم.
- ۱۵- أحدد محمد نور سيف ، يحيى بن
 معين وكتابه التاريخ «دراسة
 وترتيب وتحقيق» ط۱ ، مكة
 المكرمة : معركز البحث العلمي
 وإحياء التراث الإسلامي ، جامعة
 الملك عميد المسزيز ، ۱۳۹۹هـ/
 الملك عميد المسزيز ، ۱۳۹۹هـ/
- ۱۵ أحمد محمد نور سيف . يحيى بن
 مــعين وكــــــابه التــاريخ ، ج١،
 مــره ١٥ ١٥٦.
- ۱٦ يمپى بن معين وكتابه التاريخ .
 ج١ ، ص١٥١ .
- ۱۷- الفطيب البغدادي ، تاريخ بغداد ،
 ج٤ ، ص١١٤ ١١٥ ؛ الدهبي ،
 تذكرة الصفاط ، ج٢ ، ص١٠٥ ٢٦٥ ؛ سير أعلام النبلاء ، ج٢١ ،
 ص٥٠٥ ٧٠٥ .
- ١٨ منصمد الأعظمي ، دراستات في
 الجرح والتعديل ، من ٤١ .

١٩- الفطيب البعدادي - تاريخ بغداد ،
 ج٤ ، ص١٥٠ ؛ الذهبي - تذكرة الحفاظ ، ج٢ ، ص١٦٥ .

٢٠ الخطيب البغدادي . تاريخ بغداد ، ج٤، ص١١٥ ؛ النهبي، سير أعلام النبلاء. مجموعة من المحققين؛ إشراف شحيب الأرناؤوط ، ط٧٠ - بيروت: مؤسسة الرسالة، ط٧٠ - بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤١هـ/ ١٩٩٠م، ج٢١، ص٢٠٥.
 ٢١ - العجلي ، تاريخ الثقات ، ص٢١٠ (مقدمة المحقق) .

٢٢ تذكرة المفاظ، ج٢، ص١٥٠-٢٥.
 ٢٢ سير أعلام النبلاء، ج٢١، ص٥٠٥.
 ٢٢ العبلي ، تاريخ الثقات ، ص٣٦
 (مقدمة المحقق) .

٢٥ - ذكر ابن خادون أن من أسباب اندفاع كثير من الموالي في الدولة الإستلامينة إلى متيادين العلم والمعارشة دسيسا يعدعنس المنجابة – رضوان الله عليهم --هو أنفة العرب منها بعد أن برزت الحاجة إلى وشبع القوانين النحوية، ودعت الظروف إلى تطلم ودراسسة بعش العلوم المساعندة على قنهم العلوم الشرعية وإدراكها عجيث عدوا ذلك من جملة الصنائع التي اختص بها الموالي فقط ؛ في وقت شُغل العرب عن العلم – أيضًاً – بأمور الملك والسياسة .(انظر : تاريخ ابن خلاون، المسمى والعبر وديوان المبتدأ والذبر في تاريخ العرب

والبرير ومن عاصرهم من نوي الشأن الأكبر»؛ تصقيق : خليل شحاتة ، – ط۱ ، – بيروت : دار الفكر، ١٠٤١هـ/١٩٨١م ، ج١، مر٧٤٧–١٩٤٩) . وهناك من أرجع اتجاه الموالي للعلم إلى سياسة بني أمية القاضية بتفضيل العرب على الموالي مما دفعهم للاتجاه ليدان العلم الذي تتعمم النظرة إليهم بين أتباعه بالمساواة وعدم التفرقة. (عبد العزيز الدوري، العمس العباسي الأول ، – ط٢ ، – العمس العباسي الأول ، – ط٢ ، – بيروت. دار الطليعة، ١٩٨٨م، مر٢٠.

۲۱– تاریخ یمیی بن معین، ج۲، ص۱۰. ۲۷– تاریخ الثقات ، ص۲۹۳ .

۲۹-- ابن معین ، تاریخ یمیی بن معین ، ج۲ ، ص۲۹۷ .

٣٠- العجلي . تاريخ الثقات ، ص١١٥ .

٢١- العجلي ، تاريخ الثقات، ص٢٠٠-٢٠١.

٢٢- العجلي ، تاريخ الثقات ، ص٥٩٠ .

٣٣– المجلي . تاريخ الثقات ، ص١٥١ .

٣٤ - تاريخ الثقات ، مس٣٧ .

۲۵- تاریخ بحسیی بن مسعین ، ج۲ ، مس۲۵۲ ؛ تاریخ الثقات ، مس۸۸ . ۲۱- تاریخ بحیی بن معین، ج۱، مس۱۱۵، ۲۲۲، ۲۲۲ ، ۲۸۹ ؛ تاریخ الثقات، مس۱۱۵ .

٣٧- قال الفيروزأبادي: الولاية ، الخطة والإمارة والسلطان ، وأوليته الأمر وليته إيام . (القاموس المحيط ٠-ط ١٠٠٠ بيروت : مؤسسة الرسالة ، - ۱۷۳۲هــــ/۱۹۸۹م ، من۱۷۳۲ – مادة ولي) ، وقال عبد العبزيز العُمري : الولاية على البلدان : هي تكليف من قبيل الخليافية لأحاد الأشخاص الختارين ليقوم بسياسة إقليم معين وتدبيره وإدارة شؤونه نيابة عن الطبيقة في أعمال محددة ومعروفة وواجنات خاصة يلتزم بها تغدم مصلحة العراة ورعاياها ، وتتطور هذه الواجبات وتختلف هسب المملاهيات التي خَرَلُها الْعَلَيْقَةُ لِلْوَالَى ، ويسمى هذا الوالي أمير البلد أو الإقليم أو واليه. (الولاية على البلدان في عنصسر الملقاء الراشدين ١٠٠ ط١ ٥٠ بريدة: المؤلف ، ۱۹۰۹هـ ، چ۱ ، من۱۲)، ۲۸ انظر : على سجيل المثال – ابن

معین. تاریخ پحیی بن معین ، ج۱ ، حس۱۳۰ ، ۲۳ ، ج۲ ، حس۱۸۰ ، ۲۵۳؛ العجلي ، تاریخ الثقات ، حس۱۱۱ ، ۲۳۰ ، ۲۷۳ ، ۲۱۹ ، ۲۲۹ ، ۲۳۳،

79- يقول عبد العزيز العمري موضعاً أن معنى هذه الألفاظ لا يختلف: ووكثيراً ما تختلط أو تستبدل كلمة الوالي في المصادر التاريخية بكلمتي الأمير أو العامل، بل إننا نجد استخدام هاتين الكلمتين في كثير من الأحيان يجري أكثر من استخدام كلمة الوالي نفسها، ولا شك أن هناك تقارباً بين هذه الكلمات في المعنى بحيث يمكن أن تقدوم أي كلمة من هذه الكلمات مقام الأضرى». (الولاية على البلدان، ج١، ص٠١ - ١١).

٤٠- تاريخ الثقات ، من١١١ .

١٤- تاريخ الثقات ، ١٨٠ ،

٤٢ - تاريخ الثقات ، مر٢٢٧ .

۲۱ - انظر : علی سبیل المثال - این معین، تاریخ بحیی بن معین ، ج۱ ، حر۲۱، ۲۱۹، ۲۱۹، ۲۲۷ ، ۱۵۳، ج۲، حر۳، ۸۵۱، ۲۲۲، ۸۲۷ ، ۵۷۷، تاریخ الثقات، حرو۷، ۲۱۲ ؛ العجلی. تاریخ الثقات، حرو۷، ۲۱۲ ؛ العجلی. ۵۲۱، ۷۷۱، ۸۷۱، ۲۱۱، ۸۲۱، ۸۲۱، ۸۰۲، ۲۱۵، ۲۵۵،

23- ابن معین ، تاریخ یحیی بن معین ، ج۲ ، هس۱٤۷ ،

ه٤- تاريخ الثقات ، ص٤٦١ .

٤٦- تاريخ يحيي بن ممين، ج١ ، مر٢٤٠.

٤٧- تاريخ يميى بن معين، ج١، ص٢٢٧، ج٢، ٢٢٢: العجلي، تاريخ الثقات ، ص٤٨١.

24- العجلي. تاريخ الثقات، من ٢١٦-٢١٦.

۱۳۱۰ تاریخ بحیی بن معین، ج۱، مس۱۳۱؛
 العجلی، تاریخ الثقات، مس۲۱۹،

٥٠- ټاريخ يحيي بن معين، ج١، ص١٤.

٥١ – العجلي ، تاريخ الثقات ، من٤٢١ .

٥٢ - العجلي . تاريخ الثقات ، من٤٠٧ .

٥٣- العجلي ، تاريخ الثقات ، من ٤٠٨ .

٥٤- المجلى ، تاريخ الثقات ، من ٤٤ ،

هه- المجلي . تاريخ الثقات ، مس٧٥ ،

٥١ - تاريخ يميي بن معين، ج١، ص٢٥٦.

٧٥- تاريخ الثقات ، س٩٥٠ .

۸ه– تاریخ بحیی بن معین، ج۲، ص۲۵۰ العجلي ، تاریخ الثقات ، ص۲۲۸ .

۰۹ - تاریخ یعسیی بن مسعین ، ج۱ ، می۲۰۱، ج۲، می۸۸ ؛ تساریسخ الثقات ، می۹۵۹ ،

٦٠- ابن معين ، تاريخ يميى بن معين ،
 ج٢ ، ص٢٦١ ؛ المسجلي ، تاريخ
 الثقات ، ص٢٧ .

١٦- ابن معين ، تاريخ يحيي بن معين ،
 ج١ ، ص١٢٧ ، ٢٢٢ ؛ العسجلي .
 تاريخ الثقات ، ص١٠٠ ، ١٨٢ ،

٦٢-- تاريخ الثقات، من٥٠١، ١٨٧، ١٨٨

۱۳- تاریخ الثقات ، ص۱۲۵ ، ۱۹۹ -۲۱ ، ۲۸ ، ۷۱ ، ۴۷۱ .

۱۲- جدیر بالذکر أن الخلیفة هارون الرشید (۱۷۰ – ۱۹۳ه/۷۸۱ – ۱۸۱۲م) أبرك مدى حاجة العلماء والطلاب – بمنفة عامة – الدعم والمؤازرة ، قامستر لذلك أمسراً

يقضي بصرف مرتبات ثابتة فكتب الى ولاته قائلاً: « أما بعد فانظروا ... من جمع القرآن وأقبل على طلب العلم ، وعَمر مجالس العلم ، ومقاعد الأدب ، فاكتبوه في ألفي دينار من العطاء ، ومن جمع القرآن ، وروى الحديث ، وتفقه في العلم واستبحر ، فاكتبوه في أربعة الاف دينار من العطاء ... « (ابن قتيبة . تاريخ الخلفاء ، ح ط۲ ، ح ط۲ ، ح ط۸ ، بيرون: مؤسسة الوفاء ، ۱۸۶۸ه / ۱۸۸۸ ، ج۲ ، ص۸۸۸).

۵۱ - ابن معین، تاریخ یعیی بن معین، ج۲، مص، ۲۲، ۲۲۲ ؛ العجلي ، تاریخ الثقات ، مص ۱۳۱ – ۱۳۲ ؛
 ۱۳۲ - ۱۳۲ ، ۵۲۱ ،

۱۳- ابن معين . تاريخ يحيى بن معين، ج١٠ مـ ١٩٢٠، ١٩٢٠ ج٢٠ مـ ١٤٥٠، ١٩٤٠ قال ابن منظور : الوراق هو الذي يورق ويكتب. (لسان العــرب ، القــاهرة: دار المعـارف، (د ، ټ)، القــاهرة: دار المعـارف، (د ، ټ)، الفــيـروزابادي : الوراق مــورق الفــيـروزابادي : الوراق مــورق الكتب، وحرقت الوراقة ، (القاموس الكتب، وحرقت الوراقة ، (القاموس ونكر السمــعاني أن الوراق اسم ونكر السمـعاني أن الوراق اسم من يكتب المعـاحف وكتب الحديث وغيرها ، وقد يقال لمن يبيع الورق الروق بيــروت دار الجنان ، ١٩٤٨هـ/ الوراق أيضاً ، (الأنساب ، - ط١٠-

٦٧- ابن معين. تاريخ بحيى بن معين، ج١٠، مر۷ه، ج۲، مر۱۳۱، ۳۲۲، ۴۶۰۰ العجلي . تاريخ الثقات ، ص٥١ .

۱۸ – ابن معین، تاریخ یحیی بن معین، ج۲، س ۲۲۲ ، ۲۵۵ ، ۳۲۱ ؛ السجلي ، تاريخ الثقات ، ص٣١٧ .

٦٩-- العجلي. تاريخ الثقات، ص٥٨، ٥٠٣. ٧٠- ابن معين. تاريخ يحيى بن معين، ج١، من ۱۶۲، ۱۶۸، ج۲، من ۱۱۸، ۱۱۸، ويطلق على القائم بها القامس، وهو من يلقى في مجالس خاصة قصص السالفين وأخبارهم للمبرة والعظة . انظر: (ابن الجوزي، كتاب القصاص والمذكرين؛ تصقيق قاسم السامرائي -- ط١ -- الرياش : دار أمية، ٢٠٤٢هـ/١٩٨٢م ، س٢٦). ٧١ - يعلرف القنائم بهنده المهلمية ب (المستملي) ، وهو من يقوم بإظهار كبلام شبيخ الطقة وإستساعه للعضوراء وفي تشابه في مهامها وظيفة المعيد التي ظهرت فيما بعد. (عبد المزيز السنيدي ، الحياة الملمية في مكة غيلال القيرنين الثاني والثالث الهجريين ٥- ط١ ٥٠ البريباش : المؤلف ، ١٤٢٤هــ/ ۲۰۰۲م ، مس۲۰۰۲) .

٧٧- العجلي ، تاريخ الثقات ، ص ٢٠١ . ٧٢ - ابن معين، تاريخ يميي بن معين، ج١، ص ۸۰ ، ج۲ ، من۲۲۳ ؛ العملي ، تاريخ الثقات ، ص٦١ ، ١٢٤ . ٧٤- العجلي ، تاريخ الثقات ، ص٣٧٧ .

ج١ ، ص ٢٦٠ ؛ العسجلي ، تاريخ

٧٥- ابن معين ، تاريخ بحيي بن معين ، ج٢ ، ص٢٧٩ ؛ المسجلي ، تاريخ الثقات ، من١٠٧ ، ٢٩٢ .

٧٦ - تاريخ يمسيي بن مسعين ، ج٢ ، من٢١٦ ، ١٥٤ .

٧٧ - العرفاء : جمع عريف وهو القيم بثمور القبيلة أو الجماعة من الناس، يلي أمورهم ، ويتعرف الأميار منه أحوالهم ، (ابن الأثير ، النهاية في غريب الأثر ؛ تمقيق طاهر أحمد الزاري ومحمود محمد الطناحي٠-بيرون : الكتبة الطمية، ١٣٩٩هـ/ ۱۹۷۹م، چ۲، مر۲۱۸).

۷۸ - تاریخ یعیی بن معین، ج۱ ، س۲۰۱.

٧٩- ابن معين . تاريخ يحيى بن معين ، چ١ ، ص٤٠٢.

۸۰- تاریخ پمیی بن معین ، ج۱ ، ۲۰۱، ٤٠٠ ، ٢٩١ ، ج٢ ، ص٢٢٢ .

٨١ - تاريخ يحيي بن ممين، ج٢، ص٥٨.

٨٢– الأزهري . تهذيب اللغة ؛ تصقيق محمد غارش مرعب ١٠٠ ط١ ٥٠٠ بيروت : دار إحياء الكتب العربية ، ۲۰۰۱م، ج۱۰، من۱۵۸، وقال ابن الأثيار: اللئاكب قوم بون المرقباء واحتمم منكب وقبيل للنكب رأس المرشاء وقبيل أعوانه ء والنكابة كالمرافة والنقابة ، (النهاية في غريب الأثر ، چه ، من١١٢) ،

۸۲ - ابن معین . تاریخ بحیی بن معین ، الثقات ، من۲۷۸ ,

٨٤ - العجلي، تاريخ الثقات، ص٤٢٤، ٢٠٠٠.

۸۰ این معین، تاریخ بحیی بن معین، ج٢، ص٩ ؛ العسسجلي ، تاريخ الثقات، من٥٧٤،

٨٦- تاريخ يميي بن منعين ، ج١ ، مر١٢٨، قبال الزبيدي : يُقبال خُرُمنَ العند يُخْرِمنُهُ ويُغْرُمنَ خَرْمِياً رِحْرُمِياً إِذَا حَرْرُهِ ، وَمِنْهُ خُرْسُ النَّحْلِ والنَّمِرِ؛ لأنَّ الخُرْسَ إنَّما هو تقدير بِطُنَّ لا إحاطَة وقيل الاسم بالكسير والمستر بالقيتح يقال كم خَرْصُ أَرْضَكَ وَكُمْ خُرْصُ تُخْلَكُ وقاعل ذلك الخَارِصُ والجمع الفُسرُامِنُ ، (تاج العسريس ٠٠٠ بيـروت : دار الهـداية ، (د ، ټ) ، ع١٧ ، صنعه) .

🗚 ابن معین . تاریخ بحیی بن معین ، ج١٠ من٨٩ ، ج٢ ، من١٤ ، ٢٧١؛ العجلي، تاريخ الثقات، س١٨٨، ٤٠٢.

۸۸ ابن معین ، تاریخ بحیی بن معین ، ج١، مر٢٢٠ ، ٢٣٩ ، ٨٨٢ ، ج٢، مر١٧٦ ، ٣٩٦ ، ٣٩٩ ؛ المجلى ، تاريخ الثقات ، من ١٥٠ ، ٥٥٣ .

۸۹ این معین ، تاریخ بحیی بن معین ، ج١، من٨٩ ، ج٢ ، من١٤ ، ١٣١٤ العجلي، تاريخ الثقات، ص١١٢، ٤٠٢. ٩٠- ابن معين ، تاريخ يحيي بن معين ،

ج٢ ، ص٦٤ ، ٢٧١ ؛ العسجلي ، تاريخ الثقات ، ص٤٩ ، ٤٠٢ .

۹۱- ابن معین . تاریخ بحیی بن معین ، ج٢، ص٢١؛ العجلي، تاريخ الثقات،

من ١٠٩. السُّمُسار: المتوسط بين البائع والمشتري، والجمع سماسرة. الفيروزآبادي: القاموس المحيط، من ٢٩ه - مادة سمسار.

۹۲ - تاریخ یحسیی بن مسعین ، ج۱، مس۲۲۲ ؛ العجلي ، تاریخ الثقات ، مس۹۶، ۹۲۰ ،

۹۲- ابن معین ، تاریخ یعیی بن معین ، ج۱، ص ۲۱ ، ۲۲۲ ، ۲۲۹ ، ۲۲۲ ، ۲۲۲ ، ۲۲۲ ، ۲۲۲ ، ۲۲۲ ، ۲۲۲ ، ۲۲۲ ؛ العمجلي ، تاریخ الثقات ، ص۸۸۱ ، ۲۵۲ .

٩٤- ابن معين، تاريخ يحيي بن معين، ج١، مي١٧٢، ٢٧٧، ٢٢٠، ٢٤٠٠ مي١٧٢، ٢٧٧، ٢٧٥، ٩٥- النّعَطُ : ظهِارة فراش ما ، أو فسراش ما ، أو فسرب من البسسط ، والجسم : أنماط ونماط . (الفسيروزأبادي ، القاموس المحيط ، ص٢٩٨ – مادة نمط) ، وذكر السمعاني أن الأنماط هي الفرش التي تبسط. (الأنساب، ج١ ، ص٢٢٣) .

۱۹ - ابن معین ، تاریخ بحیی بن معین ،
 ۲۱ می۷۱ ، ۲۱۸ ، ۲۱۸ ؛ ۲۹۹ ؛
 العجلي ، تاریخ الثقات ، می۹۵ ،
 ۱۱۹ ، ۲۰۱ ، ۲۰۱ ، ۲۰۱ .

۹۷ - ابن معین ، تاریخ یحیی بن معین ، ج۱ ، مس۳۲۳ ، ۳۸۸ .

٩٨- العجلي ، تاريخ الثقات ، ص١٨٨ ، ٩٩- العجلي ، تاريخ الثقات ، ص٥٠٠ . ١٠٠- العجلي ، تاريخ الثقات، ص٠١٠.

۱۰۱ – تاریخ یمیی بن معین، ج۱، ص۶۲.

١٠٢– المِرْقَة : اسم من الاحتراف وهو.

الاكتساب يقال هو يُحْرِفُ لعياله ويحترف ويقرش ويقترش بمعنى يكتسسب من ههنا وههنا ، (ابن منظور، لسسان العسرب ، ج٢ ، ص ٨٣٩ -- مادة حرف) ،

۱۰۲-قال ابن منظور ، المُهْنَة والمِهْنَة والمِهْنَة والمَهْنَة والمَهِنَة كله العنق بالغدمة والعمل ونصوه ، وقد مُهُنَ يُمْهُنُ مُهُناً إذا عمل في صنعته ، ومَهْنَهُمُ مُهُناً إذا عمل في صنعته ، ومَهْنَة الرجل عمله ، (لسان العرب ، ج٧ ، ص٠٤٤ - مادة مهن) ، وعن تصنيف المهن مسب طبيعتها أو العاملين فيها أو عصد بن عبد الله التميم ، مهن الفقهاء في عبد الله التميم ، مهن الفقهاء في صدر الإسالم وأثرها على الفقه والفقهاء من والفقهاء من والفقهاء من مهن الفقهاء من والفقهاء والفقها

۱۰۱- ابن معین ، تاریخ یمیی بن معین، ج۱، ص۱۸۱، ۱۸۹، ۲۲۵ ، ۲۸۷، ج۲، ص۲۱، ۲۵۲، ۱۶۹، ۱۶۹، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۵۲، ۲۹۲، ۲۹۳؛ المجلي. تاریخ الثقات، ص۱۲، ۱۸۵، ۲۰۱، ۲۰۱- ابن معین ، تاریخ بحیی بن معین،

۱۰ – ابن معین ، تاریخ بحیی بن معین، ج۱، ص۱۷۲، ه۲۶، ج۲، ص۲۰۱، ۲۲۸ ؛ العجلي ، تاریخ الثقات ، ص۲۰۷ – ۲۰۹ .

١٠٦- تاريخ يصيى بن معين ، ج١، ،

ص١٦. ، ولزيد من المعلومات عن
الحرف والمهن المنتشرة في المجتمع
الإسلامي حينذاك ، انظر -- على

سبيل الثال – ما كتب دول الموضوع عند ؛ عيد الله بن محمد السيف . الحياة الاقتصادية والاجتماعية في نجد والحجاز في العمس الأموى ؛ عبد العزيز بن إبراهيم العمريء الحرف والصناعات في الصحار في عصر الرسول 逝 -- ط١ -- السعودية : المؤلف، ه ۱۶۰هـ/ ۱۹۹۰م ، من ۱۲ وسيا بعدما ؛ إلهام أحمد البابطين ، الحياة الاجتماعية في مكة منذ ظهور الإسلام حتى نهاية العصدر الأمسيوي --طأ --الرياش : للزلفية ، ١٩٩٨م/ ١٩٩٨م، س١٦٦-٢٠٢ محمد بن عبد الله التميم ، مهن الفقهاء في صدر الإسلام ، من ٨٥ وما يعدها .

۱۰۷- ابن معین ، تاریخ پحیی بن معین، ج۱، ص۱۹۹، ۲۲۲ ، ۲۹۹ ، ۲۹۹ ، ج۲، ص۱۹۹، ۲۸۹، ۲۸۹ ، ۲۸۹، ۲۸۹؛ المجلي، تاریخ الثقات، ص۱۹۹، ۲۰۹، ۱۰۸- ابن معین ، تاریخ بحیی بن معین، ج۲، ص۲۰۹ ،

۱۰۹ – ابن معين ، تاريخ يحيى بن معين، ج۲ ، حس٧٤ ؛ العسجلي ، تاريخ الثقات ، حس١٢٨ .

۱۱۰ – ابن معین ، تاریخ یحیی بن معین، ج۲ ، هس۲۵۲ ،

۱۱۱- ابن معين . تاريخ يحيى بن معين، ج١، مس٢٨٩، ج٢، مس٣٥٥، وحسول الألبسسة الموجسودة في مسدر

الإسلام، انظر: محمد ضيف الله بطاينة . الصياة الاجتماعية في صدر الإسلام ٥- ط١ ٥- المينة المنورة ٠ مكتبة دار التسراك ، المنورة ٠ مكتبة دار التسراك ، ١٣٥٨ م ، ص١٣٥ - ١٩٥٨ ؛ عبد الله محمد السيف ، الحياة الاقتصادية والاجتماعية ، ص٢٦٩ - ٢٨٧ ؛ إلهام أحمد البابطين ، المياة الاجتماعية في مكة ، ص٢١٢ – ٣٦٥ .

۱۹۲- ابن معین ، تاریخ یحیی بن معین، ج۱، ص۸۱ ، ۱۹۲۱ ، ۱۹۲۱ ، ۲۹۹، ۲۹۰ ، ۲۹۱ ، چ۲ ، ص۷ ، ۱۲۱ ، ۲۱۵ ؛ العجلي ، تاریخ الشقات ، معن۲ ، ۱۹۱ ، ۲۵۲ .

۱۱۳ – ابن معین . تاریخ بحیی بن معین، ج۱ ، ۱۰۳ ، ۱۲۲ ، ۲۲۶ ، ج۲ ، ص۲۷، ۱۵۳، ۲۵۳، ۲۱۵، ۳۱۵ ؛ العجلي، تاریخ الثقات ، ص۱۹۰ ، ۲۵۲ .

۱۱۵ ابن ممین ، تاریخ یمیی بن معین،
 ۱۱ مس۵۰، ج۲، مس۶۲؛ العجلي،
 تاریخ الثقات ، مس۱۹۰ .

۱۱۵- ابن معين ، تاريخ يحيى بن معين،
ع١، ص١٦، ٢٨٩، ع٢، ص١٦، ١١٥.
٦١١- تاريخ يحبى بن معين، ع١، ص١٤،
ولزيد من المعلومات عن الأطعمة
والأشربة في صدر الإسلام، انظر،
محمد ضيف الله بطاينة ، الحياة
الاجتماعية في صدر الإسلام،
ص١٦٠- ١٩٨؛ عبد الله محمد

130 m

والاجتماعية، من ٢٨٧–٢٩٤؛ إلهام أحمد البابطين ، الحياة الاجتماعية في مكة ، من ٢٩٧ – ٣١٤ .

١١٧ - تاريخ يحيى بن ممين، ج١، مس١٢٤.

۱۱۸ – تاریخ یعسیی بن مسعین، ج۱، مر۲۵۰ ، ۲۸۰ .

۱۱۹ – تاریخ بحیی بن معین، ج۲، س۹۰.

۱۲۰ - تاریخ یعیی بن معین، ج۲، س۱۱۱.

۱۲۱ – ابن معین ، تاریخ بحیی بن معین، ج۱ ، ص۱۸۹ ،

١٢٢– تاريخ الثقات ، ص٤٢٧ .

١٢٢ – تاريخ يحيي بن معين، ج٢، ص٠٤٠3.

١٢٤ – تاريخ يميي بن معين، ج١، ص٨٦.

۱۲۰– این معین ، ج۲ ، س۲۲۲ .

۱۲۱– این معین ، ج۲ ، س۲۲۷

١٩٧٠ - العجلي ، من١٩٧ .

١٢٨ – العملي ، ص٦٠٧ ،

١٢٩- العجلي ، هن٠٠٠ ،

۱۲۰ - تاریخ بمبی بن معین، ج۱ ، ۱۲۸۰.

۱۳۱ – تاریخ یمیی بن معین، ج۲، ص۲۰۱.

١٣٢– ټاريخ الثقات ، ص١١ .

١٣٢ – تاريخ الثقات ، من١٨٧ .

١٣٤– تاريخ الثقات ، ص٤٧٧ .

۱۲۵ - تاریخ یحیی بن معین، ج۲، ص۷.

١٣٦ – تاريخ يميي بن معين، ج٢، ص٠٤٣.

١٣٧– ټاريخ الثقات ، من١٢٧ .

١٣٨ – تاريخ الثقات ، ص٤٢٤ .

۱۳۹-- ابن معین ، تاریخ بحیی بن معین، ج۱، س۶۱، ج۲، ص۱۱۱-۱۲۰، ۱۲۵، ۱۸۵ -- ۱۸۵ ، ۱۹۳،

YYY, A3Y, FFY, PFY;

العجلي - تاريخ الثقات ، ص١٣٧ - ٢٠٦ ، ٢٠٦ ، ٢٠٢ - ٢٠٦ ، ١٩٢ ، ٢٠٢ - ٢٠٤ ، ١٩٤ ،

LA3.

١٤٠ - تاريخ الثقات ، ص١١٧ .

١٤١– تاريخ الثقات ، من∧ه۲ .

۱٤٢ – تاريخ بحيى بن معين، ج٢، ص٦٢.

١٤٢ – تاريخ پحيي بن معين، ج٢، ص٤٢.

۱٤٤ – تاريخ يحيي بن معين، ج١ ، س٣٨٧.

١٤٥ - تاريخ يميي بن معين، ج٢ ، مس٢٤٢.

١٤٦ – تاريخ يحيي بن معين، ج٢، ص١٠١.

١٤٧ – تاريخ الثقات ، ص٧٥ .

١٤٨- تاريخ الثقات ، ص٩٤٩ .

١٤٩ – تاريخ الثقات ، من ٤١٠ .

١٥٠- تاريخ الثقات ، ص٥٦ ، ٣٣٢ ،

۱۵۱- تاریخ یمیی بن معین ، ج۲ ، من۱٤۵ ، ۲۰۵ ؛ تاریخ الثقات ، من۱۱۵، ۱۹۲-۱۹۲، ۲۰۶، ۲۲۲،

. Y7. - Yof

١٥٢– انظر – علي سبيل المثال – ابن

معین . تاریخ یعیی بن معین ، ج۱،

سی ۲۰ ، ۲۲ ، ۲۲ ، ۱۵۱ ، ۱۵۱ ، ۱۸۱ ، ۱۸۱ ، ۱۸۱ ، ۱۸۲ ، ۲۲۱ ، ۲۲۲ ، ۲۲۲ ، ۲۲۲ ، ۲۲۲ ، ۲۲۲ ، ۲۲۲ ، ۲۲۲ ،

٤٥٢ ، ٢٦١ ، ج٢ ، ص٢٢ ، ١٨٠ ،

1 111 1331 1201 1111

10, 74, 84 . 18 . 181 . 771.

Pol. . NI . 7.7 . 177 . YYY.

30Y, YVY , AVY , -AY , YPY.

٢١٤، ٢٩٧؛ تاريخ الثقات، ص٥٠،

371, . 77 , 777 , 037 , 084,

YYY. 677 . T.3 . . 73 . 733.

- الخطيب البغدادي ، أحمد بن علي
 ابن ثابت (ت ٤٦٣هـ/١٠٧٠م) ،
 تاريخ بغداد ، بيروت : دار الكتب
 العلمية، (د ، ت) ،
- ابن خلدون ، عبد الرحمن بن محمد الحضرمي (ت ١٨٠٨هـ/٢-١٢٩م). تاريخ الحضرمي (بن خلاون ، المسمى (العبر وديوان المبتدأ والخبر في تاريخ المرب والبرير ومن عاصرهم من نوي الشأن الأكبر)؛ تحقيق خليل شبصاتة ، ط١٠ بيروت: دار الفكر، ١٠٤١هـ/١٩٨١م. الذهبي ، محمد بن أحمد بن عثمان (ت ١٩٤٨هـ/١٢٤٧م). تذكرة المقاط. بيروت : دار الكتب العلمية، (د، ت). بيروت : دار الكتب العلمية، (د، ت). من المحقيقين؛ إشراف شبعيب من المحقيقين؛ إشراف شبعيب من المحقيقين؛ إشراف شبعيب الرسالة ، ١٤١٥هـ/١٩٩٠م .
- السمعاني ، عبد الكريم بن محمد بن منصــــور (ت ٢٢٥هـ/١٦٦٢م) . الأتساب : تحقيق عبد الله عصر البارودي ١٠٠٠ ط ١ ١٠ - بيروت : دار الجنان ، ١٩٨٨/هـ/١٩٨٨م .

الزبيدي ، محمد مرتضي (ت

بيروت : دار الهداية ، (د ، ت) ،

ه١٢٠هـ/١٧٩٠م) . تاج العروس --

- العجلي ، أحمد بن عبد الله بن صالح
(ت ٢٦١هـ/١٨٥٩م) . تاريخ الثقات ؛
تحقيق عبد المعطي قلعجي ١٠- ط١٠٠٠
بيسروت : دار الكتب العلمسيسة ،

- الفيروزآبادي ، مجد الدين محمد بن

 يعــقـــوب (ت ۸۱۸هـ/۱۶۱۵م) ،
 القاموس المعيط ١- ط ١ ١- بيروت:
 مؤسسة الرسالة ، ٢٠٦١هـ/١٩٨٦م.
 ابن قتيبة ، عبد الله بن مسلم بن قتيبة
 الدينوري (ت ٢٧٧هـ/١٨٨م) . قاريخ
 النينوري (ب ٢٧٧هـ/١٨٨م) . قاريخ
 النيسوب إليه ١- ط ٣ ١- بيروت :
 مؤسسة الرفاه ، ١٠٤١هـ/١٩٨١م .
- البندادي (ت ٢٣٢هـ/٨٤٧م). تاريخ يحيي بن معين؛ تحقيق عبد الله أحمد حسن ، - بيروت: دار القلم، (د، ت). - ابن منظور ، محمد بن مكرم بن علي (ت ٢١١هـ/٢٠١١م). اسان العرب؛ تحقيق نشبة من العاملين بدار المعارف --

- ابن معین ، یحیی بن معین بن عون

 ابن أبي يطبئ، محمد بن الحسين ابن خلف (ت ٢٦هـ/١٩٦٨م) . طبقات العنابلة ، – بيروت : دار المرفة، (د، ت). ثانياً : المراجع

القاهرة: بار المعارف، (يا، ت) .

- أحمد محمد نور سيف ، يحيي بن معين وكتابه التأريخ ؛ دراسة وترتيب وتصفيق -- ط١ -- مكة المكرمة : مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي، جامعة الملك عبد العزيز،
- إلهام أحمد البابطين، الصاة الاجتماعية في مكة منذ ظهمور الإسمادم حستي نهاية العصم الأسوي، ط ١ -- الرياض، المؤلفة، ١٤١٩هـ/١٩٩٨م.

- عبد العزيز بن إبراهيم العصري .

 المرف والمنتاعات في المجاز في
 عصد الرسول ﷺ ، ط ، السحدوبية، المزلف، ه ٤ / ه /
 ه ١٩٩٥م. الولاية على البلدان في
 عصر الظفاء الراشدين ، ط ، بريدة، المزلف، ١٠٤٨هـ .
- عبد العزيز الدوري ، العصبر العباسي الأول -- ط٢٠- بيروت: دار الطليعة، الأول م- ١٩٨٨م .
- عبد العزيز بن راشد السنيدي .

 العياة العلمية في مكة غلال القرنين

 الثاني والثالث الهجريين ، ط ١ ،
 الرياض، المزاف ، ٤٢٤١هـ/٢٠٠٢م.

 عبد الله محمد السبف ، العياة

 الاقتصادية والاجتماعية في نجد

 والعجاز في العصر الأموي ، ط

 "- بيروت : مؤسسة الرسالة ،

 "م٤٤هـ/١٩٨٣م ،
- محمد ضياء الرحمن الأعظمي، دراسات
 في الجرح والتحديل حا ، المدينة النبوية : مكتبة الغرباء الأثرية،
 (١٤١٥ / ١٩٩٥ م .
- محمد ضيف الله بطاينة ، الحياة
 الاجتماعية في صدر الإسلام · ط۱ · المدينة المنورة : مكتبة دار
 التراث ، ۱۹۸۸ هـ/۱۹۸۸م .
- محمد بن عبد الله التميم . مهن اللقهاء في صدر الإسلام وأثرها على الفقه والفقهاء ط ١ الرياض : دار طيبة ، ٢٤٢٦هـ/٢٠٠٥م .

كَافِيَّةُ الْمُتَنَبِّي الأَحْيِرَةُ وَإِشَارَاتُ تَنَبُّوْ بِالرَّحيلِ

إبراهيم بن محمَّد البطشان

كلية اللغة العربية والدراسات الاجتماعية - جامعة القصيم

إشكالية الغرضية :

لا تزالُ مطالعاتُ ديوانِ المتنبي تُغْرِزُ طائفةٌ مِن الأفكارِ والقناعَاتِ التي يتغذَّى عليها النقدُ العربيُّ الحديثُ ، فالمتنبي لم يعدِ اليومَ ذلك الشَّاعر الذي ادَّعي النَّبوَّةُ صبياً فظلُّ – في حياتٍه ومَاتٍه – يحملُ هذا اللَّقبُ ، بل إنَّه مارسَ هذا النُّورَ شابًا وشيخاً حتى لقِيَ حتفَه.

إِنَّ القراءةَ المُعمَّقةَ المَتَانية لكافيَّتِ الأخيرةِ تضعُ النقدَ الحديثَ أمامَ قضية ثنائيَّةِ البُعدِ : هل تشي أشعارُ المتنبي بإدراكِ إنَّه مقتولُ لا محالةً؟ وهل شاعَ هذا اللّونُ مِن الاستِشْرَافِ (clairvoyance) الأدبيُّ في الأدبِ العربي ؟

تَحاولُ هذه الدَّراسةُ تفحُّصُ هذه القضية عبر آليات التَّحليلِ الخطابي والسياقي والمضموني لكَافيَّة المتنبي الأخيرة. إنَّ آليات التُلقين العقوي الذي يمارسه نقاد المتنبي – قديماً ومديثاً – تصطدم بالطُّرح الذي تطلقه هذه الفرضية ثنائية البعد؛ فقد استقر الخطابُ النُقديُ المتعلَّقُ بالمتنبي على جملة من المعطيات التي أفرزَها شعْرُهُ: شَاعرُ تَأْثِرُ ، يفخرُ بنفسه وبقومه ، معجبُ بماضيهم ، ناقمُ على حاضرهم ، شُجاعٌ جسورٌ لا يخشّى الأعداء ، وسيقضي عليهم بسيفه وقومه فالخيلُ والليلُ والمدحراء والسيف والقلمُ تعرفه وتدرك بأسه وحنكته، فإذا كانَ ذلكَ حالُ المتنبي وقناعاتُه فكيف له أنْ يأذنَ السَّام والخوف والبؤس أن تتسلل إلى شعره ؟

إنّنا - فيما يبدو- أمام رسالة (مُشَفَّرة) ومركبة تركيباً معقداً، فالعبور من هذه القناعات النقدية التي استقرت في الأذهان عن شاعر العربيّة الأول إلى الفرضيّة التي تطرحُها هذه الدراسة أمر شائك يسترجبُ تُوخِي العذر، والتُمعن قبل إعدار الأحكام، وتجنبَ نَزع سيافًات (discontextualization) من النّص بُغية تحريل مسارات الدّلاليّة لتُودِي إلى مفهوم مُسْبَق، من النّص بُغية تحريل مسارات بين هذه الفرضية (تَنَبُق المتنبى كيف لنا أنْ نُصالح بين هذه الفرضية (تَنَبُق المتنبى

بمصرعه) وبينَ جدَليَّة الفَخْرِ الشَاعرِ مَا فَتِيَّ يَرَدُّدُ :

أَيُّ مُحَالًا أَرْتَقَالٍ أَيْ عَظيم أَتَقَالٍ وَكُلُّ مَا قَد خُلَقَ اللَّهِ فَمَا لَم يَخْلَق وَ اللَّهُ وَمَا لَم يَخْلَق وَ اللَّهُ مَا لَم يَخْلَق مَا مُحْتَقَرُ فِي هَمُّتَالِي كَنْتُمْرَة فِي مَفْرِقي مُحْرَقي لَا عُن مُكْرَة فِي مَفْرِقي لَا لَا اللهِ وَمَا القصيدَة لِكنهُ في لَم يكن ذكرُ الموت بِدُعاً في هذه القصيدة لكنهُ في لم

غيرِها مُتُشعِ بِطَائِفةٍ مِن التَّصوراتِ أَهمُها : المِن في المُعركة / المُوتُ مِن المُشقِ :

وَإِن عُمَّرِتُ جَعَّتُ المَّرِبِ وَالدَّةُ وَإِن عُمَّرِتُ جَعَلتُ المَّرِبِ وَالدَّةُ وَالمُسْرَةِ فِي المُن مُبِي المُن مُبِي المُن المُسْرَةِ فِي أَبا وَالمَّمَث يَلقَى المُن مُبتَسِما بِكُلُّ أَشْعَتُ يَلقَى المُن مُبتَسِما فَي قَلْتِ الرَّبا فَي قَلْتِ الرَّبا فَي عَلَي المُن مُل مِن مُل مِن المُن لَهُ في قَلْتِ إِلَي المُن المُ

تُلقى الرُّجِينَةُ بِهَا الرُّجِينَةُ وَيَبِينَهَا

ضَدربٌ يَجدولُ الدَّوثُ في أجدوالِهِ اليَّدومُ عَسهدكُمُ فَسَأَينَ المَوسدُ

هَيهاتُ أَيْسَ لِيُسَمِ عُهدِكُمُ غَدُّ الْمَوْتُ أَقَدرَبُ مِسخلَباً مِنْ بَينِكُم

وَالْمُسِيشُ أَبِعُدُ مِنْكُمُ لَا تَبِعُسُوا

ولكنَّ منَ الواضعِ أنَّ جملةً مِنَ الأسبابِ أصاطت بالمتنبي قبلُ مماتِهِ بسنواتٍ قليلةٍ صببَ فَتْ شعرَه بنزعةٍ تشاؤميَّةٍ لم يعهدها قارئُ شعرِهِ في قصائدهِ السَّابِقةِ ، ولعل قصيدتَه الأولى في كافور بعدُ فراقهِ سيفَ الدولةِ :

كُفَى بِكَ داءً أَن تُرى الْمِن شَافِيا

نَصَحبُ النَّنَايَا أَنْ يَكُنُّ أَمَانِيا ثَمَنَّيــةَــهــا لَمُا تَمَنَّيتُ أَنْ ثَرِي

متنيقاً فَأَعِيا أَوْعُنُواً مُعَاجِيا

تمثلُ الإرهاصيَّاتِ الأولى لتسلُّلِ موضوعِ استشرافِ الموت إلى ديوانِ المتنبي ، أمَّا هاجِسُ الموت بيد أعدائهِ فلم يعرف طريقه إلى عقل المتنبي إلا بعد فرارهِ من كافور ، فقد أحدَّق به الخطرُّ من كلِّ صوب ولم يعد يتمتَّع بناكُ المعاية السياسيَّة التي كان يتمتَّع بها في كنف الأمراء والحكَّام،

القراءة الجديدة :

جامت هذه القراءة الجديدة في الكافية الأخيرة - وهي آخر قصيدة ترنمت بها شفتاه - انطلاقاً من إيماننا بأن المتنبي لا يزال حتى اليوم مالئ النبيا وشاغل الناس ، ومثار مراء وجدل ، وقد أوقفتنا هذه القراءة أربع وقفات .

الوقفُةُ الأولى ؛

أنَّ هذه الكافيَّةُ هي إحدى قصائد الطُّورِ الأخيرِ من أطوارِ شاعرِ المتنبي ، وهي أربعةُ أطوارٍ حاسب رؤيةٍ النُّقَّاد(١):

- الطُّوْرُ الأَوْلُ : فِي العِرَاقِ ، وَالشَّامُ ، وَقَلِسُطِينَ ، وَيُمَتَّلُ عَوْاطِفَ الشَّبَابِ.
- الطُّوْرُ الثَّانِي: فِي حَلْب، وَيُمَثَّلُ عَوَاطِفَ العَظْمَةِ وَالقُوَّةِ
 وَالْمِهَادِ، وَالْقَلْقِ مِنْ الصَّنَّادِ.
- الطُّوْرُ الثَّالِثُ : في مُصِرْ، وَيُعَثَّلُ آمَالَهُ الْكَبِيرَةَ بِالمُسْتَقَبَلِ،
 وَمُرارُةَ الفَّشَل.
- الطُّوْرُ الرَّائِعُ : فِي العِرَاقِ وَقَارِسَ، وَيُعَثَّلُ ذِكْرَيَات سَيِّفِ الدُّولَةِ، وَابْنِ العَمِيدِ، وَعَضْدِ الدُّولَةِ (٢)، وتُعدُ هذه الكافيةُ خيرُ مثالٍ لشيغر المُتَنبِّي فِي فَارِسَ، وتحمِلُ معظمُ خصائصِ شعرِهِ في ثلك الحقبة.

الوُقفةُ الثَّانيةُ؛

أنَّ هذه الكافية إحدى القصائد التي قيلَت في عَضَدُ الدُّولة، وَتُعَدُّ رِحْلة مِنْ رَحَالاتِهِ، فَتُعَدَّ رِحْلة مِنْ رَحَالاتِه، فَتَدَ خُتِمَتُ بِمَقْتَلِهِ ، فَكَانَتُ هَذِهِ القَصِيدَةُ آخِرَ مَا سَارَ مِنْ شَيْعِ الْمُعْرَ الْمُتَنَبِّي . أَمَّا أَسْتُعَارُهُ فِي عَضَدُ الدُّولَةِ ، فَكَانتُ سَتُ شَيعًا عَلَى مَصَائِدَ وَأَرْجُوزَةُ واحدةً وَمَقَطُوعَةً واحدةً. دُونَكها على الولاءِ بحسبِ تَسَلَسلُها الزَّمنيُ

الأولَى الهَائيَّةُ في مديحة ، وكانَ عضد الدولة قد كتبُ إلى ابنِ العميد بأن يُرسِلُ المتنبي إليه ، فحملة مكرَّماً فمدَحُ عضدُ الدولة بشيرانَ سنة أربع وخمسينَ وثلاث مئة ("):

أَرِهِ بُدِيلٌ مِن قَسَسُولُتِي وَاهَا

لَمِنْ فَأَتْ وَالبِّسدِيلُ نَكِّسرَاهَا

وَالتَّانِيَّةُ النَّونِيَّةُ فَي مَديحةِ ومديحِ ابنيهِ أَبِي الفوارِسِ وأبي دُلُف ووصنُف شيعبِ بُوانَ ، نظمها في شهرهِ الأولُ عنده في السنةِ نفسها (٤):

مُ فَانِي الشُّعِبِ طَيِباً فِي الْمُانِي

بِمُتَرْلُةٍ الرّبيعِ مِنْ الزّمـــانِ

والتَّالِثَةُ المِمِيَّةُ: مقطوعةً في مديحه وذكر الورد^(ه). قَدُّ مسَدِّقَ الوَردُّهُ في الَّذِي رُعُما

أَنُّكُ مَسَيُّسَرُهُ تَتَّسَرُهُ لِيَمِسًا

وَالرَّابِعَةُ اللامِيَّةُ في مديحِهِ وقد وَرَدُ الفيرُ بانهزامِ عدرُهِ وَهُسُوَانَ الكُرديِّ⁽¹⁾:

إِثْلِيُّ فَصِإِنَّا أَيُّهُبَ الطُّلَلُ

نَبْكِي فَقُرِزِمُ تَحْسَتُنَا الإِبِلُ

وَالْخَامِسَةُ الْبَائِيَّةُ فِي رِثَاءٍ عَمُّتِهِ (*):

آخِــرُ مَــا الْلَكُ مُــعَــرُّى بِهِ

مَذَا الَّذِي أَثَّرُ فِي قَلْبِــــهِ

والسُّادِسِةُ الدَّالِيَّةُ في مديحة وذكر هزيمة وهُسُوان الكُرديُّ(^):

أَزَائِرٌ يَا خَسِيَسَالُ أَمْ مُسَائِدٌ

أُمْ عِنْدَ مُسولاكَ أَنْنِي وَاقِسدُ

والسَّابِعةُ الأرجوزةُ في مديعهِ وذكرِ الصَّيد(١):

مِّسا أُجُّسِنُرُ الأَيُّامُ وَاللَّيسالي

بِأَنْ تَقْسُولُ مُسَالِهُ وَمُسَالِي

ثمُّ الثامنةُ الكافيَّة(١٠):

فِدِّي أَكَ مَنْ يُقَصِّرُ مَنْ مُدَاكًا

فَسلا مُلِكُ إِذْنَ إِلَّا فَسدَاكُسا الوَقفةُ الثَّالثَةُ:

أنَّ هذهِ القصيدة أخر إحدى عشرة كافيَّة المتنبي ، فقد جانت الكافيَّاتُ في قصيدتينِ وتَسِمِ مُقَطُّرهاتٍ ، وهي على الولاء بتسلسلها التاريخيُّ :

الأَرْلَى مَقْطُرِعَةً فَي تُلاثَةٍ أَبْيَاتٍ أَجَابٍ فَيها إِنسَاناً قالَ له سلَّمتُ عليكَ فلم ترُدُّ علىُّ السَّلامُ(١١):

أَنَا عَاتِبٌ لِتُفَتُّبِكُ ۖ مُتَّعَجُّبُ لِتَعَجُّبِكَ

والثَّانيةُ مَقْطُوعَةٌ في بَيْتَينِ فِي مَدْحِ أَبِي جَعفَر بنِ عَبْدِ الوَهَّابِ الكلابِيِّ ، وَقَدْ جَلَسَ ابْنُهُ عِنْدَ المِمنْبَاحِ(١٢)

أَمَّا ثَرَى مَّا أَرَاهُ أَيُّهَا الْمُكُ

كَأَنَّنَا فِي سَمَاءِ مَالَهَا مُبِكُ

والثَّالثةُ قَصِيدَةٌ في سِتَّةٌ عَشَرَ بَيْتاً فِي مَدْحِ عُبَيْدِ اللهِ بْنِ يَحْيَى البُحْثَرِيِّ(١٣):

بِكَيْتُ يَا رُبِعُ حَنَّى كِنْتُ أَبْكِيكًا

وَجُدْتُ بِي وَبِدَمْعِي فِي مَغَانِيكَا وَجُدْتُ بِي وَبِدَمْعِي فِي مَغَانِيكَا

والرَّابِعةُ مَقْطُوعَةً في أَرْيَعَةِ أَبْيَاتٍ فِي مَدْحٍ بَدْرِ بْنِ عَمَّارٍ الأَسَدِيَّ أمير طبرية وقد تولَّى أمرَ صُور (١٤).

ثُهَنَّا بِمُسُورِ أَم نُهَنَّسُهَا بِكَا

وَقُلُّ الَّذِي مسورٌ وَأَنتَ لَهُ لَكا

والخامسةُ مَقْطُوعَةُ في بَيْتَينِ فِي مَدَّحِ بَدْرِ بْنِ عَمَّارٍ عَمَّارٍ عَمَّارٍ عَمَّارٍ عَنْكُنْ لَهُ رَغْبَةُ فِي الشُّرَابِ(١٥).

لَمْ ثَرَ مَنْ نَاتَمْتُ إِلاَكُــــا

لا لِسِيسوى وُدُّكُ لِي ذَاكُسنا

والسَّادِسةُ مُقَطُّوعَةٌ فَي تَلَاثَةِ أَبْيَاتٍ فِي ذُكْرِ بَدْرِ بِّنِ عَـمَّـارٍ وقد تَابَ مِنَ الشَّـرَابِ مَـرَّةٌ بَعْدُ أُخَـرَى ، فَـرَاهُ يَشْرُب(١٦):

يًا أيُّهَا الْلِكُ الَّذِي تُدَّمَانُهُ

شُسركسانُهُ فِي مِلِكِهِ لا مُلكِهِ والسَّابِعةُ مُقَطُّوعَةً فِي بَيْتَيْنِ فِي مُدَّحِ أَبِي مُحَمَّدٍ بُنْ ١)

قَندُ بِلَغْتَ الَّذِي أَرَبُتَ مِنْ البِرْ

رِ وَمِنْ حَقُّ ذَا الشَّريِفِ عَلَيْكَا

والثَّامنةُ مَقْطُوعَةً فَي خَمْسَةٍ أَبْيَاتٍ فِي مَدَّحٍ أَبِي العَشَائِرِ وقد أَنْشِدُ أَبِياتاً في وَصَفَ بِرْكَةٍ فِي دَارِهِ (١٨):

لَيْنَ كَانَ أَمْسَنَ فِي وَمِنْفِها

لَقَد تَرَكَ المُسْنَ فِي الوَمسْفِ الْكَ والتَّاسِعةُ مَقْطُوعَةً فِي تُلاَثَةٍ أَبْيَاتٍ فِي مَدْحِ سَيْفِ الدُّوْلَة (١٩). ١١~ لُعَلُّ اللَّهُ يُمِّكُمُ لَا اللَّهُ عَلَمُ لَا اللَّهُ عَلَمُ لَا اللَّهُ عَلَمُ اللَّهُ عَلَمُ

يُعِينُ على الإقصامَـةِ في ذَرَاكَـا

١٢ - قُلُو أَنِّي إِسْتُطَعْتُ خُفَفْتُ طُرْفِي

فَلَمْ أَبْصِيرٌ بِهِ حَستُّى أَرَاكَا

١٣ - وَكُيفَ الصَّبْرُ عَنْكُ وَقَدُّ كَفَانِي

نَدَاكَ الْسُنْتُ فِيضُ وَمَا كُفَاكًا

١٤ - أنَتُ ركُنِي وَهَينُ الشُّوسِ نَعْلِي

فتقطع مشيتي فيها الشراكا

١٥- أرَى أَسَفِي وَمَا سِرْتَا شَدِيداً

فَكَيفَ إِذَا غَدًا السُّينُ ابْتِرَاكَا

١٦ - وهذا الشُّرقُ قَبْلُ البِّينِ سَيفًا

وهَا أَنَا مِنَا ضُنَرَيْتُ وَقَبِدُ أَضَاكُنا

١٧ - إِذَا التَّوْمِيعُ أَمُّرَضَ قَالَ قَلْبِي:

طيكَ الصُّمُّتُ لا مسَاحُبُتُ فَاكَا

١٨- وَأَحِولًا أَنَّ ٱلْكُلِيِّسِ مِنَا تُمَثِّي

مُسِمِّاوُدَةً ، لَقُلْتُ : ولا مُشَاكِبًا

١٩ – قَدِ اسْتَنَفْ فَيتُ مِنْ دُامِ بِدُامِ

وَاكْتُ رَّمًا أَعَلُكُ مَّا شَهَاكًا

٧٠- فَأَسْتُرُ مِنْكَ نَجُوانَا وَأَشْفِي

مُمُسِماً قَدُّ أَطَلُتُ لَهَا العِرَاكَا

٢١ – إذا عَامِنَ يِثُهَا كَانُتُ شِدَاداً

وإنْ مِلَانَ عُدُّ لَهُ الْكَانِدُ رِكَاكًا

٢٢ - وَكُمْ نُونُ التُّحوِيَّةِ مِنْ حُسَرِينِ

يَقُسُولُ لَهُ : قُسنُومِي ذَا بِذَاكَسَا

٢٢ - ومنْ عَنْبِ الرَّضَابِ إِذَا أَنَفْنَا

يُقَـــيُّلُ رَحْلُ (تُرْوَكَ) والورَاكَــا

٧٤ يُصَرِّمُ أَنَّ يُمَنِّ الطَّيْبُ بَعْدى

وَقَدُّ عَبِقَ المَبِيرُ بِ رُمسًاكًا

رُبُّ تُجِيمِ سِنَيْبَ النَّوْلَةِ انْسَفَكَا

رُرُبُّ قُنَافِينَةً غُنَاظُتُ بِهِ مَلِكًا

والعاشرَةُ مُقْطُوعَةً في ثَلاثَةٍ أَبْيَاتٍ - أيضاً - في

مَدَّحِ سَيِّفِ النَّوْلَةُ (٢٠):

إِنَّ هَذَا النَّبُّعُرُ فِي النَّبُعُرِ مَلَّك

سارً فَهِوَ الشُّمسُّ وَالدُّنيا فَلَك

والمادية عشرة كافيتنا هذه ، أَرْبَعَةُ وَأَرْبَعُونَ بَيْتاً ، قَالَها فِي مَدَّحِ أَبِي شَجَاعٍ عَضُدِ الدَّوَّلَةِ وَتَوَّدِيعِهِ وَهُيَ آخِرُ

مًا قَالَ ، وهذه هي :

١ -- فِدِّي أَكَ مَنْ يُقَصِّرُ عَنْ مُدَاكًا

فَسَادُ مُسْلِكُ إِنَّنْ إِلَّا فِيدَاكُسِما

٢ - وَأَو اللَّمَا فِدُّى أَكُ مَنْ يُسْسَاوِي

مُمُسَونًا بِالبِّسَقَاءِ لِمَنْ قَالاكْسَا

٣ – وَأَمَّنُنَا فِيدَاكَ كُلُّ تُكُسِ

وَإِنْ كَسَائِتُ لَمُلَكُةٍ صَالِكُسَا

٤ - وَمَنْ يَظَنُّ نَصْرَ الصَّبُّ جُسُواً

وَيُتُصِبُ تُحُتُّ مَا نَكُرُ الشُّبُاكَا

ه – فَمَنْ بُسِلَغُ الشُّرَابُ بِهِ كُسِرًاهُ

وَقَدُ بُلُغَتُ بِهِ المَّالُ السُّكَاكُا

٦ – فَلُن كُنانَتْ قُلُوبُهُمُ مَسْدِيقًا ۗ

ألَقَدُ كَانَتُ خَالِيْقُهُمْ مِدَاكًا

٧ - لأنُكُ مُبِّعَضُ مُسَبِأً نُصِيفًا

إذَا أَبْمَسُرْتُ بُنْيَسَاهُ ضَنَاكُسَا

٨ - أَرُوحُ وَقَدْ شَتَمْتَ على فُوَادى

بِمُسِبُّكُ أَنْ يُحُلُّ بِهِ سِوَاكَسا

٩ - وَقَدْ هُمُ مُلْتَنِي شُكُراً طُويلاً

تُقِبِ لا أَطِيقُ بِهِ حِرَاكًا

١٠~ أُحَاثِرُ أَنْ يُشُقُّ على الْطَايَا

m oot

فَلا تُمُّسَمُن بِنَا إِلاَّ سِرَاكُا

٢٥ – وَيُمُّنَّمُ نُفُ سِرَّهُ مِنْ كُلُّ مِنْبٍ * ويَمُّنُّكُ أَلبُ شَامَةً وَالأَرَاكَ ا ٢٦ - يُصَـدُثُ مُستَلَنَّيُّ النُّومُ عَنْهُ

فَلَيتُ النُّرمُ هُـــنَّثُ عُنْ نُدَاكَـــا

٧٧ - وأنَّ البُّسخَّتَ لا يُعْسرقُنَ إلاَّ

وَقَدُ النَّمْسَى المُدْافِرَةَ اللَّكَاكَا

٢٨ – رُمَّا ارْمْنَى لُقُلْتِ بِعُلْمِ

إذا انْتُجَهَدُّ تُنَهُّمُهُ ابْتَشَاكًا

٢١- وَلا إِلاَّ بِالنَّ يُصُّلِعَي وَأَهْكِي

فَلَيْحَانُ لَا يُتَلِّيْكُ مُوَاكًا

٣٠- وَكُمُّ طُرِبِ المُسَامِعِ لَيسٌ يَدُّرِي

أيُفْ جُبُّ مِنْ تَنَائِي أَمْ مُسلاكًا

٢١- وَذَاكُ النُّشْرُ عَرْضِكُ كَانَ مِسْكاً

وذَاكَ الشُّعْرُ فيهري والعُدَاكَا ٣٢ - فَالا تُمْمُدُمُنَا وَاحْمَدُ هُمُامِأً

إذا لَمْ يُسْم مُسامِدُهُ مُغَاكُسا

٣٢- أَفُرُّ لَهُ مُنْصَائِلُ مِنْ أَبِيبِهِ

غَداً يُلْقَى بَنُوكَ بِهِــا أَبْـاكُــا ٣٤- وفي الأهبّاب مُشَّتُمنُّ بِرَجْدٍ

وأغَسرُ يَبُّعي مُنعَنهُ اشْتَسَرَاكَنا

٣٥- إذا اشْتَبَهُتْ بُمُوعٌ في خُنُونِ

تُبَـــيُّنُ مَنْ بَكَى مِـــمُّنْ تَبَـاكَى

٣٦ - أَذُمُّتُ مَكُرُمُناتُ أَبِي شُبَعِنا عِ

لمُسيئي مِنْ نَوَايُ على أَلاكُسا

٣٧ - فَـزُلُ يَا بُعْـدُ عَنْ أيدي ركَّـابِ

لَهُــا رَقُّعُ الأَسِنَّةِ فِي حُــاثُـاكُــا

٣٨- وأيّاً شيئت يَا طُرُقِي فَكُونِي:

إذَاةً ، أَن نَجُساةً ، أَن مَسَلاكُسا

٢٩- فَلُوسِرْنَا وَفِي تِشْرِينَ خَنْسُ رَاُّونِي قَدِّلُ أَنَّ يُحرُوا السُّحَاكَا

٤٠- يُشَـرُدُ يُعْنُ (فَتُا خُمَّـر) عَنَى

قَنَّا الأُمَّـــدُاء والطُّمِّنُ الدُّرَاكِـــا

٤١-- وَأَلَّيْسُ مِنْ رِضَاهُ فِي طُرِيقِي

سِلَاماً يُذْمُننُ الأَبْطَالُ شَنَاكَنا

٤٢ - وَمَنْ الْمُتَاهِنُ مِثْكَ إِذَا افْتَرَفْنَا

رَكُلُّ النَّاسِ زُورٌ مَا خَلاكَك

٤٢ - وُمَّنَا أَنَّا غَبِينٌ سُنَّهُم فِي هُوَامِ

يَعُونُ وَلَمْ يَجِدُ فيه اسْتَسَاكَا

25- هُــينُ مِنْ إِلَٰهِي أَنْ يُرَانِي

وَقَدُ قَدَارَقُتُ دَارَكَ وَأَصَعُطَفَاكَا

الوقفَّةُ الرَّابِمةُ ؛

إشباراتُ تنبين المتنبي بالرُّهيل، وسنماولُ أنَّ نستنبِطُها مِن خلالِ ما يلى :

العنونة:

أَثَرْتُ أَنْ يَكُونُ عُنُواَنُ هُذَهِ القَصِيدَةِ : (الكَافِينَةُ الأخبِرَةُ) نِسْبُةُ إِلَى رُوبِّها ، لكِنَّ هذه القصيدةُ قد تحتُملُ عنوانات أخر مثل (الرّحيل).

لَعَلُّ اللَّهِ يُصِعَلَّهُ رُصِينًا

يُعِينُ عُلَى الإِقَامَةِ فِي لُرَاكَا

أو (البَيْن) .

وَهَذَا الشُّونَ قَبِّلُ البِّينِ سَيِّفُ

فَهَا أَمًا مُا شَرَيْتُ وَقَدُ أَهَاكًا

أو (التُّرْبيع):

إِذَا التُّودِيعُ أَعْرَضَ قَالَ طَّلِي:

عَلَيْكُ المَنْدُّةُ، لا مِنَاحُبِّتُ فَاكَا

أو (الافْترَاق):

وَمَنَ أَعْتَاضَ مِنْكَ إِذَا الْمُتَرَقَّنَا وَكُلُّ النَّاسِ زُورٌ مَـا خَـالاكَـا

أو (الفرّاق) :

حُسبِيُّ مِن إِلَهِي أَنْ يَرَائِي

وَقَدُ فَارَقُتُ دَارَكَ وَامِعُظَفَاكَا

وَلَعَلَّ (التَّرُدِيمَ) أَكْتَثُرُ هَذِهِ العُنْوَانَاتِ دوراناً في معانيها ، أمَّا الدَّافِعُ إِلَى هذه القَوَاءَةِ فعمُحاولةُ التَّامَلِ بِتَأْنُ في هذه القصيدة ، وتتبُع وجُوهِ القراءاتِ السَّابِقةِ فإنَّ أبا الفتح ابنَ جني كانَ أوَّلَ مَن فتح البابَ ولفتَ الأَنظارَ إلى هذا المعنى في القصيدة ، فسارَ على نهجه مَن جاء بعده ، ولم يأتوا بمزيد (٢١)، قالَ ابنُ جني .

«وقالَ يُزَدِّعُ أَبَا شُبَجًا عٍ ، عَضْدُ الدُّولَةِ ، وهي آخِرُ مَا سَارٌ مِنْ شِعْرِهِ ، وفي أَضْعَافِ هذه القَصِيدَةِ كلامٌ جُرَى على لِسَانِهِ كَأَنَّهُ يَنْعِي فِيهِ نَفْسَهُ ، وإنْ كَانَ ثَمْ يَقْصِدْ ذلك ، وأنَا أَذْكُرُهُ إِذَا وَصَلْتُ إِلَيهِ بِمشيئةِ اللهِ» ، ثمَّ قالَ في شرح البيتِ التَّاني عشر من القصيدةِ :

فَلُو أَنِّي اسْتُطَعَّتُ خَفَضْتُ طَرَّفِي

فَلَمْ أَبْعِبِ رَبِهِ حَنِينَى ارَاكَا

«هذا مِمَّا ذَكَرَّتُ أَنَّهُ أُودَعُهُ هَذِهِ الْقَصَيِدَةَ مِنَ الأَلْفَاظِ التِي يُتَطَيِّرُ بِهَا ، ويُعْدُ هذا ما هوَ أَظْهَرُ مِنهُ ، وأَولًا أَنَّ فِيهَا مَا هُوَ أَظْهَرُ مِنهُ ، وأَولًا أَنَّ فِيهَا مَا هُوَ أَظْهَرُ مِنْ هذا لَا ذَكَرَّتُ هذا ». ثمَّ قالَ في شرح البيتِ السَّابِعِ عشر .

إِذَا التُّودِيعُ أَعْرَضَ قَالَ قَلْبِي:

عليكَ الصَّمْتَ لا صَاحَبْتُ فَاكَا

«أي : قَالَ لِي قَلْبِي : لا تُمَّدُعُ أَحَداً بَعْدُهُ ، وقولُهُ أيضاً : لا صَاحَبْتَ فَاكَا ، مِنَ الأَلْفَاظِ التي قَدَّمْتُ ذِكْرَهَا». ثمَّ قالَ في شرح البيتِ التاسع عشر :

قَدُّ اسْتَشْفَيتَ مِنْ دَامٍ بِدَامٍ

300

وأكُثُرُ مَا أَعَلَّكُ مَا شَغَاكًا

ووقولُهُ أيضاً: وأقْتَلُ مَا أَعَلَكَ مَا شَفَاكَا، مِنَ الأَلْفَاظِ التي قَدَّمْتُ ذِكْرَهَا، وقالَ في شرح البيتِ الثاني والعشرين:

وَكُمْ نُونَ الشُّويَّةِ مِنْ حَسْرِينِ

يَقُولُ لَهُ : قُدُوبِي ذَا بِذَاكَا

«لَمْ يَقُلُ : إِنْ شَاءَ اللهُ ، والتَّويِّةُ : مِنَ الكوفَةِ ، ولَو قَالَ . وَالتَّويِّةُ : مِنَ الكوفَةِ ، ولَو قَالَ . مِنْ مَشُوقٍ لَكَانَ لَقُطْأً حَسنناً ومَعْنَى جَيِّداً ، ولكنَّهُ عَلَّظَ الصَّفَةَ لِيُؤْذَنَ لَهُ في العَودَةِ . وهذا أيضناً مِمَّا نَبُهْتَ عَلَيهِ». ثم قالَ في شرح البيتِ الثامن والثلاثين :

وأيّاً شيئت يّا طُرُقِي فَكُونِي:

أَذَاةً ، أَو نَجَاةً ، أَو هَالاكَا

«جُعَلَ قَافِيَةً البيتِ الهَلاكَ فَهَلَكَ»، وهَتَمَ في شرح البيتِ الأخير :

حَسَيِيٌّ مِنْ إِلَهِي أَنْ يَرَانِي مَدَّ مَا يَوْ

وَقَدْ غَارَقْتُ دَارَكَ وأَصْطُغَاكَا

«قَالُ المُتَنبِّي هَذَهِ القَصيدةُ في شعبان مِن سنةِ أَربِمِ وخمسينُ وثالاثمنة ، وقُتِلُ في أخرِ رمضان مِنها».

هكذا كَانَت نظرةُ أبي الفتح ابن جني إلى هذه القصيدة وإلى هال المتنبي ، فالتّطَيَّرُ - عنده - هو المحرِّكُ الفاعلُ في تأمُّلهِ الأحداثِ ورؤى هذا النَّصُّ ، أمَّا قَرَامَتُنَا فَتُرَكِّزُ عَلَى إِسْارَاتِ تَنَبُّقُ المُتَنَبِّي بِرحيلِهِ مِنْ خِاللِ مَحَاوِرُ ثَلاثَةً.

١ اللُّغَةُ . ٢ - المتُّورُ الشِّعْرِيَّةُ. ٣ - المُسبِقَى،
 ١ - اللُّغَةُ:

لم يكن أمامَ المتنبي خيارٌ لإيصالِ تَجْرِيَتِهِ الشَّغْرِيَّةِ الشَّغْرِيَّةِ الشَّغْرِيَّةِ الشَّغْرِيَّةِ اللَّغُويِيُّ اللَّغُويُ اللَّغُويُ عَنْ عَمَلِيَّةً الإِبْدَاعِ الفُنِّيُ مَرْيِجٌ مَعْمَلِيَّةً الإِبْدَاعِ الفُنِّيُ مَرْيِجٌ مُخْفَعَلَيَّةً الإِبْدَاعِ الفُنْيُ مَرْيِجٌ مُخْفَعَلَيَّةً الإِبْدَاعِ الفُنْيُ مَرْيِجٌ مُخْفَعَلَيَّةً الإِبْدَاعِ الفُنْيُ مَرْيِجٌ مُخْفَاتُ اللَّغَةِ وَحَوَاسُ مُعْفَدُ مُنْزَعِبًا الْعَلْواتُ اللَّغَةِ وَحَوَاسُ عَمليَّاتِهَا الفَنْانِ وعَقْلُهُ وَقَلْبُهُ وَسَمْعُهُ ، وَقَدْ تَبُادِلُ الحَواسُ عَمليًّاتِهَا الفَنْانِ وعَقْلُهُ وَقَلْبُهُ وَسَمْعُهُ ، وَقَدْ تَبُادِلُ الحَواسُ عَمليًّاتِهَا

وَوَطَائِفَهَا فِي أَثَنَاءِ عَمَلِيَّةِ الإِبِدَاعِ الْفَنِّيُّهُ(```). إِنَّ الْحَرْفِ
ثُونًا يُرَاهُ الشَّاعِرُ ، والْكَلْمَةِ رَائِحةٌ يَشُمُّها ، واللجُملَةِ
جِسْماً يلمسةً.

واللَّغةُ كما الكائن الحيُّ تَتَاثَّرُ بِالحَالةِ النَّفسيَّةِ الشَّاعرِ «فَفِي حَالاتِ الثَّوْرَةِ والاحْتِدَامِ ، وَفِي حَالاتِ المُرْنُ وَالاحْتِدَامِ ، وَفِي حَالاتِ المُرْنُ وَالاسْتِسْلامِ ، وَفِي حَالاتِ الهُنُوءِ والبَهْجَةِ ، تَتَشَكَّلُ اللَّغةُ مُتَاثِّرَةٌ بِهَدْهِ الحَالاتِ (آ) والمتنبي «مِنْ أَشَدَرِ الشَّعَرَاءِ مُتَاثِّرَةٌ بِهَدْهِ الحَالاتِ (آ) والمتنبي «مِنْ أَشَدَرِ الشَّعَرَاءِ عَلَى التَّشْكِيلِ اللَّغُويُ المُؤَدِّي المُعَبِّرِ المُصَوَّرِ المُثيرِ عَانَ عَلَى التَّشِيرِ عَانَ مَنْ اللَّغُويُ المُؤَدِّي المُعَبِّرِ المُصَوَّرِ المُثيرِ عَانَ عَلَى المُعَبِّرِ المُصَوِّرِ المُثيرِ عَلَى المُعَبِّرِ المُصَوِّرِ المُثيرِ عَلَى المُعَبِّرِ المُصَوِّرِ المُثيرِ عَلَى المُعَبِّرِ عَلَى المُعَبِّرِ المُصَوِّرِ المُثيرِ عَلَى المُعْبِي عَلَى المُعْبِي المُعْبِي المُعْبِي المُعْبِي المُعْبِي المُعْبِي المُعْبِي المُعْبِي المُعْبِي عَلَى المُعْبِي المُعْبِي المُعْبِي المُعْبِي المُعْبِي عَلَى المُعْبِي عَلَى المُعْبِي عَلَى المُعْبِي المِعْبِي المُعْبِي المُعْبِ

فما مُصَدَّرُ هَدَهِ العَمليَّةِ الإِبْدَاعِيةِ عِنْدَ الْتَتَنَبِّي؟

مَلْ كَانَ مَصَّدَرُهَا الوَّعْيُ التَّامُ أَمِ الفِطْرَةُ الْفَنْيَةُ ؟ إِنُّ الْتَنَبِّي بِما يمثلكُ مِن فطرةٍ فِنيَّةٍ ، وقُدرة لُغويَّةٍ ، وخبرة جماليَّة ، وثقافة عالية ، وتجربة شعريَّة ثرَّة ، يبدعُ القصيدة في حروفها وكلماتها وتراكيبها فتأتي كُلاً متكامِلاً بونَ أنْ يوقف قطارَ الإبداع لِيَخْتَارَ حَرْفاً دُونَ حَرْف ، أو تركيباً دونَ آخر.

١-١ المُرْيِكُ :

«كَانَ يُدْرِكُ بِحِسَّهِ الْفَنِّيُ مَبَعَانِي الْحُرُوفِ
وَخُصَائِصَهَا وَقُدرَاتِها. وَقَد ظُهَرَ ذَلِكَ مِن طَرِيقَتِهِ فِي
تَنْسيقِ الْحُروفِ فِي الكَلِمةِ، وَتَنُوبِعِ الْمَرُوفِ الَّتِي تَتَقَارِبُ
مُخَارِجُها ، حَتَّى لا تَحَمِّلُ الكَلْمَةُ شيئاً مِن الْفُشُونَةِ
وَالْفَلْظَةَ أَنَّ بِاصَطْلاحِ البَلاغِينَ القُدَامَي: حَتَّى لا يحدثُ فِي
الكُلُمةِ تَنَافُرا بَيْنَ حُرُوفِها . كَمَا كَانَ مُدَرِيا بِسَلَيقَتِهِ الفنيةِ
عَلَى تَرْكيبِ الْجُمَلِ بِطَرِيقَة جَميلة ، وكَانَ عَلَى بَصِر عميق بِ
بتركيبِ المقاطع بصورة أُخَاذَة تحدثُ فِي النَّفسِ أَعْمَقُ الْوانَ التَّاتُرِيُّ فِي النَّفسِ أَعْمَقَ الْوانَ التَّاتُر اللَّهُ اللَّهِ النَّفسِ أَعْمَقَ الْوانَ التَّاتُر (٢٠٥).

استَكثر التُنتئي في قصيدته هذه من استحدام الحروف التحديث المتحددة المتحددة

وينّي قصيدته على حرف الكافي، وهوّ من أصنوات اقصنى الصنافي، صنوات شديدٌ منهموسٌ ويتكونُ بأنْ يندفيع الهَوَاءُ مِن الرّنْتِينِ ماراً بالصنّجَرة في الماقي أولاً ، فإذا وصلَ الوَتَرينِ الصنوتينِ ، ثُمُّ يَتَخذ مَجْرَاهُ في الماقي أولاً ، فإذا وصلَ إلى أقصى الفم قُرْبَ اللّهاة انْحبَسَ الهَوَاءُ انْحبَاساً كَامِلاً لاتُصالِ أقمى اللهواء وانْحبَاساً كَامِلاً لاتُصالِ أقمى اللهواء والأعلى ، فلا يسمع بمرور الهواء وفإذا انفصل العُضلوانِ انفصالاً مسوناً المنفود الإعلى ، فلا مقاجئاً البنعي الهواء وفإذا انفصل العُضلوانِ انفصالاً مسوناً النفيجاريُّ النّدي والفر من منازع الفرع الفراء أو انفيجاريُّ منازع المنازع الفرع الفرع من منازع المنازع النّدي في منازع الفراء أو انفيجار أو المنازع في منازع الله أو المنازع في منازع النّدي والقاف ، في منازجها انْديات في منازع الفراع وانفيجار ، واللام والمنذ في منازع المنازع في منازع المنازع الفراع والفيد أو المناز في منازع المنازع المنازع الفراع والفيد المنازع المنازع المنازع المنازع المنازع المنازع الفراع والفيدان ، واللام والمنز في منازع المنازع المن

ولعلَّ في استحدًام المُتَنَبِّي تلكَ الحروف السَّابِقَةِ

بِكُثَرَةٍ فِي كَافِيْتِهِ الأَحْيِرَةِ مَا يَشِي بِأَنَّ حَالَةُ تُشْبِهُ تَلْكَ

الْمُروفُ فِي مَخَارِهِهَا ' فَإِقَامَةُ المُتَنَبِّي عِنْدَ عَضَدُ الدُّوْلَةِ

كَانَتْ حَبْساً ، وَتَرْكُهُ عَضَدُ الدُّوْلَةِ انْفِرَاجٌ ، فَهُو يُبدِي رغبةً

في البقاءِ ، وتنازعه صاحة إلى الرَّحيلِ ، فهل كانتِ

القصيدةُ ، أو مصرعة انفجاراً ؟

٧-١ الألفاطأ:

كَانُ الْمُتَنَبِّي بَقِيها فِي اخْتِيارِ ٱلْفَاظِهِ ، فَجَاءَتِ الْأَفَاظُهِ ، فَجَاءَتِ الْأَفَاظُ فِي مُوَاضِعِها ، فَكُشَفْت عَنْ الإحْسَاسِ الَّذِي انْتَابُ الْتُنَبِّي بَعْدَ الانْفَرَاجِ ؛ ألا وَهُوَ الإحْسَاسُ باليَّاسِ الَّذِي قد يكونُ مَصْدَرُهُ تَنَبُّقُ الْمُتَنَبِّي بِمَقْتَلِهِ.

٧-١-١ فيدَّى:

بَداً المُتَنَبِّي قصيدته بِلَقَظَةِ (فِدَّى) فَكَانَتْ أَوْلًا مَا اسْتَهَلَّ بِهِ البَيْتَ الأَوْلِ ، فَجَاعَتْ فِي تَصدريفاتِها فِي أَرْبُعَةِ مُوَاضِعٌ . في الأبياتِ الأَوْلِ والثَّانِي والثَّالِثِ ، وقد كَانَ استخدمها في الكَافِيَّةِ الثَّالِثَةِ الْتَّالِثِ قَالَهَا فِي مُدْحِ عُبُيدِ اللهِ ابْنِ يَحْيَى البُحْتُرِيُّ ، فِي البَيْتِ الرَّابِعِ عُشَرَ لُفُظَةً فقال

لَبَّى تَداكُ لَقَد نادى فَـأسـمَـعَني

يَفْدِيكُ مِنْ رُجُلِ صَنْحِبِي وَأَفْدِيكَا

يَقُولُ . «دَعَانِي جُودُكَ فَأَسْمَعَنِي فَأَنَا أَجِيبُهُ فَأَقُولُ . وَلَيْكُ ، ثُمُّ دَعَا الممدوحِ فَقَالَ . يَقْدِيكَ مِن رَجِلٍ ؛ أي : أَقْدِيكَ مِن بَيْنِ الرَّجَالِ (٢٧) فَهُنَا دَعَاءً ، وهَنَاكَ أَيْفَا دُعَاءً ، لكنُّ الفِدَى ، في الكَافِيَّةِ الأَخْيِرَةِ مُخْتَص بِاللَّوكِ ، في حينِ أَنْ الفِدَى ، في الكَافِيَّةِ الأَخْيِرَةِ مُخْتَص بِاللَّوكِ ، في حينِ أَنْ الفِدَى ، في الثَّالِثَةِ مُخْتَص بِاللَّوكِ ، في الثَّالِثَةِ مُخْتَص بِاللَّوكِ ، في حينِ أَنْ الفِدَى في الثَّالِثَةِ مُخْتَص بِالمُتَبِّ وَصَحَبِهِ ، وَلَعلُ في مستبيعِهِ هذا ما يشي بصحقه وإخالامه في الثَّالِثَةِ ، ولَعلُ في بدايتِهِ ومُحْمَ رضَاه في الأَخْيرةِ ، ولَعلُ في بدايتِهِ بالدُّعاءِ استشرافُ لفطر قادم ؛ فالخائفُ يلودُ بالدُّعاءِ للدرء الخطر،

٢-١-٢ لَق:

اسْتَعْمَلَ الْمُتَنَبِّي (لَوْ) فِي أَرْبُعَةٍ مُوَاضِعٌ ، وَيَعْنِينَا الْمُوْضِعُ الرَّابِعُ منها في البيتِ التاسع والثَّلاتِين :

فَلُوَّ سِرِنَّا وَفِي تَشْرِينَ غَمْسُ

رَأَنْنِي قَبْلُ أَنْ يَرَوَّا السَّمَاكَا

يقولُ: «والسّمَاكُ يَطلُعُ لَخَمْسٍ خَلُونَ مِنْ تَشْرِينَ الأولِ ، وهذا مُبالُغةُ في ذكرِ ستُرعَةِ السَّيرِ والرَّجوعِ إلى أهلهِ ، يقولُ الوائضَاتُ في السنيرِ ، وأخذَ السِّمَاكُ في الطُّلُوعِ ، لسَبَقتُهُ بالطُّلُوعِ عليهم وهم بالكُوفَةِ ، كَانَّهُ قالَ : أسبِقُ النَّجمَ بِسُرعَةِ السنيرِ»(٢٨).

(لَوُ) حَرْفُ شَرْطٍ غَيْرُ جَارِمٍ تَدَلُّ عَلَى امْتِنَاعِ الشِّيِّ،

لَامْتِنَاعِ وَقُوعٍ غَيْرِهِ ، وَتُسَمَّى لِذَلِكَ ﴿ حَرَّفُ امْتِنَاعِ لِامْتِنَاعِ المُتِنَاعِ ، فَامتنعتِ الرُّويةُ ﴿ هَنَا ﴿ لَامْتِنَاعِ السَّيْرِ ،

٧-١-٢ لَعَلُ:

اسْتُعْمَلَ المُتَنَبِّي (لَعَلُّ) فِي مَوْضِعٍ وَاحِدٍ في البيتِ الحادي عشرُ:

لُعَلُّ اللَّهِ يَجْعَلُهُ رَجِيلِا

يُعِينُ عَلَى الإِقَامَةِ فِي ذُرَاكًا

يقولُ : «أرجو مِنَ اللهِ أَنْ يجعلُ هذا القراقُ سبباً لإقامَتي عندِكُ ، بأن أُصلِحُ أُموري وأعودُ إليكَ ، أو بأنْ أحملُ أهلي إلى حضرَتِكَ فأقيمَ عندَكَ فأرغَ البالِ(٢٩) فجاءً الرّجَاءُ في (لعلُ) موافقاً لإحساسِ المتنبي الّذِي لم يبْقَ له في يَأْسِهِ إلا الرّجاءُ.

٢--١--٤ أشًا :

لطالمًا استخدم المتنبي ضمير المُتكُلِّم (أَنَا) في الفَخْرِ والاستعلام وتمجيد الذَّاتِ ، فَجَاتِ هذه اللفظةُ في سبع وستين موضعاً في شعره في مثل قوله :

أَنَا الَّذِي نَظَرَ الأَعْسَى إِلَى أُدِّبِي

وَٱسْتُعَتْ كُلِماتِي مَنْ بِهِ صَنَعَمُ

وقوله .

مَا أَبُعَدُ العَيْبُ وَالنَّقُمِنَانُ عَنْ شُرَانِي

أِنَّا الظُّرِيُّا وَذَانِ الصُّيْبُ وَالهَرَمُ

وقوله :

رَبَا ۚ أَنَا مِنْهُمُ بِالغَيْشِ فِيهِمْ

وَآكِنْ مُعَدِّنُ الذَّهَبِ الرُّغَامُ

وقوله :

أنا ابنُ اللَّقَاءِ أنا ابنُ السُّخَاءِ

أَنَا ابِنُ الضِّرابِ أَنَا ابِنُ الطُّعانِ

أَمَّا أَبِنُّ الفِّيافِي أَمَّا أَبِنُّ الْقَوَافِي

أَنَا ابِنُ السُّروجِ أَنَا ابِنُ الرُّعَانِ

وقوله :

أَمَّا تُربُّ النَّدِي وَرَبُّ القَّــوافي

وسمام العجا وتغيظ المسود

وقولهِ :

إِنِّي أَنَا الذُّهَبُّ المُعروفُ مُخَيِّرَهُ

يُزيدُ في السُّبكِ لِلدينارِ دينَارا

لَكِنَّ هَذَا الضَّعِيرَ في هذه القصيدة جَاءَ مُخَالِفاً لِمَا اشْتُهِرَ مِنَ استخدامهِ عند المتنبي ، فَقَدْ جاءَ فِي مَوْضِعَيْنِ، فَقَدْ جاءَ فِي مَوْضِعَيْنِ، فَي البيتين : السَّادس عشر ، والثَّالث والأربعين :

وَهَذَا الشُّوقُ قُبُلُ البِّيْنِ سَيْفُ

فَهَا أَنَا مَا ضَرَيْتُ وَقَدُ أَمَاكًا

وليسَ للفخرِ - هنا - موضِّعاً ، بل البيتُ يَعْلُفُهُ إحساسٌ بالعجز .

وَمَا أَنَا شَيْنُ سَهُمٍ فِي هَوَامٍ

يُعُن أُمُّ يُجِدُ فِيهِ امْتِسَاكًا

وهو – هذا – مسلوبُ الإرادةِ،

٧-١-٥ مَلاكًا :

ذَكُرُ المُتَنَبِّي هَذِهِ اللَّقْطَةَ فِي نِهَايَةِ البَّيْتِ الشَّامِنِ والتَّلاثِينِ فِي قَوْلِهِ .

وَآيًا شَيِئْتِ بِهَا طُرُقِي فَكُونِي أَذَاةً أَنْ نَجَسَاةً أَنْ هَـلاكَسا

لم يستعمل المُتَنَبِّي مادةً (هُلَكُ) فِي تصريفاتها المُختلفة في جميع شعره سوى أربع مرات فقط هذه أخرها، فأمًّا الأولى ففي قصيبته التي مدح فيها شُجاعً بن

محمَّد الطَّائي للنبجي في الطُّورِ الأولِ من أطوارِ حياتِهِ، والتي مطلعُها^(٣٤):

عَزِيزٌ أَسِيٌّ مَن دائَّهُ الحَدَقُّ النَّجِلُ

صَياءً بِهِ ماتُ الْحِبُونَ مِن قَبلُ فيقولُ في سياقِ مديحه في البيتِ الرابعِ والعشرينِ وَنادى النّدى بِالنائِمِينَ عَنِ السّرى

فَأَسمُعَهُم مُبُولِ فَقَد مَلَكَ البُحْلُ

وأمًّا التَّانيةُ فقي البَيْتِ التَّالِثِ مِنْ مَقْطُوعَتِهِ يصِفِّ شِغْرَه في مديحِ سيفِ النولةِ فيقول^(٢٥)

فَبَارِدًا مُسرٌّ بِأَنْتُيُّ كَناسِيمٍ

منَّازُ مِعَّنَّ كَانَ حَيًّا فَهَلَكُ

وَالنَّالِثَةُ فِي الأَرْجُورَةُ فِي مَدِيعِ عَضَدِ الدُّولَةِ وَذَكَرِ المُّولَةِ وَذَكَرِ المُّلِيةِ وَذَكَر الصَّيْدِ ، وَالتِي مَطْلِعِهِ (٢٦):

مًا أُجُّدُرُ الأَيَّامُ وَالنَّيَالِي

فيقولُ في المشطورِ السَّابِعِ عشرَ في سياقِ مديحه ويصنفهِ لأعداءِ عضدِ الدولةِ وقد قائلُهم:

فَهِالِكُ وَطَائِعٌ وَجَالِي

(فَهِلْكُ) و(هالكُ) في هذه المواضعِ الثلاثة تعودُ على الأعداءِ أيّاً كانتُ صعفاتِهم ، أمّا (هَلاكًا) - هنا - فَتعودُ إلى المُتَنَبِّي ؛ وَيَخْتَلِفُ الإحساسُ في الحالينِ ، فالأولُ : فَخُرُ ، وَالآخَرُ، يَأْسُ،

٢-١- ٢ أَلْفَاظُ المربِ وَالْقَتْلِ:

على الرَّعْمِ مِنْ أَنُّ المُتَنَبِّي لا يُصِفُ مَعْرَكَةً حَرَّبِيَةً ، ولم يكن في سياق وصف شجاعة المعدوج بإظْهَارِ فُرُوسِيَّتِهِ، وَمَا يَعْلَكُ مِنْ سيلاج ، إلاَّ أَنَّهُ اسْتَعْمَلَ أَلْفَاظَ الْقَتْلِ وَالْحَروبِ وَآلاتِها وَجْدُعِها وأحوالِها (الشَّبَاكَا، سيفُّ، ضربتُ، أحاكًا، العرَاكَا، ابْتشَاكَا، فَهُرِي، الأَسنَّة ، قَنَا ، الأَعْدَاء ، الطُّعْن ، الدُّرَاكَا ، سيلاح ، فَهُرِي، الأَسنَّة ، قَنَا ، الأَعْدَاء ، الطُّعْن ، الدُّرَاكَا ، سيلاح ، فَهُدِهِ الأَلْفَاظُ تُوحِي بَأَنَّ فَهُرِي بَاللَّهُ المُ تُوحِي بَأَنَّ

هُنَاكُ هَدِيعَةً ، وأنَّ صُورَةَ الْقَتَّلِ لَمْ تُغَارِقٌ عَقَلَه الباطنَ فَطَهُرُ ذَاكَ فِي اسْتِكْمَالِهِ إِيَّاهَا،

٧-١-٧ أَلْفَاظُ الْأَلُوانِ:

استعمل المُتنبِّي في كَافِيتِهِ الأَلْفَاظَ الدَّائَةُ عَلَى الأَلْفَاظَ الدَّائَةُ عَلَى الأَلْوَانِ ، وَمِنْ هَذِهِ الأَلْفَاظِ (الْحَبُّ) ، وَ(الشَّمْسُ) ، وَ(سَيْف)، وَ(عَدْب الرَّضَاب) ، وَ(ثَغْر) ، وَ(مِسْك) ، وَ(أعز) ، وَ(الأسنِّة) ، وَ(قَنَا) ، وَ(سلِحاً) ، وَ(سَهُم).

فَلَفْظَةُ (الحَبُ) دَالَّةُ عَلَى اللَّوْنِ الأَصِّةِ الْمُخْفِرِ، أَمُّا (الشَّعْسِ) ، وَ(سَيْف) ، وَ(عَدْب الرَّضَاب) ، وَ(تُخْسِ) ، وَ(الشَّعْسِ) ، وَ(المُخْسِ) فَدَالُهُ عَلَى عَلَى اللَّوْنِ الأَبْيَضِ . فِي حِينِ أَنَّ لَقْظَةَ (مِسلك) دَاللَّهُ عَلَى اللَّوْنِ الأَسْوَدِ.

قَجَاعَ هُذهِ الأَلْفَاظُ مُعَبَّرَةً عَنْ إِحْسَاسِ الْيَأْسِ الَّذِي مُصَدِّرُهُ إِدْرَاكِ الْمُتَنَبِّي أَنَّهُ راحِلٌ. فَلَفْظَةُ (الحَبُّ) الدَّالَّةُ عَلَى اللَّوْنِ الأَصْفَرِ المُخْضَرِ هُوَ : وَمِنْ أَكْثَرِ الأَلُوانِ كَرَاهِيَّةً ، وَهُوَ يَدْرَجَاتِهِ المُتَعَدِّدَةِ يَرْتَبِطُ بِالمَرْضِ وَالسَّقْمِ وَالجُبْنِ وَالفَدْرِ وَالْبَنْدَ وَالْفَدْرِ وَالْبَنْدَ وَالْفَدِر وَالْفَدْرِ وَالْفَدِر وَالْفَدْرِ وَالْفَدُو وَالْفَدُونِ وَالْفُرُ وَالْفَرْقُ وَالْفَرَاقُ وَالْفُرُونُ وَالْفُرُونُ وَالْفَرُونُ وَالْفُرُونُ وَالْفُرُونُ وَالْفُرُونُ وَالْفُرُونُ وَالْفُرُونُ وَالْفُلُقُونُ وَالْفُرُونُ وَالْمُونُ وَالْفُرُونُ وَالْمُونُ وَالْفُرُونُ وَالْمُونُ وَالْفُونُ وَالْفُونُ وَالْمُونُ وَالْمُونُ وَالْمُونُ وَالْفُرُونُ وَالْمُونُ وَالْمُونُ وَالْمُونُ وَالْمُونُ وَالْمُونُ وَالْمُؤْلُونُ وَالْمُونُ وَالْمُونُ وَالْمُونُ وَالْمُونُ وَالْمُوالُونُ وَالْمُونُ وَالْمُولُونُ وَالْمُونُ وَل

أمَّا الألفَاظُ (الشَّمْس) ، و(سَمْقُ) ، وَ(مَدَبُّ الرَّضَاب)، وَ(ثَغْسر) ، وَ(أَعَسرَ) ، وَ(الأَسنَّة) ، وَ(قَنَا) ، وَ(سِلاحًا)، وَ(سَهُم) الدَّالَّةُ عَلَى اللَّوْنِ الأَبْيَضِ فَهُوَ «رَمْزُ الطَّهَارَةِ وَالنَّقَاءِ وَالصَّدْقِ، (٢٨) . فَالْمُتَنَبِّي افْتَقَدُ هَذِهِ الدَّلالاتِ الثَّلاثِ عِنْدُ عَضُدِ الدُّولَةِ ، بَلُ إِنَّهُ افْتَقَدَهَا فِي كُلُّ رحْلَةٍ مِنْ رحْلاتِه.

اللَّوْنَ الأَسْوَدَ جَاءَ فِي لَقَطَة (مِسْك) ، وَهَذَا اللَّوْنُ «رَمْنُ الْحُوْنَ وَلَمْنُ الْمُعْدُولِ وَالْمُلِ الْحُرْنِ وَالأَلْمِ وَالْمُونِ ، وهِ وَرَمْنُ الْخَوْفِ مِنَ الْمُعْهُولِ وَالْمُلِ إِلَى التَّكَثُمِ (13). وَالْمُهُولِ هُوَ الْمَسِينُ اللَّحْتُومِ ' فَالْمُتَنَبِّي إِلَى التَّكَثُمِ (13). وَالْمُهُولِ هُوَ الْمَسِينُ اللَّحْتُومِ ' فَالْمُتَنَبِّي يَعْلَمُ أَنَّهُ لا مَحَالَةَ مَقْتُولٌ.

٢-١ الْعَانِي:

قَالَ الوَاحِدِي عَنْ كَافِيَّةِ الْتَنَبِّي الْأَخِيرَةِ . "وَقَالَ يُورَدُعُ عَضَدُ الدَّوْلَةِ وَهِي آخِرُ مَا قَالَةُ وَتَطَيْرَ عَلَى نَفْسِهِ فِي مَنْهَا الْأَنْ). فَالْمُتَنَبِّي "قَدْ أَكُثَرَ مِنَ التَّشَاقُمُ عَلَى نَفْسِهِ فِي هَذِهِ القَصِيدَةِ ، بِمَا لَمْ يَقَعْ لَهُ فِي غَيْرِهَا ، وَمَا لَمْ يَقَعْ لَهُ فِي غَيْرِهَا ، كَثَرَتُهَا وَيَرَامِيهَا فِي البِلادِ ، وَقَدْ وَقَعْ لَهُ فِي أَثْنَائِهَا كَلامُ كَنْرُبَهَا وَيَرَامِيهَا فِي البِلادِ ، وَقَدْ وَقَعْ لَهُ فِي أَثْنَائِهَا كَلامُ كَنْرُبَهَا وَيْرَامِيهَا فِي البِلادِ ، وَقَدْ وَقَعْ لَهُ فِي أَثْنَائِهَا كَلامُ كَنْرُبَهَا وَيْرَامِيهَا فِي البِلادِ ، وَقَدْ وَقَعْ لَهُ فِي أَثْنَائِهَا كَلامُ كَنْرُبَهَا وَيْرَامِيها فِي البِلادِ ، وَقَدْ وَقَعْ لَهُ فِي أَثْنَائِها كَلامُ اللّهُ يَنْفِي بِهِ نَفْسَهُ وَإِنْ لَمْ يَقْصَدُدُهُ ، وَذَلِكَ أَنّٰهُ بَعْدَ اللّهُ اللّهُ يَعْمَالِ فَارِسَ ، قُتِلَ فِي الطَّرِيقِ ... وَهَذَا مِنْ غَرِيبِ الاتَّقَاقِ وَلَانًا فِي كَافِيْتِهِ ، فَهُنَاكُ المُّنْ المُعَانِي يَوْرَاناً فِي كَافِيْتِهِ ، فَهُناكُ مَنْ فُسِهِ يُعَدُّ أَكْثُرُ المُعَانِي يَوْرَاناً فِي كَافِيْتِهِ ، فَهُناكُ مِنْ فَلْمِي عَلَى نَفْسِهِ وَيُعَمَّلُ فِي مَلْيَاتِهَا تَطَيُّرَ المُتَنْبُي عَلَى نَفْسِهِ وَيَعْمُ لُولِ فَي مَلْيَاتِهَا تَطَيُّرَ المُتَنْبُي عَلَى نَفْسِهِ وَتَصَافُهُمُ أَلُولُهُ مَا لَالْمَانُونَ وَلَا الْمَانُولُ وَلَا الْمُنْ الْمُعَلِي الْفَيْرَ الْمُقَالِقُ وَلَا الْمُنْ الْمُعَالِ وَلَا الْمَالُولُولُ الْمُنْ الْمُؤْلِقِ الْمُؤْلِقُ الْمُنْ الْمُعْتَلِقُ وَلَا الْمُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُثَلِّي الْمُنْ وَلِي الْمُؤْلِقُ الْمُنْ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلُولُ الْمُولِقُ الْمُؤْلُولُ الْمُنْ الْمُؤْلُولُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلُولُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلُولُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلُولُ الْمُؤْلُولُ الْمُؤْلُولُ الْمُؤْلُولُ الْمُؤْلُولُ الْمُعْلِقُ الْمُؤْلُولُ الْمُؤْلُولُ الْمُؤْلُولُ الْمُؤْلُولُ الْمُؤْلُولُ الْمُؤْلُولُ الْمُؤْلُولُولُ الْمُؤْلُولُ الْمُؤْلُولُ الْمُؤْلُولُ الْمُؤْلُ

المُوضِعُ الأُوُّلُ:

وَإِنَّ أَنِّي اسْتَطَعْتُ خَفَضْتُ طَرَّفِي

فَلَمُ أَبُعِبِ رَّ بِهِ مَــتَّى أَرَاكُــا

«يَقُولُ. لَنْ قَدِرْتُ لَغَمضْتُ عَيْنِي ، وَلَمْ أَرْفَعُ بَصَدِي إِلَيْكَ، وَلَمْ أَرْفَعُ بَصَدِي إِلَيْكَ، (٤٢) .

الْوُضعُ الثَّانِي :

إِذَا التُّسْرِيعُ أَعْسَرَضَ قَالَ قَلْبِي:

عَلَيْكَ الصَّمْتَ لا صَاحَبْتَ فَاكَا

ويَقُولُ ﴿ إِذَا طَهَرَ التُّوْدِيعُ قَالَ لِي قَلْبِي ﴿ اسْكُتُ وَلَا تَتَكَلَّمُ بِالوَدَاعِ ، وَيَجُونُ أَنْ يَكُونَ المَّعْنَى : أَيْ تَمْدَحُ عَلَيْرَهُ . وَمُسَعَّنَى «لا صَسَاحَبُتُ فَاكَا» ، أَيْ : لا ضَلَقْتَ ((3)).

الْمُوْضِعُ الثَّالِثُ :

وَآوُلا أَنَّ أَكُسُسُمُ مَسَا تَمَنَّى

مُسعَسَانَدَةً ، لَقُلْتُ: وَلَا مُغَاكَسًا

«أَيُّ وَلَوْ لا أَنَّ أَكُنْتُ مَا تَمَنَّى قَلْبِي أَنْ يُعَاوِدَ حَنْضُرْتُكَ ، لَقُلْتُ لَهُ ، وَلا بَلْغَتَ أَنْتَ أَيْضَا مُنَاكَ فِي الارْتِحَالِ: حَتَّى لا أَفَارِقَهُ ، وَلَكِنَّهُ يَتَمَنَّى الارْتِجَالَ لِلْعَوْدِ إِلَى الْمُدُرِحِ» (10).

الْمُوْضِعُ الرَّابِعُ:

قَدِ اسْتَشْفُ فَيْنَ مِنْ دَاءٍ بِدَاءٍ

وَأَقْدَلُ مِنَا أَعَلَٰكُ مِنَا شَفَاكِنا

«يَقُولُ لِقَلْبِهِ ، اسْتَشْفَيْتُ مِنْ دَاءِ النَّزَاعِ إِلَى الأَهْلِ
وَالْوَطْنِ ، بِدَاءِ الفَرَاقِ مِنَ المَّنْدُحِ، وَشَفَاكَ مِنْ دَاءِ النَّزَاعِ
هُوَ أَقْتُلُ مِمَّا أَعَلَّكُ * أَيْ . تَدَاوَيْتَ مِنْ فَرَاقِهِ بِمَا هُوَ أَقْتَلُ لَكَ
مَنْ نَزَاعِكَ إِلَى أَهْلُكَ * أَيْ .

الْوُطْنِعُ الخَامِسُ :

وكُمْ دُونَ النَّسويَّةِ مِنْ حَسزين

يَقُولُ لَهُ : قُدُّومِي ذَا بِذَاكَا

«الشُّويَّةُ : مَكَانُ بِالكُوفَةِ ، يَقُولُ * كُمْ دُونَهَا مِنْ إِنْسَانٍ حَرْيِنِ لِفَرَاقِي، إِذَا قَدِمْتُ سُرٌ بِقُدُومِي، فَيَقُولُ لَهُ القُومُ * هَذَا السُّرُورُ بِذَلِكَ الغَمِّ الَّذِي لَقيتُهُ بِغَيبَتِهِ ((٢٧).

الْمُوْضِعُ الْسُأْدِسِّ:

يُصَرِّمُ أَنْ يَنُسُّ الطَّيْبُ يَعْدِي

وَقَدُّ عُبِقَ العَبِيرُّ بِهِ وَمَسَاكًا

«يَقُولُ . لَمْ يَمَسَّ بَعْدِي طِيباً ؛ حُزْناً عَلَى فِرَاقِي ، وَمَعَ ذَلِكَ تَشُمُّ مِثْهُ رَوَائِحَ الطَّيْبِ ، حَتَّى كَأَنَّ العَبِيرَ قَدْ لَصَقَ بِهِ (المَّيْبِ ، حَتَّى كَأَنَّ العَبِيرَ قَدْ لَصَقَ بِهِ (المَّا) .

الْمُوْضِعُ السَّابِعُ:

وَأَيَّا شَيِئْتِ يَا طُرُقِي فَكُونِي:

أَذَاةً أَنْ نُجَاةً ، أَنْ هَلاكًا

«هَذَا كَلامُ ضَحَرَ ، يَقُولُ لِطَرِيقهِ كُونِي كَيْفَ شَنْت ، فَلا أَبَالِي ، وَإِنْ كَانَ الهَلاكُ في سلُّوكُكِ (أَنَّ). قُتِلَ المُتَنَبَّي فَتَحَقَّقَ مَا نَعَى بِهِ نَفْسَهُ في المَواضِعِ الثَّلاثَة ، الأَوْلِ ، فَتَحَقَّقَ مَا نَعَى بِهِ نَفْسَهُ في المَواضِعِ الثَّلاثَة ، الأَوْلِ ، والشَّانِي ، وَالتَّالِث ، فَلَمْ يَرَ ، وَلَمْ يَنْطِقْ ، وَلَمْ يَرْحَلْ. ثَمَّ تَسَاوَى لَدَيْهِ الشَّفَاءُ وَالدَّاءُ ، وَالرَّحِيلُ وَالقُدُومُ ، وَالنَّجَاةُ وَالهَاكُ ، وَالرَّحِيلُ وَالقُدُومُ ، وَالنَّجَاةُ وَالهَلاكُ ، وَهَذَا غَايةً في التَّشَاوُم ؛ فَحَينَمَا يَتَسَاوَى الشَّيْءُ وَالهَلاكُ ، وَهَذَا غَايةً في التَّشَاوُم ؛ فَحَينَمَا يَتُسَاوَى الشَّيْءُ وَالهَلاكُ ، وَهَذَا غَايةً في التَّمْانِ مَا رَحُبُتُ ، وازدادت شكوكه في أَنَّ ضَاقَتْ عَلَيْهِ الأَرْضُ بِمَا رَحُبُتُ ، وازدادت شكوكه في أَنَّ خديعةً تحاكُ له ، فَالمُواضِعُ ؛ الرَّابِعُ ، والخَامِسُ، والسَّابِعُ خديعة تحاكُ له ، فَالمُواضِعُ ؛ الرَّابِعُ ، والخَامِسُ، والسَّابِعُ تُصَلَّقُ رَالمَّنَازُ المُتَنَبِّي عَلَى نَفْسِهِ حينَمَا أَشَارُ المُتَنَبِي إِلَى أَنْ تَشَارُ المُتَنَبِّي عَلَى نَفْسِهِ حينَمَا أَشَارُ المُتَنَبِّي إِلَى أَنْ لَكُوبِ وَلَقِهِ طِيباً ، حُرْناً عَلَى فَالمَارِ المُتَنبِي عَلَى نَفْسِه حينَمَا أَشَارُ المُتَنبِي إِلَى أَنْ فَرَاقِهِ طِيباً ، حُرْناً عَلَى فَرَاقِه ، وَيَحْرِيمُ مُسَّ الطَّيْبِ نُوعٌ مِنَ الجَدَادِ.

إِنَّ مَجِيءَ هَذِهِ المُعَانِي فِي قَصِيدَةٍ مَدَّحِ المُتَنَبِّي يَدَلُّ بِوضَعُوحٍ عَلَى أَنَّهُ لَم يَصَدُقُ فِي مَدَّحِهُ لِعَضَدُ الدُّوْلَةِ بِل كَانَ صَادِقاً فِي التَّعْبِيرِعَنْ ذَاتِهِ حِيثَمَا نَقَلَ إِلَيْنَا إِحْسَاسَهُ في تَضَاعِيف مديحه.

"أ – الصُّورَةُ الشَّعَرِيثُ

للصنُّورِ أَوْمَنَافَ مُخْتَلِفَةً ، فَهُنَاكَ الصنُّورُ الشَّعْرِيَّةً ، وَالصنُّورُ الشَّعْرِيَّةً ، وَالصنُّورُ البَّلاغِيَّةً، وَالصنُّورُ البَيانِيَّةً، وَالصنُّورُ البَيانِيَّةً، وَالصنُّورُ البَيانِيَّةُ وَالصنُّورُ الفَنْيَّةُ، فَالشَّعْرِ ، وَالأَدْبِيَّةُ إِذَا كَانَتْ فِي الشَّعْرِ ، وَالأَدْبِيَّةُ إِذَا كَانَتْ فِي الشَّعْرِ ، وَالأَدْبِيَّةُ إِنَّا كَانَتْ فِي الشَّعْرِ وَالبَّلاغَةِ ، وَالبَيَانِيَّةُ إِنْ كَانَتْ تُورُتُكُرُ عَلَى البَيانِ ، وَالفَنْيَّةُ إِنْ ارْتَكَرَّتْ عَلَى البَلاغَةِ وَطَاقَاتِ اللَّعَة.

أَيًا كَأَنَ الأَمْرُ فَإِنَّ الصَنُّورَ الشَّغُرِيَّةَ أَكْتُرُ الأَوْصَافِ اسْتَخْدَاماً، أَمَّا عَنْ تَعْرِيفِها فهي . «أَيْسَتُ فِي جَوْهُرِهَا إِلاَ هَذَا الإِنْرَاكَ الأَسْطُورِيُّ الَّذِي تَنْعَقَدُ فيهِ الصَّلَةُ بَيْنَ الإِسْمَانِ وَالطَّبِيعَة . طَالمًا أَحَسُّ الشُّعَرَاءُ وَالفَّلاسِفَةُ هَذِهِ الصَلَّةَ العَمِيقَةَ . يُرِيدُ أَنْ يَجْعَلَ مِنَ الطَّبِيعَةِ ذَاتاً ، وَأَنْ

يَجْعَلَ مِنَ الذَّاتِ طَبِيعَةً خَارِجِيَّةً (() وَهِي أَيْضَا «عُنْصَرُ عُمْصَرُةً لا يَخْلُو مِنْهُ الْعَمَلُ الْأَدَبِيّ، وَطَابِعٌ أَصِيلٌ فِي أَيُّ إِبْدَاعٍ شُعْرِيَّ، وَهَيْ وَعَاءُ الأَدبِ الَّذِي يَنْقُلُ بِهِ مَشَاعِرَهُ وَالْدَاعِ شُعْرِيَّ، وَهَيْ وَعَاءُ الأَدبِ الَّذِي يَنْقُلُ بِهِ مَشَاعِرَهُ وَالْحَبُورَةُ - إِذَنْ - هِيَ الوَسَيلَةُ النَّتِي مَنْ خَلَالِهَا يَنْقُلُ إِلَيْنَا الشَّاعِرُ أَحَاسِيسَةُ وَانْفَعَالاتَهُ . مَنْ خَلَالِهَا يَنْقُلُ إِلَيْنَا الشَّعْرِيُّ لَدَى المُتَنَبِّي ، بل وهي طابِعٌ أَصِيلُ فِي الإِبْدَاعِ الشَّعْرِيُّ لَدَى المُتَنَبِّي ، بل هي الوَعَاءُ الذِي نَقَلَ إِلَيْنَا مِنْ خَلالِهِ أَحَاسِيسَةُ وَانْفَعَالاتَهُ . هِي الوَعَاءُ الذِي نَقَلَ إِلَيْنَا مِنْ خَلالِهِ أَحَاسِيسَةً وَانْفَعَالاتَهُ . وَسَنَعْرِضُ للصَّورَةِ الشَّعْرِيَّةِ عِنْدَهُ مِنْ خَلالِهِ أَحَاسِيسَه. وسَنَعْرِضُ للصَّورَةِ الشَّعْرِيَّةِ عِنْدَهُ مِنْ خَلالِهِ التَّسْبِيهِ وَانْشَعْرِيْنَ ، وَإِنْ وَالاَسْتِعَارَةِ ، فَهو يَتُكَى كثيراً عَلَى هَذَيْنِ الْعُنْصَرِيْنِ ، وَإِنْ كَالْ التَّشْبِيهُ أَكْثَرُهُمُا .

- المسورة الشهرية الأولى التي تلتقي بها مع المتنبي في تقل أحاسيسه في قولة:

وَمَن يَعْلُنُ تَتَّسِرُ العَبُّ جُسِهِا

وَيَنْصِبُ تُحْتُ مَا نَثَرَ الشُّبَّاكَا

فَالْلُوكُ لا يَجُوبُونَ إِلا الْعِوَضِ، وكلمة (يَعْلَن) تشي بتدبيرِهم هذا المديع ، أم يستجلب عضند الدولة المتنبي من ابن العميد ؟. فَمَثَلُ المُلوك كَمَثَلِ الصَّائِدِ الَّذِي نَثَرَ الصَّ تَحْتَ الشَّبِكَة ، فَهَذَا لا يُعَدُّ جُوداً فَنَثَرُ الصَّ هُو الصَّيْدِ ، وَهَذَا التَّسْبِيةُ يُشيرُ إِلَى أَنَّ هُنَاكَ خَدِيعةً .

- وَالْمُسُورَةُ الشَّغْرِيَّةُ الثَّانِيَّةُ :

فَـٰزُلُ يَا بُعْدُ عَنْ أَيْدِي رِكَابٍ لَهَا وَقَعُ الأَسنَةِ فِي حَسْاكًا

فَالْتَنَبِّي هُنَا يُخَاطِبُ البُعْدَ ، وَكَأَنَّ البُعْدَ لَهُ أَذُنُ يَسْمَعُ بِهَا، فَيَأْمُرُهُ بَأَنْ يَبِّتَعدُ عَنْ أَيْدِي هَذِهِ الْطَايَا ، فَهِيَ تَقْطَعُهُ كَقَطْعِ الرَّمَاحِ الأَصْشَاءُ. وَهَذِهِ الْأَسْتِعَارَةُ مِنَ الاستَعَارَات اللطيفة.

> الصِّرِدُةُ الشَّعْرِيَّةُ التَّالِثَةُ: يُشَـرُدُ يُمْنُ فَنَّاهُ سُّـرٍ عَنِّي

> > .10

قُنَّا الأَعْدَاءِ وَالطُّعْنُ الدِّرَاكَا

بَرَكَةُ عَضَدِ الدُّوْلَةِ كَالدَّرِعِ النَّيْ ثَرُدُّ عَنِ المُتَنَبِّي رَمَّاحُ الْتَنَبِّي بَرَكَةَ عَضَدُ رِمَاحُ الأَعْدَاءِ وَطَعْنِهَا المُتَنَائِمِ ، فَقَدْ شَبَّهُ المُتَنَبِّي بَرَكَةَ عَضَدُ الدُّوْلَةِ بِالرُّمِحِ.

َ - الْمُثُورَةُ الشُّعْرِيَّةُ الرَّابِعَةُ: وَٱلْبُسُ مِنْ رِضْنَاهُ فِي طُرِيقِي

سلاماً يَذْعُرُ الأَبْطَالَ شَاكَا

لَقَدْ شَبَّةَ الْمُتَنَبِّي رِضَا عَضْدُ الدُّوْلَةِ بِالسَّلاحِ ، فَكَانَ رِضَاهُ بِمَنْزِلَةِ السَّلاحِ الَّذِي يُخَرِّفُ الْأَبْطَالَ.

- الصُّورَةُ الشُّعْرِيَّةُ الخَامِسَةُ:

وَمَّا أَنَّا غَيْرُ سَهُمْ فِي هَوَاءٍ

يَعُودُ وَآمُ يَجِدُ فِيهِ امْتَسَاكًا

شَبَّةَ المُتَنَبِّي نَفْسَةُ بِسَهْمٍ ، وَلَكِنَّهُ سَهُمْ لا فَائِدَةَ مِنْهُ ، فَهُوْ سَهُمْ لا فَائِدَةَ مِنْهُ ، فَهُوْ سَهُمْ يَرْمِي فِي الهَوَاءِ ، وَيَنْقَلِبُ سَرِيعاً ، سَهُمْ غَيْرُ مُوجَةً لِلْقَتْلِ، وَفِي هَذَا التَّسْبِيهِ يَبْدُو المُتَنَبِّي مَسَلُوبَ الإِرَادَةِ، لا حَرَّلُ لَهُ وَلا قُوةً .

- المتُررَةُ الشُعْرِيَّةُ السَّادِسَةُ : أَنْتُركُنِي وَعَيْنُ الشُّمْسِ نَعْلَي

فَتَقْطَعُ مِشْيَتِي فِيهَا الشَّرَاكَا

شَرُفُ اللَّتَنَبِّي يِتمُّ بِقُرْبِهِ مِنْ عَضُدِ الْدُوْلَةِ ، وَزَوَالُ هَذَا الشَّرَفُ يكونُ بِبُعْدِهِ عَنْهُ ، وَمَينَمَا يَصِلُ الْتَنَبِّي إِلَى هَذِهِ النَّزْلَةِ الَّتِي يَزُولُ فَيِهَا هَذَا الشَّرَفُ فَمَثَلُهُ مَثَلُ مَنْ كَانَتُ عَيْنُ الشَّمْسِ نَعْلَهُ ، التي سَقَطَتُ مِنْ رِجْلِهِ بَعْدَمَا انْقَطَعَ شِرَاكُهَا.

الصُّورَةُ الشُّعْرِيَّةُ السَّابِعَةُ :
 وَهُذَا الشُّوْقُ قَبْلُ البَيْنِ سَيْفٌ

فَهَا أَنَّا مَا ضَرَيْتُ وَقَدُّ أَحَاكًا

شَبُّهُ الْمُتَنَبِّي الشُّوْقُ بِالسَّيْفِ ، فَقَدْ أَثْرُ الشُّوْقُ فِي السَّيْفِ ، فَقَدْ أَثْرُ الشُّوْقُ فِي المُتَنَبِّي مِثْلُمَا يُؤَبِّرُ السَّيْفُ الصَّارَمُ ، فَلَمْ يَضْرَبُ بِهِ وَقَدْ لَصَّارَمُ ، فَلَمْ يَضْرَبُ بِهِ وَقَدْ لَقَجَعَ .

إِنَّ هَذهِ الصَّورَ الشَّعْرِيَّةَ الْمُتَنَبِّي فِي هَذهِ الكَافِيَّةِ حَمَلَتْ بِيْنَ طَيَّاتِهَا تَنَبُّوُ الْمُتَنَبِّي بِمْصَرَعِهِ ؛ لَقَدْ وَقَعَ المُتَنَبِّي بِمْصَرَعِهِ ؛ لَقَدْ وَقَعَ المُتَنَبِّي فِي الشَّبَاكِ ، وَلَمْ يَزَل البُعْدُ ، وَلَمْ تَحْمِهِ بَرَكَةُ عَضَدُ الدَّوْلَةِ ، فِي الشَّبَاكِ ، وَلَمْ يَزَل البُعْدُ ، وَلَمْ تَحْمِهِ بَرَكَةُ عَضَدُ الدَّوْلَةِ ، لَقَدْ كَانَ المُتَنبِّي مَسَلُّوبَ الإِرَادَةِ ، فَسَتَقَطَّ بَعْدُ أَنْ تَرَكَ عَضَدُ الدُّولَة ، وَهَا هُو السَّيْفُ قَدْ قَطَعَهُ وَاللَّهُ.

٣ – المُوسِيقُس :

٣-١ - الْوَيْنَ :

اخْتَارَ الْتَنَبِّي لَهَذِهِ الكَافِيَّةِ الأَخْيِرَةِ وَرَّنَ الوَافِرِ ، فِي حِينَ اخْتَارَ البَسيط لِلْكَافِيَّةِ الثَّانِيةِ ، وَالثَّالِثَةِ ، وَالتَّاسعةِ ، وَالثَّالِثَةِ ، وَالتَّاسعةِ ، وَاخْتَارَ الكَامَلُ وَمَحْرَوْهُ لَلأُولِي وَالسَّادَسَةِ ، وَالطَويلُ لَلرَابِعة ، والسَّريعَ للضامسةِ ، والخَفِيفَ للسَّابِعةِ ، والمتقاربُ للرابعة ، والرَّمَلُ للعاشرةِ.

جاءت الكَافِيَّاتُ العَشَرُ فِي ثَمَانَيَةِ بحورٍ ، أَرْبَعَةُ مَنَهَا فِي أَكْثَرُ الأَنْمَاطِ الإِيقَاعِيَّةِ نَوْرَاناً فِي مُعْجَمِ المُتَنَبِّي الإِيقَاعِيَّةِ نَوْرَاناً فِي مُعْجَمِ المُتَنَبِّي الإِيقَاعِي، ولعلُها تكونُ الأكثرَ في معجم الشُعرِ العربيُّ الإِيقَاعِي، وهَذهِ الأُوْرَانُ هِي: الطُّويِلُ، وَالكَامِلُ، وَالبَسيطُ، وَالكَامِلُ، وَالبَسيطُ، وَالوَافِرُ، «فِي مُقَدِّمَتِهَا يَأْتِي الطُّويِلُ، وَالكَامِلُ، وَالبَسيطُ، ثُمُّ الكَامِلُ ، ثُمُّ الكَامِلُ ، ثُمُّ الوَافِرُ، «وَيَيْنَ التُمَطِيْنِ الثَّانِي وَالرَّابِمِ وَشَيِجَةً البَسيِطُ ، ثُمُّ الوَافِرِ، (قَنْ التُمَطِيْنِ الثَّانِي وَالرَّابِمِ وَشَيِجَةً التَّانِيَّةِ ، دَائِرَةِ الوَافِرِ، (قَنْ التَّمَوْنَ بَحْرَ الكَامِلِ فِي الدَّائِرَةِ الوَافِرِ، (قَالَ اللَّهُ وَالتَّانِيَّةِ ، دَائِرَةِ الوَافِرِ، (قَالُ).

وتشميرُ هُذهِ الأوْزَانُ الأربَعَةُ بِكَثْرَةِ مَقَاطِعِها اللّٰغُورِيَّةِ مقارنةُ بغيرَها مِنَ البحورِ ، فَوَرْنُ الكَامِلِ فَيَصِلُ الشّغُورِيَّةِ مقارنةُ بغيرَها مِنَ البحورِ ، فَوَرْنُ الكَامِلِ فَي هَذَا أَحْيَاناً إِلَى نَصُو الشّلاثِينَ مَقْطَعاً ، وَقَريبٌ مِنْهُ فِي هَذَا الصّدُد أُوْزَانُ الطّويلِ وَالبَسِيطِ والوَافِرِهِ ("٥") ، ولا شك أن الصّدُد أُوزَانُ الطّويلِ وَالبَسِيطِ والوَافِرِهِ ("٥") ، ولا شك أن الصّدُد أُوزَانُ الوَّزِنِ وَوَقْرَةَ مَقَاطِعِهِ يَمْنَكَانِ الشّاعِرَ مَرْيِداً مِنَ المُرونِةِ فِي التّحَرُّكِ عَبْرَ المَسَافَةِ المُوسِيقِيَّةِ الْبَيْتِ النُّنَعُرِيُّ (٤٠).

وَلقَدُ سَيْطَرَتُ عَلَى الْمُتَنَبِّي فِي كَافَيْتِهِ مُشَاعِرُ اليَّأْسِ وَالجَرَعِ وَالخَوْمِ النَّارَقُبُ فَكَانَ بِحَاجِةٍ إلى

الوافرِ ؛ لطولِهِ وكثرةِ مقاطعهِ ، وقدرتِهِ على حملِ تلكَ المشاعر بحريَّةِ وثقةِ.

٢-٢ القَافِيَّةُ :

القَافِيَةُ عندَ الخَليلِ بْنِ أَحْمَدُ : ما بِينَ آخرِ حرفٍ من البِينَ آخرِ حرفٍ من البِيتِ إلى أُوَّلِ ساكن بِلْيهِ مَعُ المُتَحَرِّكِ الَّذِي قبلَ السَّاكُنِ ، أَمَّ الأَخْفَشُ فَيَرَاهَا آخِرَ كَلْمَةٍ فِي البَيْتِ ، وَهي عندَ الفَرَّاءَ وَقُطرُبِ حَرَّفُ الرَّوِيِّ(٥٥) .

وأجدني أميلُ إلى أنّها والصَّرْفُ الَّذِي تُبْنَى عَلَيْهِ القَصِيدَةُ ، فَيَكُونُ أَسَاسُهَا حَرْفَ الرَّوِيُّ وَهُوَ الوَحْدَةُ الصَّوْتِيَّةُ الَّتِي تَتَكَرَّرُ فِي أَخْرِ كُلُّ بَيْتٍ مِنْ القَصِيدَةِ ، وَإِلَيْهِ تُنْسَبُ القَصِيدَةُ كُلُّهَا (٢٠).

أَيَّا كَانَ الأَمْرُ فَإِنَّ المُتَنَبِّي احْتَارَ الْكَافِيَّةِ الأُولَى وَالتَّاسِعَةِ وَالعَاشِرَةِ قَافِيَةَ المُتَرَاكِبِ ، وَاحْتَارَ الْكَافِيَّةِ التَّانِيَةِ وَالتَّاسِعَةِ وَالتَّاسِعَةِ وَالتَّاسِعَةِ وَالتَّاسِعَةِ وَالتَّاسِعَةِ وَالتَّاسِعَةِ وَالتَّاسِعَةِ وَالتَّامِعَةِ وَالتَّامِعَةِ وَالتَّامِعَةِ وَالتَّامِعَةِ وَالتَّامِعَةِ وَالتَّامِعَةِ وَالتَّامِعَةِ السَّامِعةِ وَالتَّارَةِ لِلْكَافِيَّةِ السَّامِعةِ وَالتَّارَةِ للْكَافِيَّةِ السَّامِعةِ وَالتَّامِيةِ عَشْرة.

قافية المتواتر كلُّ قافية وقع فيها متحرَّكُ واحدُّ بَيْنَ ساكِنَيْنِ ، والمتنبي كَانَ حَرْفاً بَيْنَ سَاكِنَيْنِ ؛ مقتولاً في الحالينِ ، فَلا مَفَرُّ مِنَ المُصيرِ المَحْتُومِ الَّذِي يُنْتَظرُهُ تقدَّمَ أو تنخَّرَ ، فَقَدْ سُدُّتُ أَمَامَهُ الطُّرُقُ ، فَكَأَنُ كُلُّ سَاكِنٍ مِنْ هَذَيْنِ السَّاكِنَيْنِ يُمَثِّلُ سِيَاجاً.

لَقَدُ اخْتَارُ الْتُنْبِي الْكَافُ رُويِّا لِقصيدتِهِ ، وَالْكَافُ يُحْسَنُ أَنْ يَسْبِقُهَا ، وجُعلَ الرَّويُ مُطْلَقاً لِينَاسِبُ سَعةَ الصحراءِ التي سَمِعتُ آخر صوت لِللَّيُ الدُّنيا وشاغل النَّاسِ،

الْكَافِيَّةُ الأَخْيِرَةُ لَمْ تَكُنْ مَدُّحاً فِي مَلِكِ بِقَدْرِ مَا كَانَتُ صَارِحةً صَادِيَّةً الأَخْيِرةُ لَمْ تَكُنْ مَبْطَ فِي مَلِكِ بِقَدْرِ مَا كَانَتُ صَارِحةً صَادِيَّةً ، وتَعبيراً غيرَ مباشر عَنْ إِحْسَاسِ قَائلِهَا بِقربِ مصرعة، ومِنْ البَدَهيِّ أَنْ يَكُونَ تَنَبُّقُ اللَّتَنَبِّي بِمَصْرَعِهِ إِشَارات غير مباشرة، فَلا تَتَنَظِر التَّصَرْبِحُ فِي الإِبْدُاعِ الشَّعْرِيُّ.

ويعد ... فلعلّه قد تبيّن أنّ هذه القصيدة قد حملت بواعث تدعو إلى القول باستشراف الشّاعر لموته ؛ فإنّ إخضاعها التحليل اللفظي والسّياقي يعدننا بجملة من المعطيات التي تتقاطع حيناً في نقطة وأحدة ، ثم ما تلبث أن تتنافر فتربك القراءة المتأثية والمتعمقة للقصيدة.

إِنَّ الأَدبُ بوصفِهِ رسالةً (مشفَّرةً) يظلُّ حبيسً ذَهنيَّةِ المُتلقي ، فهذا الأُخيرُ يظفَّرُ بقناعاتِه السبقةِ متى

مارسَ قهراً للنُصوصِ وأخرجُها من سياقاتها ، ولهذا كانُ التَّحليلُ السَّباقيُّ سلاحاً نو حدين ؛ فهو يقيمُ الصلاتِ المعرفيَّةُ والزمنيَّةُ المصاحبةُ النصِّ ، في الوقتِ الذي يُمكنُ أن يكونُ انحرافاً عُنِ السارِ المساحبِ للنَّمنُ،

لقد حاواتُ في هذه الدِّراسةِ أن أعتَمِدَ الدخولُ المباشرُ إلى النَّصُّ منهجاً لتفَحُص فرضيَّة تُنبِنِ المتنبي بمصرعةِ في هذه القصيدة ، فخلصتُ إلى أنَّ هذا التطيلَ المباشرُ يدعمُ هذه الفرضية.

الهوامش

٢٠- الواحدي ٢/ ١٣٦٠.	ويفية الوعاة ٢٤٧/٢.	١ - انظر : عبد المجيد دياب ، أبو الطيب
٢١- انظر: الفسر ٢٣٢أ.	٣ - الواحدي ٢٠٢٧/٤.	المتنبي ، أعلام العرب ، الهيئة
٣٢ - في عالم الْتُنَبِّي ١١٥.	٤ - الواحدي ٤/٢٤٦.	المسرية العامة للكتاب ، ١٩٨٥م ،
۲۲– نفسه : من۱۱۰.	ه - الراحدي ٢٠٦٢/٤.	ص ۱۸۲.
۲۵- نفسه : ص۱۱۸.	٢ - الواحدي ١٠٦٢/٤.	٢ - أبو شجاع فَتُاخُسُرو بِنِ الصسنِ
٢٥ - في عالم الْتُتَنِّي ١٢٠.	٧ - الواحدي ٢٠٨٢/٤.	ابنِ بويه الدَّيلميُّ (٢٢٤-٢٧٧هـ)،
27 - الأصوات اللغوية ٨٢.	٨ - الواحدي ٤/٤٤٠.	ينتسبُ إلى سابور ذي الأكتاف
٧٧- الواحدي ١/٧٤٧.	٩ - الواحدي ٢١٠٨/٤.	أحدِ أقدم مأوكِ القرسِ ، من أشهرِ
٢٨- الواحدي ٢١٤٢/٤.	١٠ - الواحدي ٢١٢٧/٤.	المتنفذينُ في بولةٍ بني العبَّاسِ ،
٢٩- الواحدي ٤/٢١٣.	١١- الواحدي ١/٢٤٢.	حاكمٌ حازمٌ مهيبٌ جبًّارٌ ، وأديبٌ
-٣٠ القسر ٢/١٣٤٤ .	١٢- الواحدي ١/٢١١.	شاعرٌ نموي ، حكم قارس سنة
٢١- الواحدي ٤/٢١٤٢.	١٢- الواحدي ١/٢٤٢.	٢٢٨ ، وهنو أولُ من لُقَّبُ فني
۲۲- التبيان ۲/۲۹۰.	١٤- الواحدي ٢/٨٧/٢.	الإسلام بشاهنشاه، وأولُ مَن
٣٢- الْتَنَبِّي ٢٩٠.	١٥- الواحدي ٢/٠/٢.	خُطِبٌ له على المنابِرِ بِبِعْداد بعد
٣٤- الواحدي ١/٨٥٢.	١٦- الواحدي ٢/٤/٧.	الخليفة ، انظر : الكامل في التاريخ
٥٥- الواحدي ٣٠/١٣٦٠.	١٧ – الواحدي ٢/ ٩٣٢.	٨/٤٨ه ، ٨٤٨، ريتيمة الاهر
٣٦- الواحدي ١٩٠٨/٤.	۱۸ – الواحدي ۲/۲۲/۲.	٢/٢١٦ ، وسمير أعالم النبالاء
٣٧- اللغة واللون ١٨٤.	١٩- الواحدي ٢/١٢١٧.	٢٤٩/١٦ ، ووفيات الأعيان ٤/٠٥،
	-	

٢٨- اللغة واللون ١٨٥.

۲۹- نفسه : ص ۱۸۵ / ۱۸۱.

٤٠ تفسه : ص ١٨٦،

١٤- الواحدي ٢١٢٧/٤.

٤٢- البرقوقي ٣/١٣٥.

٤٢- الواحدي ٢١٣١/٤.

٤٤- الواحدي ٤/٢٢٣.

٥٥- الواحدي ٤/٢١٣٢.

٤٦- الواحدي ٢١٣٤.

٧٤- الواحدي ٢١٢٥.

84- الواحدي ٢١٣٦.

٤٩- الراحدي ٢١٤٢.

٥٠- الصورة الأنبية ٧ .

٥٠- الصورة الفنية في الشعر العربي

مثال ونقد ١٨.

٥٢ - شعر المُتَنَبِّي قراءة أخرى ١٣٩.

۵۳- نفسه : ص۱۵۰

۵۶- تقسه : من۱۵۰.

٥٥- انظر: كتاب القوافي للأضفش

سعید بن مسعدة ، ۱، ۲.

٦٥- الشعر والنغم ، رجاء عيد ٢٨٤.

المصادر والمراجع

 أبو الطيب المتنبي ، عبد المجيد دياب ، سلسلة أعلام العرب ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٥م .

- الأصوات اللغوية . إبراهيم أنيس - الأعدوات اللغوية ، القناهرة : مكتبة الأنجلو المدرية ، ١٩٧٣م،

- التبيان في شرح الديوان ، المنسوب العكبري؛ تحقيق مصطفى السقا وإبراهيم الأبياري وعبدالحقيظ شلبى - بيروت : دار الفكر.

- شرح الواحدي لديوان المتنبي ؛ عناية:
ياسين الأيوبي وقدمني المسين ،بيسروت : دار الرائد العسريي ،

- شرح بيوان المتنبي ، عبدالرحمن

البرقوقي ٠- بيروت : دار الكتاب العربي ، ب ، ت.

- شعر المُتَنَبِّي قراءة أخرى ، محمد في محمد في محمد أحمد ، القاهرة : دار المعارف ، ١٩٨٢م.

- الشعر والنقم . رجاء عيد ٠القاهرة: دار الثقافة للطباعة والنشر،
١٩٧٥م .

الصورة الأدبية ، مصطفى ناصف - القاهرة : مكتبة مصر ، ١٩٨٣م.

- الصورة الفنية في الشعر العربي مثال وبقد ، إبراهيم بن عبد الرحمن الفنيم - ط١ ، - القاهرة: الشركة العربية للنشر والتوزيع، ١٩٩٦م.

- النسر الكبير ، شرح ابن جني أديوان

المتنبي مخطوطة مكتبة يوسنُف أغا - قُونِية - في تركيا ٢٠٥٠.

- في عبالم المُتَنَبِّي ، عبيد العبزيز الدسبوقي ٠- ط٢ ٠- القاهرة : دار الشروق، ١٩٨٨م.

كتاب القوافي ، الأخفش سعيد بن
 مسعدة ؛ تحقيق عزة حسن - دمشق : المجمع العلمي العربي ،
 ١٣٩٠م،

- اللغة واللون ، أحمد مغتار عمر - معدد مغتار عمر - مدا - الكويت: دار البحوث العلمية ، ١٩٨٢م.

- المتنبي : رسسالة في الطريق إلى ثقافتنا ، محدود شاكر ، - القاهرة : دار المدني ، ١٤٠٧هـ.